REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Osijek, Vukovarska cesta 31

Poslovni broj: Us I-1981/2026-2

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Osijeku, po sucu tog suda Tomislavu Artukoviću, uz sudjelovanje zapisničarke Tamare Golub, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Tovarnik, stranca Abdmariam Masoud, državljanstvo Egipta, rođ. 09.08.1975., dana 9. studenoga 2026.,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/1205, URBROJ: 511-10-18-26-1 od 4. studenoga 2026.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava sisačko-moslavačka, Služba za granicu dostavila je ovome sudu svoje rješenje naznačeno u izreci ove presude, uz spis upravnog postupka, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja imenovanog stranca (članak 216. stavak 4. Zakona o strancima, "Narodne novine", broj: 133/20., 114/22., 151/22., 40/25. i 55/26. – dalje: Zakon).

2. Navedenom zakonskom odredbom propisana je dužnost ovdje donositelju rješenja dostaviti spise sudu odmah po donošenju rješenja o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.

3. U skladu s člankom 212. Zakona u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama (stavak 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (stavak 2.).

4. Prema članku 214. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem

tekstu: rizik od izbjegavanja) (stavak 1.). Okolnosti koje mogu ukazivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:
- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu,
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak,
- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka,
- je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo,
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj,
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku,
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu,
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku,
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje ukazuje da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske (stavak 2.).

5. Dakle, u sudskom postupku kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranca potrebno je utvrditi: 1) postoji li kod stranca rizik od izbjegavanja prisilnog udaljenja, 2) ako postoji, može li se prisilno udaljenje osigurati blažim mjerama i 3) ako ne, je li određeni rok prisilnog smještaja primjeren najkraćem vremenu koje je potrebno za aktivnosti prisilnog udaljenja koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

6. Predmetnim rješenjem strancu se određuje smještaj u Tranzitnom prihvatnom centru za strance Tovarnik do najdulje 1 mjeseca jer postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja iz članka 214. stavka 2. podstavaka 1., 2., 3. i 8. Zakona, a prisilno udaljenje se ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona.

7. Blaže mjere iz članka 213. stavka 1. Zakona smatraju se: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja i 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme.

8. Dostavljenom spisu priloženo je i prethodno rješenje o protjerivanju stranca od 4. studenoga 2026. zbog nezakonitog ulaska i boravka u Republici Hrvatskoj, uz obvezu napuštanja Europskog gospodarskog prostora (EGP) i zabranu ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine, računajući od dana prisilnog udaljenja, pri čemu će se stranca prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu, ili, ako to nije moguće, u zemlji čiji je državljanin.

9. Analizirajući podatke spisa, kod imenovanog stranca postoji rizik od izbjegavanja prisilnog udaljenja, na što upućuju utvrđene okolnosti navedene u članku 214. stavku 2. podstavcima 1., 2., 3. i 8. Zakona, a koje stranac i sam potvrđuje u svojoj izjavi u kojoj opisuje, između ostalog, kako je u iz Egipta krenuo u Italiju jer tamo želi pronaći posao, a to je napravio jer se prethodno u Egiptu dogovorio s jednim agentom da će mu on pomoći za iznos od 4000 eura doći do Italije. Na kraju puta, čamcem preko rijeke Save iz Bosne i Hercegovine nezakonito je ušao u Republiku Hrvatsku. Iz ponašanja stranca, dakle, ne može se uvjerljivo zaključiti da bi se pridržavao blažih mjera jer nesumnjivo nema prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, nezakonito je prešao državnu granicu, a očito je namjera stranca odlazak u Italiju. Iz toga slijedi opravdana bojazan da bi ponovno pokušao nezakonito prijeći državnu granicu, budući

da mu cilj nije zadržati se u Republici Hrvatskoj, već na bilo koji način, bez poštivanja zakonskih procedura, ostvariti svoju namjeru krajnjeg dolaska u Italiju. Određeni rok prisilnog smještaja u kojem se aktivnosti radi prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavka 2. Zakona, kako bi se osigurala Zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

10. Zbog navedenoga, polazeći od podataka spisa, a na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24.) odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku 9. studenoga 2026.

Sudac:
Tomislav Artuković

Dokument je elektronički potpisan:
Tomislav Artuković
Vrijeme potpisivanja:
09-11-2026
10:35:59

DN:
C=HR
O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D303330393136353831333 2
OU=Signature
S=Artuković
G=Tomislav
CN=Tomislav Artuković

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave presude.

DNA:
1. MUP RH, PU sisačko-moslavačka, Služba za granicu
2. Strancu, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Tovarnik, Rudina Mlaka 2 – uz dopis

Broj zapisa: **9-3088f-d0d41**

Kontrolni broj: **0cbac-7d585-a91cd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Tomislav Artuković, O=UPRAVNI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.