



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3164/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izjavitelja i Marije Bakula Vugrinec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INTERGRANIT d.o.o. u stečaju, OIB 25154632797, Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 6B, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice Ivane Žorž protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika, u sjednici vijeća održanoj 29. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajne vjerovnice Ivane Žorž, ukida pretpostavljeno rješenje o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika podnesenog 20. svibnja 2026. u stečajnom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj St-1960/2017 te se predmet vraća tome sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Stečajna vjerovnica Ivana Žorž podnijela je 20. svibnja 2026. prijedlog stečajnom sudu za sazivanje skupštine vjerovnika, navodeći da je ona vjerovnik 100% priznatih tražbina.

2. Prvostupanjski sud nije, u roku od 30 dana, do kojeg roka je u smislu odredbe članka 104. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) trebao sazvati skupštinu vjerovnika ili odbiti prijedlog, odlučio o navedenom prijedlogu, pa je protiv takvog pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga Ivana Žorž podnijela žalbu.

3. U žalbi u bitnome ističe da je sud sukladno odredbi članka 104. SZ-a o prijedlogu trebao odlučiti i da vrijeme između primitka prijedloga i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana jer se sukladno odredbi članka 104. stavka 4. SZ-a u takvoj situaciji smatra da je sud donio rješenje kojim je prijedlog odbio. Prema navodima žaliteljice, sud je trebao prihvatiti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, te predlaže usvojiti žalbu.

4. Žalba je osnovana u odnosu na pretpostavljeno odbijajuće rješenje u odnosu na prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika.

5. Pobijano pretpostavljeno rješenje je zahvaćeno bitnom povredom postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku te se isto ne može ispitati.

6. Naime, kako je to već navedeno, nakon podnošenja prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika od 20. svibnja 2026. prvostupanjski sud nije sazvao skupštinu vjerovnika, niti je isti prijedlog odbio, te se, primjenom odredbe članka 104. stavka 4. SZ-a smatra da je prijedlog odbijen. Takvo pretpostavljeno rješenje se za sada ne može ispitati u odnosu na razloge odbijanja, slijedom čega ga je valjalo ukinuti odgovarajućom primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku.

7. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će odlučiti o prijedlogu stečajne vjerovnice Ivane Žorž za sazivanje skupštine vjerovnika, te u roku od 30 dana održati skupštinu ili prijedlog obrazloženo odbiti.

Zagreb, 29. srpnja 2026.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3088b-59c47**

Kontrolni broj: **01e57-fd91b-aea84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.