



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

Poslovni broj: : Pp-600/2022-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Slavonskom Brodu po sucu pojedincu Slavici Poličić uz sudjelovanje zapisničara Kate Tadić u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Pere Kovaljčuka i Damira Kovaljčuka, zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, odlučujući o zahtjevu oštećenika Dejana Plešnjaka, koji je zastupan po opunomoćeniku, za naknadu troškova njegovog opunomoćenika Marine Pezer, odvjetnice iz Zagreba, dana 11. svibnja 2026.

riješio je

I Na temelju članka 138 stavka 1. i stavka 2. Prekršajnog zakona u („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22) djelomično se prihvaća zahtjev za naknadu troškova oštećenika Dejana Plešnjaka, OIB 1405782531828, iz Kaniže 84, za isplatu iznosa od ukupno 212,80 eura (dvjesto dvanaest eura, osamdeset centi), na ime troškova njegovog opunomoćenika odvjetnice Marine Pezer, koji se odnose na trošak prijevoza na raspravu 25. lipnja 2025. iz Zagreba u Slavonski Brod- i natrag 189km x 2 x 0,5 EUR prema Pravilniku - 189,00 eura (sto osamdeset devet eura) i cestarina Zagreb-Slavonski Brod; Slavonski Brod-Zagreb – 11,90 EUR x 2 – 23,80 eura (dvadeset tri eura, osamdeset centi),

II Nalaže se okrivljenicima Peri Kovaljčuku, OIB 95513414440 iz Kaniže 124B i Damiru Kovaljčuku, OIB 27828413736 iz Kaniže 120, da solidarno naknade troškove postupka oštećenika na način da u roku od 8 dana po pravomoćnosti ovog rješenja iznos iz točke I ovog rješenja uplate na žiro račun punomoćnika oštećenika odvjetnice Marine Pezer, OIB 60213502198, IBAN: HR4023400091160644473, koji se vodi kod Privredne banke Zagreb d.d.

III Odbija se zahtjev za naknadu troškova oštećenika u preostalom dijelu koji obuhvaća troškove postupka oštećenika, a koji se odnose na trošak zastupanja i nagradu za zastupanje punomoćnika, u iznosu od 1678,20 eura (tisuću šesto sedamdeset osam eura, dvadeset centi) kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Pp-600/2022-23 od 1. srpnja 2025. okrivljenici Pero Kovaljčuk i Damir Kovaljčuk oglaseni su krivima za prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira. Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske pod brojem Ppž-8532/2025 od 24. rujna 2025. odbio je kao neosnovanu žalbu okrivljenika i potvrdio prvostupanjsku presudu.

2. Dana 13. listopada 2025. godine oštećenik Dejan Plešnjak po punomoćniku Marini Pezer, odvjetnici iz Zagreba, uputio je ovome sudu zahtjev za naknadu troškova postupka koji se odnose na sastav podnesaka, pristup raspravama, izbivanje iz pisarnice, naknada troška prijevoza i cestarine njegovog opunomoćenika odvjetnice Marine Pezer u ukupnom iznosu od 1891,00 eura.

3. Zahtjev je djelomično osnovan.

4. Sud je djelomično prihvatio zahtjev oštećenika koji se odnosi na troškove prijevoza na raspravu i cestarinu (bez PDV-a jer je PDV već obračunat u tim troškovima) budući su isti osnovani, dok je odbio zahtjev oštećenika za troškove koji se odnose na trošak sastava podneska od 8. studenog 2024. – 100,00 eura, trošak pristupa raspravi 10. siječnja 2025. -200,00 eura, trošak sastava podneska od 27. veljače 2025. – 100,00 eura, trošak pristupa raspravi 1. travnja 2025. – 200,00 eura, trošak sastava podneska od 27. svibnja 2025. – 100,00 eura, trošak pristupa raspravi 25. lipnja 2025. -200,00 eura, izbivanje iz pisarnice radi puta na raspravu 25. lipnja 2025. – (6 sati) – 300,00 eura, trošak sastava podneska s troškovnikom od 8. listopada 2025. – 100,00 eura te PDV, ukupno 1678,20 eura, kao neosnovan. Naime, oštećenik prema članku 138. stavak 2. točka 6. Prekršajnog zakona ima pravo na nužne troškove koje je imao u vezi s vođenjem postupka i nužne izdatke njegovog punomoćnika (putni troškovi, troškovi za hranu i smještaj), dakle, nema pravo na trošak zastupanja i nagradu za zastupanje punomoćnika (čak i ako je punomoćnik odvjetnik). Navedeno proizlazi i iz članka 15. Pravilnika o naknadi troškova u prekršajnom postupku („Narodne novine“ broj 123/15) kojim je propisano da kad sud obveže okrivljenika na naknadu troškova postupka oštećeniku i njegovom opunomoćeniku, da se troškovi određuju prema članku 4.-7. Pravilnika, dakle prema pravilima koji vrijede za naknadu troškova svjedoku (putni troškovi, dnevnice, noćenje.)

5. Slijedom navedenog, valjalo je temeljem članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona donijeti rješenje kojim se zahtjev oštećenika djelomično odbija kao neosnovan.

6. Iz izloženih razloga odlučeno je kao u izreci.

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
U Slavonskom Brodu, 11. svibnja a 2026.

Zapisničar
Kata Tadić

Sudac
Slavica Poličić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenje može se uložiti žalba u roku od 3 (tri) dana po primitku rješenja. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- oštećeniku,
- okrivljenicima,
- punomoćniku,
- pismohrana