



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 20 Sp-494/2019-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Vladimiru Dimanovskom u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Robert Hršak iz Zagreba, Hrvatskog sokola 77, OIB: 10432063552, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 24. rujna 2019.

riješio je

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Robert Hršak iz Zagreba, Hrvatskog sokola 77, OIB: 10432063552.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Robert Hršak iz Zagreba, Hrvatskog sokola 77, OIB: 10432063552.

III/ Oslobađa se potrošač Robert Hršak iz Zagreba, Hrvatskog sokola 77, OIB: 10432063552 preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-1223/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATOŠ MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 20.12.2016., glavnica: 517,85 kn, kamata: 365,18 kn, trošak: 168,50 kn

2. osnova broj OVRV-6233/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367 zaprimljena 23.02.2012., glavnica: 4.068,37 kn, kamata: 3.516,62 kn, trošak: 885,60 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79. c. st. 3. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač suglasi sa provedbom jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač pozitivno očitovao pozivu FINE, pa nema zakonske zapreke provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine iz izreke ovog rješenja.

Glavnica osnova ne prelazi propisani iznos od 20.000,00 kuna, osim u dijelu osnova koje su povučene sa naplate, te iste stoga nisu uključene u izreku rješenja.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nema pokretne imovine, a isto je navedeno i u popisu imovine, iz čega proizlazi da je potrošač pošten u smislu odredbi ZSP-a.

Godišnji dohodak potrošača za 2019. iznosi 26.600,00 kuna, za 2018. 45.600,00 kuna, za 2017. 24.965,00 kuna, a za 2016. 9.472,00 kuna, iz čega je vidljivo da nakon podmirenja troškova komunalija i prehrane potrošaču ne ostaje dovoljno sredstava za uvećanje imovine, pa nije za očekivati da bi takva osoba imala bilo kakve unovčive pokretne u vlasništvu, dok je za pokretne o kojima se vode službene evidencije utvrđeno da iste nema u vlasništvu.

Posjeduje li potrošač nekretninu nije odlučno za donošenje odluke u konkretnom slučaju obzirom da se vrijednost nekretnina ne računava u vrijednost imovine u smislu čl. 79. g. st. 1. ZSP.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije primao plaću niti ikakvo drugo stalno novčano primanje, već da je primio samo iznose u neznatnoj visini, koje su izuzete od ovrhe u smislu odredbe čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa zasigurno niža od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, temeljem čl. 79.a i 79. g., sud je odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 24. rujna 2019.

Sudac:  
Vladimir Dimanovski, v.r.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač

3. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:  
Ivana Golub

Broj zapisa: 1788e-4eeb3

Kontrolni broj: 0929f-f8a89-be7be

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VLADIMIR DIMANOVSKI, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.