



Republika Hrvatska
Upravni sud u Splitu
Split, Put Supavla 1

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Splitu, po sucu Milanu Franiću, uz sudjelovanje Marijane Vidaković, zapisničarke, u postupku radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, za stranca: mldb. Mehmet Cakmak, državljanin Turske, kojeg zastupa zz-majka Pinar Cakmak; nakon rasprave održane i zaključene 4. rujna 2026., istoga dana,

p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave brodsko-posavske, Postaje granične policije Slavonski Brod KLASA: UP/I-216-01/26-03/860, URBROJ: 511-11-10-26-3 od 26. kolovoza 2026.

Obrazloženje

1. Navedenim rješenjem, donesenim po službenoj dužnosti, strancu mldb. Mehmet Cakmak, državljaninu Turske, rođ. 13. srpnja 2013. u mjestu Sanliurfa, Turska, ograničava se sloboda kretanja, smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance u Trilju, najdulje na 1 mjesec od dana donošenja toga rješenja.
2. Navedeno rješenje dostavljeno je ovome sudu 1. rujna 2026. radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja smještajem u Tranzitni prihvatni centar za strance Trilj, temeljem odredbe članka 216. stavak 4. Zakona o strancima („Narodne novine“, broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25 i 55/26; dalje: Zakon o strancima), kojom je propisano kako će se odmah po donošenju rješenja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka upravnom sudu dostaviti spisi predmeta o smještaju u centar, a upravni sud će u roku od pet dana od dana dostave spisa predmeta donijeti odluku kojom se rješenje o smještaju ukida ili potvrđuje.
3. Iz obrazloženja kontroliranog rješenja proizlazi da je u konkretnom slučaju navedena policijska postaja donijela rješenje o protjerivanju Klasa: UP/I-216-04/26-01/4972, Urbroj: 511-11-10-26-3 od 26. kolovoza 2026. kojim se istog protjeruje iz Republike Hrvatske, te mu se zabranjuje ulazak i boravak u Europskom gospodarskom prostoru (EGP) u trajanju od 1 godine s tim da će ga se prisilno udaljiti u BiH ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji je državljanin.
4. Iz obrazloženja kontroliranog rješenja proizlazi da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje i povratak u konkretnom slučaju ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavak 1. Zakona o strancima s obzirom da postoje okolnosti koje ukazuju na

postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske te je istome u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka određen smještaj u Centar.

5. Odredbom članka 212. Zakona o strancima propisano je:

"(1) U svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja, povratka i dubinske provjere državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje, povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama.

(2) Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

(3) U smislu stavka 2. ovoga članka smatra se da su aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka u tijeku kada se poduzimaju radnje radi utvrđivanja identiteta državljanina trećih zemalja, pribavljanja putnih isprava i putnih dokumenata (vize, liječnička dokumentacija, putna karta), organiziranja transporta te druge radnje koje se poduzimaju radi prisilnog udaljenja i povratka.

(4) U smislu stavka 2. ovoga članka smatra se da se aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka izvršavaju s dužnom pažnjom kada se radnje iz stavka 3. ovoga članka poduzimaju bez nepotrebnog odgađanja.

(5) Državnim tijelima, međunarodnim organizacijama i organizacijama civilnog društva koje se bave zaštitom ljudskih prava osoba kojima je ograničena sloboda kretanja omogućit će se da posjete centar."

Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je odredbom članka 213. stavak 1. Zakona o strancima, prema kojoj se blažim mjerama smatraju: 1. polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata, 2. polog određenih financijskih sredstava, 3. zabrana napuštanja određene adrese smještaja, 4. javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme i 5. zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici.

Odredbom članka 214. stavak 1. Zakona o strancima propisano je kako se državljanina treće zemlje može smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona (u daljnjem tekstu: rizik od izbjegavanja).

6. Prema stavku 2. navedene zakonske odredbe okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz stavka 1. ovoga članka su da:

- državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu
- državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak
- je državljanin treće zemlje izjavio da neće izvršavati ili da će onemogućavati izvršenje mjera za osiguranje povratka
- je državljanin treće zemlje u drugoj državi članici EGP-a pravomoćno osuđen za kazneno djelo
- je protiv državljanina treće zemlje u tijeku kriminalističko istraživanje ili kazneni postupak ili je pravomoćno osuđen za kazneno djelo u Republici Hrvatskoj
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio rješenje o povratku
- državljanin treće zemlje ne izvršava ili nije izvršio obvezu odlaska u drugu državu članicu
- je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku
- prethodno ponašanje državljanina treće zemlje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

7. Sud nalazi kako u konkretnom slučaju postoje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja prisilnog udaljenja prema citiranoj odredbi članka 214. stavak 2. podstavci 2. i 8. Zakona o strancima. To stoga što je, u provedenom

postupku, utvrđeno, a što je sam imenovani stranac po zz majci potvrdio svojom izjavom datom na popunjenom i po njegovoj zz majci vlastoručno potpisanom obrascu o uzimanju od njega osobnih podataka, dodatnih informacija te o njegovoj provjeri (prileži spisu): da nema prijavljen boravak, da je iz BiH, s majkom te braćom i sestrama, ušao u RH nezakonito (čamcem), s ciljem dolaska do Njemačke, te da se ovdje radi o migraciji iz ekonomskih razloga.

8. Određen rok prisilnog smještaja u kojem se aktivnosti radi prisilnog udaljenja moraju izvršavati s dužnom pažnjom, sud smatra primjerenim okolnostima konkretnog slučaja i sukladnim odredbama članka 212. stavak 2. i 214. stavak 1. Zakona o strancima, kako bi se osigurala zakonom propisana svrha razmjerna naravi potrebe za ograničenjem slobode.

9. Slijedom sveg navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ broj 36/24.), odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 4. rujna 2026.

SUDAC
Milan Franić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude dopuštena je žalba, u roku od 15 dana od dana dostave presude, putem ovoga suda, u 4 primjerka, za Visoki upravni sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Postaja granične policije Slavonski Brod, 35 000 Slavonski Brod, Getaldićeva 50, uz zapisnik o raspravi
2. mldb. stranac Mehmet Cakmak, po zz-majci Pinar Cakmak, putem Tranzitnog centra za smještaj stranaca Trilj, Vedrine, Kristine Šušnjare 4; uz dopis, zapisnik o raspravi i jednu dostavnicu za ovu presudu i taj zapisnik
3. u spis

Rj./

1. Nema obveze naplate sudske pristojbe u smislu odredbe članka 22. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18).
2. Kalendar 30 dana.

Broj zapisa: **9-3088c-9959a**

Kontrolni broj: **0b495-b5f23-62ac7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

