



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Primljeno 21-11-2018			
Org. št.	Broj	Podloga	Priloge
	P 100-53/2018-R0		

Poslovni broj: Povrv-197/18

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Sisku OIB 74610670107, u ime Republike Hrvatske, po sucu Sandi Navara Sladović, u pravnoj stvari 1-tužiteljice Josipe Mlinarić, OIB 72234209699, Gustava Bolteka 16, 44250 Petrinja, 2-tužitelja Zlatka Majdančića, OIB 00115911897, Vinogradska 65a, 44250 Petrinja, 3-tužiteljice Đurđe Biondić, OIB 13572648168, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 4-tužitelja Anđelka Šprajca, OIB 20959920266, Josipa Nemeca 201, 44250 Petrinja; 5-tužiteljice Anice Šandrak, OIB 53208494211, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 6-tužitelja Josipa Bencetića, OIB 45686296457, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 7-tužitelja Stjepana Pečirko, OIB 65401139453, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 8-tužitelja Stipe Čavlovića, OIB 75198407025, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 9-tužitelja Stefana Studena, OIB 03102937946, Kavrerski Put 25, 52100 Pula, 10-tužiteljice Mirjana Herceg, OIB 36380379682, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 11-tužitelja Vlade Hercega, OIB 38640452554, Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 12-tužiteljice Valentine Herceg, OIB 82736075412, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 13-tužiteljice Magdalene Herceg, OIB 20488776461, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 14-tužitelja Pavla Malekinušića, OIB 86116112148, Dr. Josipa Nemeca 11, 44250 Petrinja, 15-tužiteljice Ane Domitrović, OIB 69421392254, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 16-tužitelja Ivice Mustaća, OIB 49612116718, Ledenička Ulica 16a, 10000 Zagreb, 17-tužitelja Tomislava Rastovskog, OIB 31184816962, Ante Mike Tripala 4, 10000 Zagreb, 18-tužitelja Nebojše Petkovića, OIB 90961006878, Josipa Nemeca 11, 44250 Petrinja, 19-tužiteljice Jasmine Draženović, OIB 79069128673, Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja; 20-tužiteljice Ludmile Smiljčić, OIB 91470364857, Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 21-tužitelja Roberta Ramušćaka, OIB 19559578905, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 22-tužiteljice Ivone Ramušćak, OIB 32994561113, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja; 23-tužiteljice Chiare Ramušćak, OIB 93766284997, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 24-tužiteljice Ivke Čadilović, OIB 65352402668, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja; 25-tužiteljice Mile Filipović, OIB 19835711385, Dr. Josipa Nemeca 202, 44250 Petrinja; 26-tužitelja Žarka Kolašinca, 27-tužiteljice Tatjane Vrbanac Kezele, OIB 00507586589, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 28-tužitelja Gorana Švehara, OIB 81304931353, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 29-tužitelja Josipa Brebrića, OIB 60801966052, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 30-tužiteljice Sandre Brebrić, OIB 07008022441, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 31-tužiteljice Monike Brebrić, OIB 19002191195, Dr.

Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 32-tužitelja Hrvoja Brebrića, OIB 79985334695, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 33-tužitelja Krešimira Dolara, OIB 45468250578, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 34-tužitelja Viktora Šprajca, OIB 12997983194, Ulica Tina Ujevića 9, 44000 Sisak, 35-tužitelja Deana Jadanića, OIB 14825978606, Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 36-tužitelja Rudolfa Andričića, OIB 85181738702, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 37-tužiteljice Slavice Andričić, OIB 91733446149, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 38-tužitelja Damira Kušana, OIB 88930277269, Dragutina Careka 8, 44250 Petrinja, 39-tužiteljice Tane Marković, OIB 80590262076, Josipa Nemeca 203, 44250 Petrinja, 40-tužitelja Ivana Noso, OIB 75745121092, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 41-tužiteljice Veronike Kapović (Jarec), OIB 46915764754, Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, 42-tužiteljice Ankice Abramović, OIB 00012567949, Pecki 74, 44250 Pecki, 43-tužiteljice Ankice Salamun, OIB 59559630845, Dr. Josipa Nemeca 20, 44250 Petrinja, svi zastupani po upravitelju Stambeni servis-poslovni centar d.o.o. za upravljanje i održavanje nekretnina OIB 42547882422 Zagreb, Odrasla 5, kojeg zastupa punomoćnica Snježana Drvodelić, odvjetnica iz Petrinje, protiv tuženice Republike Hrvatske, Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje, OIB 43664740219, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, Gradsko-upravni odjel, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 08. listopada 2018., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i z.z. tuženika, 21. studenog 2018.,

presudio je

Nalaze se tuženici Republici Hrvatskoj, Središnji državni ured za obnovu i stambeno zbrinjavanje da isplati 1-tužiteljici Josipi Mlinarić, 2-tužitelju Zlatku Majstaniću, 3-tužiteljici Đurđi Biondić, 4-tužitelju Anđelku Šprajcu, 5-tužiteljici Anici Šandrić, 6-tužitelju Josipu Bencetiću, 7-tužitelju Stjepanu Pečirko, 8-tužitelju Stipi Čarševiću, 9-tužitelju Stefanu Studenu, 10-tužiteljici Mirjani Herceg, 11-tužitelju Vladi Herceg, 12-tužiteljici Valentini Herceg, 13-tužiteljici Magdaleni Herceg, 14-tužitelju Boju Malešimušiću, 15-tužiteljici Ani Domitrović, 16-tužitelju Ivici Mustaću, 17-tužitelju Tomislavu Bastovskom, 18-tužitelju Nebojši Petkoviću, 19-tužiteljici Jasmini Đokanović, 20-tužiteljici Ludmili Smiljčić, 21-tužitelju Robertu Ramušćaku, 22-tužiteljici Ivani Ramušćak, 23-tužiteljici Chiari Ramušćak, 24-tužiteljici Ivki Čaršević, 25-tužiteljici Mili Filipović, 26-tužitelju Žarku Kolašinacu, 27-tužiteljici Tanji Vrhovac Kerec, 28-tužitelju Goranu Šveharu, 29-tužitelju Josipu Brebriću, 30-tužiteljici Santri Babić, 31-tužiteljici Moniki Brebrić, 32-tužitelju Hrvoju Brebriću, 33-tužitelju Krešimiru Dolaru, 34-tužitelju Viktoru Šprajcu, 35-tužitelju Deanu Jadaniću, 36-tužitelju Rudolfu Andričiću, 37-tužiteljici Slavici Andričić, 38-tužitelju Damiru Kušanu, 39-tužiteljici Tani Marković, 40-tužitelju Ivanu Noso, 41-tužiteljici Veroniki Kapović (Jarec), 42-tužiteljici Ankici Abramović, 43-tužiteljici Ankici Salamun, iznos od 3.578,45 kuna plusom pet kuna petsto sedamdeset osam kuna i četrdeset kopejaka na račun kamata po likvidnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila na dan potpisivanja koje je pristiglo tekućem polugodištu svečanoj za pet godina poanta do 31.03.2015. a od 01.04.2015. do isplate po stopi određenoj svečanim prosječnim kamatom stopi na stanja kredita odođenih na razdoblje koje od potpisivanja

nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kako slijedi:

- na iznos od 261,17 kn od 21.06.2014. do isplate,
- na iznos od 261,17 kn od 21.07.2014. do isplate,
- na iznos od 261,17 kn od 21.08.2014. do isplate,
- na iznos od 261,17 kn od 21.09.2014. do isplate,
- na iznos od 261,17 kn od 21.10.2014. do isplate,
- na iznos od 261,17 kn od 21.11.2014. do isplate,
- na iznos od 261,17 kn od 21.12.2014. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.01.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.02.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.03.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.04.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.05.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.06.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.07.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.08.2015. do isplate,
- na iznos od 197,21 kn od 21.09.2015. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.10.2015. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.11.2015. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.12.2015. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.01.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.02.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.03.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.04.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.05.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.06.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.07.2016. do isplate,
- na iznos od 179,58 kn od 21.08.2016. do isplate,

kao i da 1-tužiteljici Josipi Mlinarić, 2-tužitelju Zlatku Majdančiću, 3-tužiteljici Đurđi Biondić, 4-tužitelju Anđelku Šprajcu, 5-tužiteljici Anici Šandrku, 6-tužitelju Josipu Bencetiću, 7-tužitelju Stjepanu Pečirko, 8-tužitelju Stipi Čavloviću, 9-tužitelju Stefanu Studenu, 10-tužiteljici Mirjani Herceg, 11-tužitelju Vladi Herceg, 12-tužiteljici Valentini Herceg, 13-tužiteljici Magdaleni Herceg, 14-tužitelju Pavlu Malekinušiću, 15-tužiteljici Ani Domitrović, 16-tužitelju Ivici Mustaću, 17-tužitelju Tomislavu Rastovskom, 18-tužitelju Nebojši Petkoviću, 19-tužiteljici Jasmini Draženović, 20-tužiteljici Ludmili Smiljčić, 21-tužitelju Robertu Ramušćaku, 22-tužiteljici Ivoni Ramušćak, 23-tužiteljici Chiari Ramušćak, 24-tužiteljici Ivki Čadilović, 25-tužiteljici Mili Filipović, 26-tužitelju Žarku Kolašinacu, 27-tužiteljici Tatjani Vrbanac Kezele, 28-tužitelju Goranu Šveharu, 29-tužitelju Josipu Brebriću, 30-tužiteljici Sandri Brebrić, 31-tužiteljici Moniki Brebrić, 32-tužitelju Hrvoju Brebriću, 33-tužitelju Krešimiru Dolaru, 34-tužitelju Viktoru Šprajcu, 35-tužitelju Deanu Jadaniću, 36-tužitelju Rudolfu Andričiću, 37-tužiteljici Slavici Andričić, 38-tužitelju Damiru Kušanu, 39-tužiteljici Tanji Marković, 40-tužitelju Ivanu Noso, 41-tužiteljici Veroniki Kapović (Jarec) 42-tužiteljici Ankici Abramović, 43-tužiteljica Ankici Salamun naknadi parnični trošak u iznosu od 4.180,00 kn sa zateznom kamatom od 21.11.2018. do isplate po stopi određenoj uvećanjem prosječne kamatne

stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1-tužiteljica Josipa Mlinarić, 2-tužitelj Zlatko Majdančić, 3-tužiteljica Đurđa Biondić, 4-tužitelj Anđelko Šprajc, 5-tužiteljica Anica Šandrk, 6-tužitelj Josip Bencetić, 7-tužitelj Stjepan Pečirko, 8-tužitelj Stipo Čavlović, 9-tužitelj Stefan Studen, 10-tužiteljica Mirjana Herceg, 11-tužitelj Vlado Herceg, 12-tužiteljica Valentina Herceg, 13-tužiteljica Magdalena Herceg, 14-tužitelj Pavo Malekinušić, 15-tužiteljica Ana Domitrović, 16-tužitelj Ivica Mustač, 17-tužitelj Tomislav Rastovski, 18-tužitelj Nebojša Petković, 19-tužiteljica Jasmina Draženović, 20-tužiteljica Ludmila Smiljčić, 21-tužitelj Robert Ramušćak, 22-tužiteljica Ivona Ramušćak, 23-tužiteljica Chiara Ramušćak, 24-tužiteljica Ivka Čadilović, 25-tužiteljica Mila Filipović, 26-tužitelj Žarko Kolašinac, 27-tužiteljica Tatjana Vrbanc Kezele, 28-tužitelj Goran Švehar, 29-tužitelj Josip Brebrić, 30-tužiteljica Sandra Brebrić, 31-tužiteljica Monika Brebrić, 32-tužitelj Hrvoje Brebrić, 33-tužitelj Krešimir Dolar, 34-tužitelj Viktor Šprajc, 35-tužitelj Dean Jadanić, 36-tužitelj Rudolf Andričić, 37-tužiteljica Slavica Andričić, 38-tužitelj Damir Kušan, 39-tužiteljica Tanja Marković, 40-tužitelj Ivan Noso, 41-tužiteljica Veronika Kapović (Jarec) 42-tužiteljica Ankica Abramović, 43-tužiteljica Ankica Salamun, podnijeli su ovom sudu tužbu protiv tuženice Republike Hrvatske, radi plaćanja neplaćenih sredstava zajedničke pričuve kotlovnice, za stambeni prostor u Petrinji, Dr. Josipa Nemeca 20, u ukupnom iznosu od 5.578,46 kune kao i zateznih kamata na isti od dospijeca svakog pojedinog obroka pa do isplate.

Tuženica u svom odgovoru na tužbu osporava potraživanje s osnove zajedničke pričuve jer je pričuva za sve stanove u vlasništvu Republike Hrvatske plaćena, a u prijedlogu naznačena zajednička pričuva kotlovnice ne predstavlja zajedničku pričuvu sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Ukoliko se isto potraživanje odnosi na režijske troškove tada je iste u obvezi plaćati korisnik posebnog dijela nekretnine sukladno ranije navedenom zakonu. Tuženica nije upoznata s činjenicom da korisnik stana ne plaća režijske troškove. Prigovara i visini utuženog potraživanja jer iz vjerodostojne isprave nije razvidno na koji način su obračunati traženi iznosi, te navodi da tužitelji nisu dostavili dokaze na temelju kojih bi se moglo utvrditi da li su doista suvlasnici i koje stambene zgrade kao niti činjenica ima li tuženica u predmetnoj stambenoj zgradi u vlasništvu stanove. Stoga ističe prigovor promašene aktivne i pasivne legitimacije. Ujedno, navodi i da iz spisa ne proizlazi dokaz temeljem kojeg bi se moglo utvrditi da je Stambeni servis-poslovni centar d.o.o upravitelj zgrade i ovlašten zastupati suvlasnike. Ističe i prigovor zastare.

Tijekom dokaznog postupka izvedeni su dokazi uvidom u izvod iz poslovnih knjiga (list 6 spisa), prigovor tuženika (list 12 spisa), izvadak iz zemljišnih knjiga (list 24-50 spisa), Ugovor br. 1605/12 o upravljanju zgradom i zajedničkim dijelovima sustava grijanja Dr. Josipa Nemeca 20, Petrinja-naselje Sajmište (list 51-55 spisa), Međuvlasnički ugovor s popisom suvlasnika (list 56-67 spisa), Izjave o utvrđivanju koeficijenta visine

pričuve (list 68 i 69 spisa), Sporazum o dodjeli na korištenje postrojenja za proizvodnju i distribuciju toplinske energije (list 70 i 71 spisa), te u izvadak iz zemljišnih knjiga (list 96 i 97 spisa).

Tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti je osnovan.

Prigovor nedostatka pasivne legitimacije nije osnovan jer, prema navodima tuženice s ročišta održanog 10.10.2018., tuženica ne osporava da je vlasnica spornog stana u stambenoj zgradi u Petrinji, Dr. Josipa Nemeca 20, izgrađenoj na k.č.br. 1188/4 ukupne površine 1470 m² z.k.ul. br. 10496, k.o. Petrinja, suvlasnički udio 6/246 etažno vlasništvo (E-28) stan broj 28-dvosoban, na četvrtom katu lijevo oznake 016/28 površine 60,76 m², a tuženica ističe i da je pričuva za navedeni stan plaćena.

Nije sporno, prema navodima s ročišta za glavnu raspravu održanog 10.10.2018., i da stan u stambenoj zgradi na adresi Petrinja, Dr. Josipa Nemeca 20, u vlasništvu tuženice, temeljem Suglasnosti za privremeno stambeno zbrinjavanje korisnika davanjem stana u najam, koristi korisnik Drago Mitar, a niti da suvlasnici sporne nekretnine imaju zajednički sustav centralnog grijanja.

Nadalje, prigovor nedostatka aktivne legitimacije nije osnovan jer je iz tužbenog zahtjeva razvidno da se isplata utuženog iznosa odnosi na stambeni prostor na adresi Petrinja, Dr. Josipa Nemeca 20, a iz priloženog z.k. izvataka je razvidno da su tužitelji suvlasnici sporne nekretnine dok prema odredbi čl. 93. st. 1. i 2. ZV upravitelj upravlja nekretninom i zajedničkom pričuvom kao zastupnik svih suvlasnika, i to umjesto njih, te je u upravljanju nekretninom upravitelj ovlašten voditi u ime svih suvlasnika nekretnine postupak pred sudom ili drugim tijelima vlasti što uključuje i ovlasti da opunomoćuje stručne zastupnika za vođenje tih poslova.

Nadalje, prema odredbi čl. 375. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., dalje: ZV) odluke koje proizlaze iz međuvlasničkog ugovora obvezuju sve suvlasnike ako je ugovor sklopila većina suvlasnika čiji suvlasnički dijelovi čine više od polovice vrijednosti posebnih dijelova nekretnine, te prema odredbi čl. 375. st. 4. ZV odredbe međuvlasničkog ugovora imaju učinak i prema suvlasniku koji je to pravo stekao nakon sklapanja međuvlasničkog ugovora.

Predstavnik suvlasnika, sukladno odredbama čl. 375. st. 2. i čl. 378. st. 1. ZV, sklapa s upraviteljem ugovor kojim poslove upravljanja nekretninom suvlasnici nekretnine povjeravaju upravitelju.

Iz Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012., zaključenog između suvlasnika posebnih dijelova zgrade Dr. Josipa Nemeca 20, Petrinja- naselje Sajmište proizlazi da je za predstavnika suvlasnika navedene nekretnine izabran Krešimir Dolar koji je, u ime suvlasnika iste, zaključio Ugovor br. 1605/12 o upravljanju zgradom i zajedničkim dijelovima sustava grijanja Dr. Josipa Nemeca 20, Petrinja-naselje Sajmište od 01.05.2012. s upraviteljem Stambeni servis-poslovni centar d.o.o. za upravljanje i održavanje nekretnina Zagreb, a iz popisa suvlasnika i posebnih dijelova nekretnina koji je privitak Međuvlasničkom ugovoru od 01.05.2012., uspoređujući isti s zemljišnoknjižnim izvadcima priloženim spisu, proizlazi da su isti ugovor potpisali suvlasnici čiji suvlasnički dijelovi čine više od polovice vrijednosti svih posebnih dijelova nekretnine (čl. 375. st. 3. ZV).

Dužnost suvlasnika glede cijele nekretnine je snošenje troškova cijele nekretnine, a ona se ispunjava kroz dužnosti stvaranja odnosno doprinošenja zajedničkoj pričuvi jer je odredbom čl. 89. st. 1. ZV propisano da troškove za održavanje i za poboljšavanje nekretnine snose svi suvlasnici nekretnine razmjerno svojim suvlasničkim dijelovima, st. 2. istog članka da doprinose za zajedničku pričuvu radi pokrića troškova održavanja i poboljšavanja nekretnina, te za otplaćivanje zajma za pokriće tih troškova snose svi suvlasnici razmjerno svojim suvlasničkim dijelovima, ako nije drukčije određeno.

Prema čl. 90. st. 1. ZV zajednička je pričuva namjenski vezana zajednička imovina svih koji su suvlasnici nekretnine namijenjena za pokriće troškova održavanja i poboljšavanja nekretnine te za otplaćivanje zajma za pokriće tih troškova.

Odredbom čl. 17. Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012. ugovoreno je da za pokriće troškova zajedničkog centralnog grijanja (redovnog održavanja zajedničkog sustava centralnog grijanja kao i pokrića troškova energenta, održavanja sustava proizvodnje energije) suvlasnici plaćaju pričuvu zajedničkog sustava centralnog grijanja u visini od 6,37 kn/m² za grijani stambeni prostor, a za ostale prostore prema koeficijentima utvrđenim međuvlasničkim ugovorom.

Kako je odredbom čl. 377. ZV propisano je da ako se u jednoj nekretnini nalaze zajednički dijelovi, uređaji koji koriste i drugim nekretninama (krov, oluci, fasada, kotlovnica) odnosno nadstojnički stan koji pripada i drugim nekretninama, suvlasnici tih nekretnina dužni su sklopiti ugovor o upravljanju i korištenju tih zajedničkih dijelova i uređaja odnosno nadstojničkog stana, nije utemeljen prigovor tuženika da bi činjenica što je kotlovnica dislocirana od stambene zgrade u suvlasništvu tužitelja odnosno da se nalazi na drugoj zemljišnoknjižnoj čestici bila od utjecaja na ugovorenu obvezu plaćanja troškova zajedničke pričuve kotlovnice prema odredbi čl. 17. Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012.

Prema tome, kako je iz čl. 17. Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012. ugovorena obveza plaćanja za zajednički sustav centralnog grijanja, a po ocjeni ovog suda radi se o troškovima koji se imaju smatrati troškovima za održavanje nekretnine sukladno odredbi čl. 89. st. 1. ZV, za zaključiti je da je tuženik kao suvlasnik nekretnine dužan sudjelovati u podmirivanju tih troškova, sukladno navedenoj zakonskoj odredbi.

Dakle, kako je odredbom čl. 17. Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012. ugovoreno da se pričuva za zajednički sustav centralnog grijanja plaća u iznosu od 6,37 kn/m², za zaključiti je da je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan jer je iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja utvrđeno da je grijana površina stana tuženika 41 m² pa je stoga po toj osnovi tuženiku naloženo da tužitelju plati iznos od 261,17 kn mjesečno za vremenski period od mjeseca lipnja 2014. do mjeseca prosinca 2014., sukladno odredbi čl. 89. st. 1. ZV.

Nadalje, prema Izjavama o utvrđivanju koeficijenta pričuve proizlazi da je za period od 01.10.2015. pa nadalje koeficijent pričuve smanjen (s 8,295 na 6,045), a potom i od 01.10.2015. pa nadalje (s 6,045 na 5,43), te se stoga primjenom odredbe čl. 17. Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012. pričuva za zajednički sustav centralnog grijanja plaća u iznosu od 4,81 kn/m² za period od 01.01.2015. do 30.09.2015. te od 01.10.2015. pa nadalje 4,38 kn/m², pa je stoga tužbeni zahtjev tužitelja i u preostalom dijelu osnovan imajući vidu da iz poslovnih knjiga tužitelja proizlazi grijana površina stana tuženice od 41 m² pa je stoga po toj osnovi tuženiku naloženo da tužitelju plati iznos od 197,21 kn mjesečno za vremenski period od 01.01.2015. do 30.09.2015. te iznos od 179,58 kn

mjesečno za vremenski period od 01.10.2015. do 31.08.2015., sukladno odredbi čl. 89. st. 1. ZV.

Odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbama čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05., 41/08., 125/11. i 78/15.), a dospijeće mjesečnog iznosa pričuve određeno je sukladno zahtjevu tužitelja od 21-og datuma u mjesecu za tekući mjesec, a imajući u vidu da je čl. 18. st. 1. Međuvlasničkog ugovora od 01.05.2012. ugovoreno dospijeće pričuve s 20-tim datumom u mjesecu za tekući mjesec.

Konačno, prigovor zastare nije osnovan, sukladno odredbi čl. 226. st. 1. ZOO, jer je tužba podnesena 04.10.2016., a utužena su potraživanja s dospijećem od 21.06.2014. pa nadalje.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP odnosno stoga što su tužitelji u cijelosti uspjeli u sporu tuženik im je dužan nadoknaditi parnični trošak u cijelosti.

Tužiteljima su priznati troškovi javnobilježničke nagrade s PDV-om u iznosu od 200,00 kn, trošak poštarine u iznosu od 30,00 kn, zatim, sukladno Tarifi o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika, trošak za sastav ovršnog prijedloga u iznosu od 750,00 kn (Tbr.11.), za zastupanje na ročištu 10.10.2018. u iznosu od 750,00 kn za svako (Tbr.9.st.1.), za sastav podnesaka od 28.06.2018. i 07.09.2018. u iznosu od 750,00 kn za svaki (Tbr.8.st.1.), PDV u iznosu od 750,00 kn, te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 200,00 kuna, ukupno 4.180,00 kn.

Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Sisku, 21. studenog 2018.

Sudac

Sanda Navara Sladović, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude i rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka u roku od 8 dana od dana održavanja ročišta za objavu i uručenje presude.

Dostavna naredba:

1. 1.-43- tužiteljima po punomoćniku
2. tuženiku po z.z.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

Marija Pastorčić

