

Fw: Rudan d.o.o. - prethodna mjeraIvana Buljan to: Suzana Lulic 20.05.2019 14:13
From: Ivana Buljan/RC Split/FINA
To: Suzana Lulic/RC Split/FINA@FINA
1 Attachment



Scan.pdf

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

20-05-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA 120-11/12 06/13
UR. BROJ

07-0219-100

-----Forwarded by Ivana Buljan/RC Split/FINA on 05/20/2019 02:12PM -----

To: ivana.buljan@fina.hr
From: Sonja Bulic <sonja.bulic@lawyer.hr>
Date: 05/20/2019 01:24PM
Subject: Rudan d.o.o. - prethodna mjera

(See attached file: Scan.pdf)

Poštovana,

U privitku dostavljam scan Rješenja o prethodnoj mjeri i Potvrde FINE.
Original šaljem poštom.

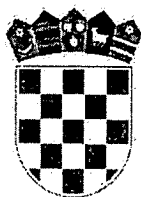
Veliko hvala!

--

mr.sc. Sonja Bulić, odvjetnica

sonja.bulic@lawyer.hr

+385 98 9034 968



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21000 Split, Sukoišanska 6

15.Povrv-1282/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU po sucu Ivi Bakaliću uz sudjelovanje Darinke Nejašmić kao zapisničara, u pravnoj stvari tužitelja RUDAN d.o.o. Žminj, 9. rujan 1/H, OIB: 84430586938, zastupan po punomoćnici mr.sc. Sonji Bulić, odvjetnici iz Pule, OIB: 23943997741, protiv tuženika HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR d.o.o. za izgradnju i remont brodova, Put brodograditelja 16, TROGIR, OIB: 99699042389, radi isplate, odlučujući povodom tužiteljevog prijedloga za određivanje prethodne mjere, izvanraspravno je dana 28. siječnja 2018.g.

r i j e š i o j e

1. Prihvaća se prijedlog za određivanje prethodne mjere u dijelu koji glasi:

„1.1.Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja prema tuženiku u iznosu od 284.250,64 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 31.062,50 kuna od 23. 08. 2017. do isplate;
- na iznos od 40.500,00 kuna od 30. 10. 2017. do isplate;
- na iznos od 17.040,63 kuna od 22. 11. 2017. do isplate;
- na iznos od 60.750,00 kuna od 22. 11. 2017. do isplate;
- na iznos od 36.005,00 kuna od 27. 12. 2017. do isplate;
- na iznos od 34.995,63 kuna od 30. 01. 2018. do isplate;
- na iznos od 60.750,00 kuna od 30. 01. 2018. do isplate;
- na iznos od 3.146,88 kuna od 02. 03. 2018. do isplate, po stopi propisanoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, primjenom referentne stope Hrvatske narodne banke uvećane za 8 postotnih poena, s time da je referentna stopa jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koja je izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu umanjenoj za 3 postotna poena,

1.2. nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 10.190,64 kuna sa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od dana 15. 11. 2018. do isplate,

1.3. nastalog troška osiguranja prethodnom mjerom u iznosu od 9.317,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na

razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od dana donošenja rješenja do isplate, određuje se

prethodna mjera

1.4. Zabranjuje se bankama u kojima tuženik ima otvorene račune te svim drugim bankama u kojima tuženik eventualno naknadno otvori račun da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika, isplate s njegovih računa novčani iznos i to iznos od 284.250,64 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 31.062,50 kuna od 23. 08. 2017. do isplate;
- na iznos od 40.500,00 kuna od 30. 10. 2017. do isplate;
- na iznos od 17.040,63 kuna od 22. 11. 2017. do isplate;
- na iznos od 60.750,00 kuna od 22. 11. 2017. do isplate;
- na iznos od 36.005,00 kuna od 27. 12. 2017. do isplate;
- na iznos od 34.995,63 kuna od 30. 01. 2018. do isplate;
- na iznos od 60.750,00 kuna od 30. 01. 2018. do isplate;
- na iznos od 3.146,88 kuna od 02. 03. 2018. do isplate, po stopi propisanoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, primjenom referentne stope Hrvatske narodne banke uvećane za 8 postotnih poena, s time da je referentna stopa jednaka prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima koja je izračunata za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu umanjenoj za 3 postotna poena,

1.5. nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 10.190,64 kuna sa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od dana 15. 11. 2018. do isplate,

1.6. trošak osiguranja prethodnom mjerom u iznosu od 9.317,50 knsa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od dana donošenja rješenja do isplate.

1.7. Ova mjera traje do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

1.8. Zabrana se smatra provedenom dostavom nadležnoj Financijskoj agenciji.”

2. Odbija se prijedlog za određivanje prethodne mjere u dijelu kojim je zatraženo osiguranje prethodnom mjerom novčane tražbine tužitelja s osnova troška parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, od dana presuđenja do isplate.

Obrazloženje:

Pred ovim sudom u tijeku je parnični postupak između stranaka naznačenih u uvodu.

Podneskom od 31.12.2018. tužitelj je predložio određivanje prethodne mjere koja je propisana čl. 97. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", br. 25/13) koji je stupio na snagu dana 01. 04. 2013. g., a kojim člankom je propisan novi čl. 501.a. koji glasi

„U postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.“

Navedenom zakonskom odredbom propisana je mogućnost određivanja prethodne mjere nakon što tuženik izjavi prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave te ako u tom prigovoru i tijekom postupka priloži isprave s kojima ne uvjeri sud u veću vjerojatnost svog uspjeha u sporu ili pak uz prigovor uopće ne priloži nikakve isprave.

U navedenoj pravnoj stvari tužitelj je priloženim ispravama učinio vjerojatnim svoje potraživanje iz razloga jer spisu priležu dokazi i to to računi tužitelja uz koje su priložene uredno potpisane i ovjerene narudžbenice tuženika čiji sadržaj odgovara sadržaju računa iz kojih je razvidno da je tužitelj isporučio tuženiku točno određene i prethodno naručene proizvode. Napominje se da su uz neke račune priložene i prethodno izdane ponude tužitelja

Tuženik niti u prigovoru, a niti u daljnjem tijeku postupka nije predložio dokaze iz kojih bi proizlazila veća vjerojatnost njegovog uspjeha u sporu.

Tuženik tako osporava i osnov i visinu potraživanja tvrdeći da ne postoji dugovanje spram tužitelja.

Ovakav navod tuženika sud drži neosnovanim, a dijelom i neprimjerenim jer kod nesporne činjenice da su stranke bile u poslovnom odnosu, tuženik za svoju tvrdnju nije predložio nikakav dokaz kao npr. ovjereni konto grupe „2“ na kojem bi trebao voditi obveze prema dobavljačima, dakle i tužitelju pa ih sud ocjenjuje kao paušalne.

Kod takvog stanja dokaznog gradiva i očitovanja stranaka sud je ocijenio da u ovom parničnom predmetu postoji veća vjerojatnost tužiteljevog potraživanja u odnosu na vjerojatnost tuženikovog osporavanja tražbine jer je tužitelj veću vjerojatnost svojeg potraživanja dokazao predloženim ispravama

Time je sud zaključio da je tužitelj s priloženim dokazima ispunio sve zakonske preduvjete za određivanje prethodne mjere iz čl. 501.a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08 i 57/11, 25/13), te je odlučio kao u izreci pod točkom 1. U odnosu na pitanja koja nisu riješena tom zakonskom odredbom (sadržaj, trajanje prethodne mjere, pravni lijek i sl.) odlučeno je po odredbama Ovršnog zakona.

Posebno se napominje da je sud prihvatio prijedlog za osiguranje i za troškove postupka osiguranja jer je taj postupak pridružen glavnoj stvari pa sud cijeni da je moguće odlučiti o tim troškovima u ovoj fazi postupka sukladno članku 154. stavak 1. ZPP. Troškovi tužitelja sastoje se od pristojbe prijedloga i rješenja po 1.596,25 kn te troškova zastupanja po OT za sastav prijedloga 5.000,00 kn uvećano za PDV 25% ili 1.250,00 kn.

U izreci rješenja pod točkom 2. sud je odbio prijedlog za osiguranje glede troškova parničnog postupka iz razloga jer se o troškovima parničnog postupka ne može odlučivati u ovoj fazi postupka, već će se o istima odlučiti uz odluku o glavnoj stvari.

U Splitu, 28. siječnja 2019.g.

SUDAC:

Ivo Bakalić, v.r.



Za točnost otpravka-ovlaštenu službenik

Darinka Nejašmić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od primitka pisanog otpavka. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda za Visoki trgovački sud RH u Zagrebu. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu prethodne mjere.



SEKTOR POSLOVNE MREŽE

PULA

OIB:

Datum: 11.03.2019.

Na temelju članka 30. stavka 1. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine", broj 71/2018) i zahtjeva podnositelja od 11.03.2019. daje se

P O T V R D A
o redosljedu osnove za plaćanje s kamatom

Osnova: **POVRV-1282/18-1**
ovršenika: **HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR, d.o.o.**
OIB: **99699042389**

upisana je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na **44.** mjestu.
Obveze u redosljedu prije ove osnove iznose: **2.147.695,87 kn.**

.. IZDANA PRETHODNA KVERA

Ovjera FINE

11.03.2019.
11.03.2019.
11.03.2019.