



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ane Kos, OIB: 39473024897, iz Splita, Rendićeva 18, Split, koju zastupa Ana Vlašić, odvjetnica u Odvjetničkog društva Višić i partneri d.o.o. u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Karmele Stegić rođ.Šantić, pok.Filipa, OIB: 04872288641, iz Tisnog, Pod Garmom 33, 2. Nataše Ban, OIB: 78486059725, iz Zagreba, Trnsko 24, 3. Lade Lučev, OIB: 94754688122, iz Vodica, Lovetovo IV 2, 4. Ante Tolića, OIB: 60029819899, iz Zagreba, Storička ulica 2C, 5. Maria Tolića, OIB: 11630599302, iz Gornjeg Stupnika, Ulica Dragutina Novaka 2M, 6. Nevena Šantića pok.Josipa iz Kastva, Štivar 5, 7. Filipa Šantića pok.Josipa iz Splita, Uskočka 14, 8. Ljuba Šantić, OIB: 02524378045, iz Zagreba, Domaćinovićeve ulica, kao nasljednica pokojnog Ferde Šantića pok.Ante iz Zagreba, Domaćinovićeve ulica 1, 9. Damira Šantića pok.Ante iz Zagreba, Ivana Gorana Kovačića 2, 10. Nasljednička zajednica pok.Matilde Zanze, ž.Vladimira, koju zastupa privremeni zastupnik Luka Marčić, odvjetnik u Šibeniku i 11. Mirele Šantić, OIB: 69150498072, iz Zagreba, Srešov Klanac, kao nasljednica pokojnog Ferde Šantića pok.Ante iz Zagreba, Domaćinovićeve ulica 1, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 14. srpnja 2026.g., u nazočnosti punomoćnika tužitelja Ane Vlašić i privremenog zastupnika tuženika ad10 Luke Marčića, na ročištu objave, dana 29. rujna 2026.g.

p r e s u d i o j e

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica stekla valjani pravni osnov za stjecanje prava vlasništva nekretnine kat.ozn.k.č.br.451/2, K.O.Prvić, za cijelo.
- II. Ovlašćuje se tužiteljica da na temelju ove presude zatraži i postigne upis prava vlasništva na nekretnini kat.ozn.k.č.br.451/2, K.O.Prvić, na svoje ime ANA KOS, OIB: 39473024897, Rendićeva 37, Split, za cijelo uz istodobni izbris tog prava sa imena Zanze Matilda, ž.Vladimira i Šantić Filipa, ž.Filipa, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi i tijekom raspravljanja ističe da je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku na nekretnini kat.ozn.k.č.br.451/2, K.O.Prvić, za ½

dijela, upisana prednica tuženika ad1-ad9 Šantić Filipa, ž.Filipa, koju su naslijedili kći Karmela Stegić tužena ad1; kći pok.Milka Lučev a nju tužene ad2 i ad3; kći pok.Marija Tolić, a nju tuženi ad4 i ad5; sin pok. Šantić Josip, a njega tuženi ad6 i ad7 te po sinu Anti unuk tuženik ad9 i unuk pok.Ferdo Šantić kojeg nasljeđuje supruga tužena ad8 i kći tužena ad11.

2. Prednik tuženih ad8 i ad10 da je u donesenom rješenju o nasljeđivanu iza pok.Filipe Šantić imenovan kao Emil, a njegovo je ispravno ime Ferdo što je vidljivo iz priloženog Izvadka iz matice rođenih.
3. Dalje, da je za ½ dijela upisana jZanze Matilda, ž.Vladimira.
4. Ugovorom o diobi kojeg su zaključili tuženi ad1, ad6-ad9 te prednice tuženih ad2-ad4, kao isključivi nasljednici pokFilipe Šantić, ud.Filipa, predmetna nekretnina k.č.br.451/2, K.O.Prvić pripala je u isključivo vlasništvo tuženoj ad1.
5. Nadalje, da su prethodno sestre, upisane zemljišnoknjižne vlasnice, Filipa Šantić i Zanze Matilda provele diobu, o kojoj ne postoji pisana isprava, a prema kojoj je predmetna nekretnina pripala u isključivo vlasništvo Filipe Šantić.
6. Opisana dioba da je provedena početkom 30-tih godina prošlog stoljeća, od kada je Filipa Šantić u mirnom posjedu predmetne nekretnine kakav su posjed nastavili uživati i njeni nasljednici.
7. Nadalje, da je nakon opisane diobe koju su proveli nasljednici pok.Filipe Šantić, predmetna nekretnina u isključivom posjedu tužene ad1.
8. Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od dana 20.srpnja 2021.godine, tužiteljica da je od tužene ad1 kupila predmetnu k.č.br.451/2, K.O.Prvić za cijelo i stupila u posjed iste.
9. Predmetna nekretnina da u naravi predstavlja vrt koji je položen neposredno uz obiteljsku kuću tužiteljice, kat.ozn.k.č.br.455, K.O.Prvić.
10. Slijedom navedenog predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.
11. Privremeni zastupnik tuženika ad10 u svom odgovoru na tužbu i tijekom postupka opreza radi osporavao je tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja kojim se traži utvrđenje prava vlasništva na čest. zem. 451/2, K.O. Prvić.
12. Tužiteljica da u prilogu tužbe nije dostavila dokaze iz kojih bi nedvojbeno proizlazila osnovanost tužbenog zahtjeva u odnosu na navedenu nekretninu, a posebice nikakve dokaze iz kojih bi proizlazilo da je tuženik ili netko od njegovih prednika ili nasljednika prenijeli upisano pravo vlasništva na tužitelja ili njegove pravne prednike.
13. Dalje, da tužiteljica nije dostavila dokaze na okolnost posjeda predmetne nekretnine koja je u suvlasništvu tuženik, a tužiteljica da je u obvezi dokazati i kvalitetu posjeda u odnosu na spornu nekretninu, a za koju traži utvrđenje prava vlasništva.
14. Preostali tuženi se nisu protivili tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja.
15. Tijekom postupka sud je izvodio slijedeće dokaze:
 - pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-420/78 od dana 24. svibnja 1978.g.

- pregledom rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Miri Grbac u Vodicama kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-1646/16, UPP/OS-233/18 od dana 27. studenoga 2018.g.
- pregledom rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Lucije Popov u Zagrebu kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Zagrebu, O-4921/20, UPP/OS-51/20 od dana 15. listopada 2020.g.
- pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-359/95 od dana 23. kolovoza 1995.g.
- pregledom krsnog lista od dana 20. lipnja 1961.g.
- pregledom izvatka iz matice rođenih, klasa: 223-02/21-03/3738, urbroj: 2182-19-0103/5-21-2 od dana 13. prosinca 2021.g.
- pregledom ugovora o diobi od dana 04. listopada 2020.g.
- pregledom ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 20. srpnja 2021.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-5964/2021 od dana 20. srpnja 2021.g.
- pregledom zemljišne knjige
- očevidom na licu mjesta uz geodetsku identifikaciju po vještaku Tomislavu Bakoviću
- pregledom skice mjesta očevida od dana 24. prosinca 2025.g.
- saslušanjem svjedoka Nediljke Paić
- pregledom očitovanja vještaka Tomislava Bakovića od dana 02. veljače 2026.g.
- pregledom cjelokupnog spisa

16. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan u cijelosti.

17. U ovoj pravnoj stvari tužiteljica traži da se utvrdi da je stekla valjani pravni osnov za stjecanje prava vlasništva nekretnine kat.ozn.k.č.br.451/2, K.O.Prvić, za cijelo, te da se ovlasti da na temelju ove presude zatraži i postigne upis prava vlasništva na nekretnini kat.ozn.k.č.br.451/2, K.O.Prvić, na svoje ime ANA KOS, OIB: 39473024897, Rendićeva 37, Split, za cijelo uz istodobni izbris tog prava sa imena Zanze Matilda, ž.Vladimira i Šantić Filipa, ž.Filipa, sve u roku od 15 dana.

18. Pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-420/78 od dana 24. svibnja 1978.g. utvrđeno je da su iza smrti Filipe Šantić ud. Filipa, rođena dana 03. prosinca 1897.g. i umrle dana 24. siječnja 1978.g. nasljednicima proglašeni na temelju zakona sin Josip Šantić za 2/10 dijela, kćer Milka Lučev za 2/10 dijela, kćer Karmela Stegić za 2/10 dijela, kćer Marija Tolić za 2/10 dijela, unuk Emil Šantić za 1/10 dijela i unuk Damir Šantić za 1/10 dijela.

19. Pregledom pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Miri Grbac u Vodicama kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-1646/16, UPP/OS-233/18 od dana 27. studenoga 2018.g. utvrđeno je da su iza smrti Milke Lučev pok. Filipa, rođene dana 04. srpnja 1926.g. i umrle dana 02. listopada 2018.g. nasljednicima na temelju zakona i sporazuma proglašene kćer Lada Lučev i unuka Nataša Ban.

20. Pregledom pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Lucije Popov u Zagrebu kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Zagrebu, O-4921/20, UPP/OS-51/20 od dana 15. listopada 2020.g. utvrđeno je da su iza smrti Marije Tolić kćeri Filipa, rođene dana 13. siječnja 1943.g. i umrle dana 10. srpnja 2020.g. nasljednicima na temelju zakona i ustupa proglašeni suprug Anto Tolić i sin Mario Tolić
21. Pregledom rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-359/95 od dana 23. kolovoza 1995.g. razvidno je da su iza smrti Josipa Šantića pok. Filipa, rođenog dana 13. ožujka 1929.g. i umrlog dana 10. siječnja 1995.g. nasljednicima na temelju zakona i ustupa proglašeni supruga Katica Šantić, sin Filip Šantić i sin Neven Šantić
22. Pregledom krsnog lista od dana 20. lipnja 1961.g. razvidno je u matice krštenih rimokatoličke župe Sv. Petra u Zagrebu evidentirano da je Emil Ferdinand, sin Ante Šantića i Zvezdane Čaće, rođen dana 29. ožujka 1947.g. i da je kršten dana 02. travnja 1947.g.
23. Pregledom izvotka iz matice rođenih, klasa: 223-02/21-03/3738, urbroj: 2182-19-0103/5-21-2 od dana 13. prosinca 2021.g. razvidno je da je u matici rođenih matičnog područja Prvić Luka za godinu 1904.g. pod rednim brojem 00005 upisana činjenica rođenja Matilde Frlan, rođene dana 18. siječnja 1904.g., kćerke Ive Frlana i Ivanice Frlan rođ. Čaće
24. Pregledom ugovora o diobi od dana 04. listopada 2020.g. utvrđeno je da su djelbenici Milka Lučev, Karmela Stegić, Marija Tolić, Neven Šantić, Filip Šantić, Ferdo Šantić i Damir Šantić izvršili diobu suvlasničke zajednice nekretnina na način da je čest. zem. br. 451/2 k.o. Prvić u cijelosti pripala djelbeniku Karmeli Stegić, da su se djelbenici međusobno ovlastili da mogu zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na svoja imena, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
25. Pregledom ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 20. srpnja 2021.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-5964/2021 od dana 20. srpnja 2021.g. utvrđeno je da je prodavatelj Karmela Stegić prodala, a kupac Ana Kos da je kupila nekretninu čest. zem. br. 451/2, u naravi vrt, upisane u Z.U. 689 k.o. Prvić, ukupne površine 111m², za što je ugovorena kupoprodajna cijenu u iznosu od 10.000,00 Eura koja se isplaćuje dinamikom: 3.000,00 Eura na dan sklapanja ugovora i 7.000,00 Eura u roku od 15 danas nakon što se ishodi pravomoćna sudska odluka za upis prava vlasništva na ime kupca, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
26. Pregledom zemljišne knjige razvidno je da je tužiteljica Ana Kos upisana kao vlasnica za cijelo na nekretnina čest. br. 453/2, vrt i čest. br. 455, kuća i dvorište, površine 137 m², Z.U. 2525 k.o. Prvić

27. Pregledom izvotka iz matice rođenih, klasa: 223-02/21-03/3740, urbroj: 2182-19-0103/5-21-2 od dana 13. prosinca 2021.g. razvidno je da je u matici rođenih matičnog područja Prvić Luka za godinu 1947.g. pod rednim brojem 00851 upisana činjenica rođenja Ferde Šantića, rođenog dana 29. ožujka 1947.g., sina Ante Šantića i Zvezdane Šantić rođ. Čaće
28. Neposrednim opažanjem na licu mjesta utvrđeno je da je predmetna nekretnina položena u mjestu Prvić Luka na otoku Prviću, da u naravi predmetna nekretnina predstavlja dvorišni prostor uz stambeni objekt tužiteljice koji je popločan, kao i da je ograđen željeznom ogradom, da se na istom primjećuje komin, dok preostali dio nekretnine predstavlja travnati vrtni prostor na kojem se primjećuje bilje i jedno stablo šljive, te da se do nekretnine može nesmetano pristupiti postojećom stazom popločanom kamenom, a koja staza se veže na ulicu koja vodi kroz mjesto Prvić Luka.
29. Iz geodetske identifikacije po vještaku Tomislava Bakovića proizlazi da se predmetna nekretnina identificira kao čest. zem. 451/2 u K.O. Prvić za cijelo.
30. Pregledom skice mjesta očevida od dana 24. prosinca 2025.g. razvidan je položaj, oblik i veličina nekretnine čest. br. 451/2 k.o. Prvić koja u naravi predstavlja dvorišni popločani prostor i koja zajedno s čest. br. 455 k.o. Prvić čine jedinstvenu cjelinu.
31. Svjedok Nediljka Paić, stara 85 godina, srodnik tužiteljice, u svom iskazu navela je od ranog djetinjstva dolazila u bakin vrt koji je neposredno graničio s predmetom spora zbog čega joj je poznato da tu nikada nije bilo sporova, da zna da je tužiteljica prije 2 ili 3 godine kupila tu nekretninu koju je uredila kao dvorišni prostor svoje kuće i da se ne može no sjetiti imena i prezimena osobe od koje je ista kupila iako je majku te osobe Filipu znala i vidjela da dolazi u vrt isti obrađivati kao i da je nitko u tome nije smetao, te da nikada nije čula da bi tužiteljicu itko nakon izvršene kupnje smetao u njezinom posjedu.
32. Pregledom očitovanja vještaka Tomislava Bakovića od dana 02. veljače 2026.g. razvidno je da je vještak objasnio da ako je katastarska čestica za koju se utvrđuju granice u katastru zemljišta bila evidentirana na planovima izvorno izrađenim grafičkom metodom izmjere i ako su površina izračunana iz koordinata lomnih točaka novoutvrđenih granica katastarske čestice ne razlikuje više od 20%, a najviše do 1000 m² u odnosu na površinu upisanu u katastarski operat da se promjena ne smatra promjenom sastava zemljišno-knjižnog tijela i da je za čest. zem. 451/2 u k.o. Prvić, izvorno mjerilo 1452 i da se na nju odnosi ovaj članak I stavak, da je upisana površina 111 m² i ispravkom da se ne bi dogodila izmjena veća od 20%, te da je predmet očevida čest. zem. 451/2 k.o. Prvić za cijelo
33. Naime, za kazati je da se vlasništvo se može steći temeljem nasljeđivanja, na temelju zakona, odlukom suda ili nadležnog tijela i pravnog posla (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14 dalje: ZVDSP-a, prema trenutku stjecanja).

34. U konkretnom slučaju, analizom i ocjenom svih gore iznesenih dokaza, prihvaćajući kao vjerodostojne dokaze:

- rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-420/78 od dana 24. svibnja 1978.g. prema kojem su iza smrti Filipe Šantić ud. Filipa, rođena dana 03. prosinca 1897.g. i umrle dana 24. siječnja 1978.g. nasljednicima proglašeni na temelju zakona sin Josip Šantić za 2/10 dijela, kćer Milka Lučev za 2/10 dijela, kćer Karmela Stegić za 2/10 dijela, kćer Marija Tolić za 2/10 dijela, unuk Emil Šantić za 1/10 dijela i unuk Damir Šantić za 1/10 dijela.
- pravomoćno rješenje o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Miri Grbac u Vodicama kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, O-1646/16, UPP/OS-233/18 od dana 27. studenoga 2018.g. prema kojem su iza smrti Milke Lučev pok. Filipa, rođene dana 04. srpnja 1926.g. i umrle dana 02. listopada 2018.g. nasljednicima na temelju zakona i sporazuma proglašene kćer Lada Lučev i unuka Nataša Ban.
- pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju donesenog po javnom bilježniku Lucije Popov u Zagrebu kao sudskom povjereniku Općinskog suda u Zagrebu, O-4921/20, UPP/OS-51/20 od dana 15. listopada 2020.g. prema kojem su iza smrti Marije Tolić kćeri Filipa, rođene dana 13. siječnja 1943.g. i umrle dana 10. srpnja 2020.g. nasljednicima na temelju zakona i ustupa proglašeni suprug Anto Tolić i sin Mario Tolić
- rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, poslovni broj O-359/95 od dana 23. kolovoza 1995.g. prema kojem su iza smrti Josipa Šantića pok. Filipa, rođenog dana 13. ožujka 1929.g. i umrlog dana 10. siječnja 1995.g. nasljednicima na temelju zakona i ustupa proglašeni supruga Katica Šantić, sin Filip Šantić i sin Neven Šantić
- krsni list od dana 20. lipnja 1961.g. prema kojem je u matice krštenih rimokatoličke župe Sv. Petra u Zagrebu evidentirano da je Emil Ferdinand, sin Ante Šantića i Zvezdane Čaće, rođen dana 29. ožujka 1947.g. i da je kršten dana 02. travnja 1947.g.
- izvadak iz matice rođenih, klasa: 223-02/21-03/3738, urbroj: 2182-19-0103/5-21-2 od dana 13. prosinca 2021.g. prema kojem je u matici rođenih matičnog područja Prvić Luka za godinu 1904.g. pod rednim brojem 00005 upisana činjenica rođenja Matilde Frlan, rođene dana 18. siječnja 1904.g., kćerke Ive Frlana i Ivanice Frlan rođ. Čaće
- ugovor o diobi od dana 04. listopada 2020.g. prema kojem su djelbenici Milka Lučev, Karmela Stegić, Marija Tolić, Neven Šantić, Filip Šantić, Ferdo Šantić i Damir Šantić izvršili diobu suvlasničke zajednice nekretnina na način da je čest. zem. br. 451/2 k.o. Prvić u cijelosti pripala djelbeniku Karmeli Stegić, da su se

djelbenici međusobno ovlastili da mogu zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na svoja imena

- ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 20. srpnja 2021.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Mire Grbac u Vodicama, OV-5964/2021 od dana 20. srpnja 2021.g. prema kojem je prodavatelj Karmela Stegić prodala, a kupac Ana Kos da je kupila nekretninu čest. zem. br. 451/2, u naravi vrt, upisane u Z.U. 689 k.o. Prvić, ukupne površine 111m², za što je ugovorena kupoprodajna cijenu u iznosu od 10.000,00 Eura koja se isplaćuje dinamikom: 3.000,00 Eura na dan sklapanja ugovora i 7.000,00 Eura u roku od 15 danas nakon što se ishodi pravomoćna sudska odluka za upis prava vlasništva na ime kupca
- zemljišne knjige prema kojima je tužiteljica Ana Kos upisana kao vlasnica za cijelo na nekretnina čest. br. 453/2, vrt i čest. br. 455, kuća i dvorište, površine 137 m², Z.U. 2525 k.o. Prvić
- izvadak iz matice rođenih, klasa: 223-02/21-03/3740, urbroj: 2182-19-0103/5-21-2 od dana 13. prosinca 2021.g. prema kojem je u matici rođenih matičnog područja Prvić Luka za godinu 1947.g. pod rednim brojem 00851 upisana činjenica rođenja Ferde Šantića, rođenog dana 29. ožujka 1947.g., sina Ante Šantića i Zvezdane Šantić rođ. Čaće
- osloncem na neposredno opažanjem na licu mjesta prema kojem je predmetna nekretnina položena u mjestu Prvić Luka na otoku Prviću, da u naravi predmetna nekretnina predstavlja dvorišni prostor uz stambeni objekt tužiteljice koji je popločan, kao i da je ograden željeznom ogradom, da se na istom primjećuje komin, dok preostali dio nekretnine predstavlja travnati vrtni prostor na kojem se primjećuje bilje i jedno stablo šljive, te da se do nekretnine može nesmetano pristupiti postojećom stazom popločanom kamenom, a koja staza se veže na ulicu koja vodi kroz mjesto Prvić Luka.
- geodetsku identifikaciju po vještaku Tomislava Bakovića prema kojoj se predmetna nekretnina identificira kao čest. zem. 451/2 u K.O. Prvić za cijelo.
- skicu mjesta očevida od dana 24. prosinca 2025.g. kao stručno izrađenu na kojoj je vidljiv položaj, oblik i veličina nekretnine čest. br. 451/2 k.o. Prvić koja u naravi predstavlja dvorišni popločani prostor i koja zajedno s čest. br. 455 k.o. Prvić čine jedinstvenu cjelinu.
- očitovanja vještaka Tomislava Bakovića od dana 02. veljače 2026.g. prema kojem proizlazi da ako je katastarska čestica za koju se utvrđuju granice u katastru zemljišta bila evidentirana na planovima izvorno izrađenim grafičkom metodom izmjere i ako su površina izračunana iz koordinata lomnih točaka novoutvrđenih granica katastarske čestice ne razlikuje više od 20%, a najviše do 1000 m² u odnosu na površinu upisanu u katastarski operat da se promjena ne smatra promjenom sastava zemljišno-knjižnog tijela i da je za čest. zem. 451/2 u k.o. Prvić, izvorno mjerilo 1452 i da se na nju odnosi ovaj članak I stavak, da je upisana površina 111 m² i ispravkom da se ne bi dogodila izmjena veća od 20%, te da je predmet očevida čest. zem. 451/2 k.o. Prvić za cijelo

- iskaze svjedoka Nediljke Paić kao istinit, uvjerljiv i objektivan prema kojima u bitnom proizlazi da je predmetnu nekretninu tužiteljica kupila i da je nitko nije ometao u posjedu nekretnine kao niti majku prodavateljice

radi se o stjecanju pravnog osnova za stjecanje prava vlasništva temeljem pravnog posla – ugovora o kupoprodaji nekretnine po kojem pravnom temelju vlasništvo nekretnine sa dosadašnjeg vlasnika prelazi na stjecatelja i to u granicama dosadašnjeg vlasnika da raspolaže stvari - nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet, nemo dat quod non habet, zbog čega je valjalo prihvatiti tužbeni zahtjev tužiteljice kao osnovan u cijelosti

35. Odluku o troškovima postupka sud nije donio jer parnične stranke nisu postavile zahtjeva za naknadu parničnog troška.

36. Stoga je sud sukladno ocjeni svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz primjenu prednje rečenog materijalnog prava, uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora (odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izreci ove presude.

U Šibeniku, 28. rujna 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl. 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude i koja je pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude, a nije pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave presude od dana dostave prvostupanjske presude.

Dna.

1. Tužitelju po OD Višić i partneri, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
2. Tuženima ad1-19, ad11, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda, a u slučaju neuredne dostave za objavu presude putem pošte
3. Tuženiku ad10 po privremenom zastupniku Luki Marčiću, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda

U Šibeniku, 28. rujna 2026.g.

S u d a c:

Krešimir Krnić

Dokument je elektronički potpisan:

Krešimir Krnić

Vrijeme potpisivanja:

29-09-2026

10:03:39



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

2.5.4.97=#OC1156415448522D3239333939323332323137

OU=Signature

S=Krnić

G=Krešimir

CN=Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-3088d-d3efd**

Kontrolni broj: **01942-49a8b-edd6b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.