

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC SPLIT

1

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

HAZURAMČEVO ŠETALIŠTE 24B

(adresa nadležne jedinice)

19-02-2021

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA 122-71/21-06/10
UR. BROJ 07-02-21-50

Nadležni trgovački sud SPUT

Poslovni broj spisa 5 ST-19/2021-8

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

AM BLAŽENIC

OIB 66643346300

Adresa / sjedište

KRAYA DOMIHARA 48, 21000 SPUT

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

SAHSARA d.o.o.

OIB 32913827649

Adresa / sjedište

PODSTRANA, ULICA KNEZA DOMAGOJA 41

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

SUDSKI POSTUPAK, OPĆINSKI SUD M SPUTU Pr-130/20, u tijeku

Iznos dospjele tražbine 102.338,11 (kn)

Glavnica 100.421,03 (kn)

Kamate 1.917,08 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka 10.274,81 (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine

(kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

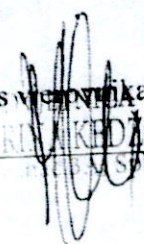
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

15.02.2021. god.

Potpis vjerovnika


CARINJE D.O.O.

**ODVJETNIČKI URED
ODVJETNICA MARINA KEDŽO**

Dražanac 3A
21 000 Split
Mob: +385 98 858 099
e-mail: marina.kedzo@gmail.com

Split, 2021-02-19

FINA
MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 24 B
21 000 SPLIT

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
POSLOVNI BROJ SPISA 5 ST19/20218
SAMSARA d.o.o., OIB: 32913827649

SPECIFIKACIJA TRAŽBINE VJEROVNIKA ANI BLAŽEVIĆ, OIB: 66643346300, pre,a spisu
Općinskog suda u Splitu Pr-730/2020:

naknada za neisplaćenu plaću u bruto iznosu:

- za travanj 2020. – 3.055,20 kn sa kamatom od 10.05.2020. do isplate
- za svibanj 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.06.2020. do isplate
- za lipanj 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.07.2020. do isplate
- za srpanj 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.08.2020. do isplate
- za kolovoz 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.09.2020. do isplate
- za rujan 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.10.2020. do isplate
- za listopad 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.11.2020. do isplate
- za studeni 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.12.2020. do isplate
- za prosinac 2020. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.01.2021. do isplate
- za siječanj 2021. – 10.274,87 kn sa kamatom od 10.02.2021. do isplate
- naknada za neiskorišteni godišnji odmor u trajanju od 10 dana – 4.892,00 kuna sa kamatom od 01.05.2020.god. do isplate

SVEUKUPNO GLAVNICE: 100.421,03 kn

SVEUKUPNO KAMATA: 1.917,08 DO 21.01.2021.god.

ODVJETNICA
MARINA KEDŽO
Dražanac 3A, Split

Odvjetnica MARINA KEDŽO

**ODVJETNIČKI URED
ODVJETNICA MARINA KEDŽO**

Dražanac 3A
21 000 Split
Mob: +385 98 858 099
e-mail: marina.kedzo@gmail.com

Split, 2020-06-23

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
DRAČEVAC BB
21 000 SPLIT

TUŽITELJ:

ANI BLAŽEVIĆ iz Splita, Kralja Zvonimira 48, OIB: 66643346300, zastupana po punomoćnici Marini Kedžo, odvjetnici u Splitu

TUŽENIK:

SAMSARA d.o.o., OIB: 32913827649, iz Podstrane, Kneza Domagoja 41

T U Ž B A

*Radi: utvrđenja da je sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme
Vps: 2.000,00 kn*

Prilog: punomoć

Tužiteljica je kao radnica sklopila Ugovor o radu na određeno vrijeme sa tuženikom kao poslodavcem, temljem kojeg Ugovora je tužiteljica zasnovala radni odnos od 01. studenog 2019. godine do 01. travnja 2020. godine za obavljanje poslova komercijaliste.

Također, ugovoren je probni rad u trajanju od 6 mjeseci, dok je ugovorena osnovna bruto plaća za tužiteljicu kao radnicu iznosila 10.274,87 kn.

Dokaz: Ugovor o radu na određeno vrijeme od 01. studenog 2019. godine, sklopljen između tužiteljice i tuženika, nesporno, saslušanje tužiteljice kao stranke u postupku

Odvjetnica MARINA KEDŽO

Tuženik i tužiteljica nisu sklopili novi ugovor o radu na određeno vrijeme, niti aneks Ugovora o radu na određeno vrijeme od 01. studenog 2019. godine, te je nakon isteka roka od 01. travnja 2020. godine, tužiteljica nastavila raditi kod tuženika na radnom mjestu komercijaliste.

Predmetni Ugovor o radu na određeno vrijeme prešutno je produljen, te je temeljem odredbe čl. 12. st. 7. Zakona o radu u konkretnom ostvaren uvjet na način da se smatra da tužiteljica kod tuženika ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme.

Međutim, tužiteljica je naknadno saznala u mjesecu svibnju 2020. godine da ju je tuženik odjavio sa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, kao i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, a da prethodno nije tužiteljicu obavijestio o otkazu, odnosno isteku Ugovora o radu.

Radi navedenog, a odmah po saznanju tužiteljice, ista se obratila poslodavcu dopisom od 26. svibnja 2020. godine sa zahtjevom za zaštitu prava radnika, u kojem je navedeno kako tužiteljica nije obaviještena o otkazu ili pak isteku Ugovora o radu, nije obaviještena o odjavi kao radnice sa liste zaposlenika tuženika kao poslodavca, niti o odjavi sa HZMO i HZZO, tuženik je upozoren da nije predao valjane obračunske listove tužiteljici u skladu s odredbom čl. 93 Zakona o radu, niti je tužiteljici isplaćena naknada za neiskorišteni godišnji odmor u skladu s čl. 78. i 82. Zakona o radu.

Predmetnu obavijest tuženik je zaprimio 29. svibnja 2020. godine na koji zahtjev tužiteljice nije odgovoreno.

Dokaz: preslika zahtjeva za zaštitu prava radnika od 26.05.2020.god. zajedno sa HP povratnicom

Nakon zaprimanja predmetne obavijesti tužiteljica je na kućnu adresu zaprimila, i to nakon predmetnog dopisa od 26. svibnja 2020. godine, obračun plaće za travanj 2020. iz kojeg je vidljivo da je tuženik uvrstio u plaću i godišnji odmor kojeg tužiteljica nije koristila, ali je upozorila u zahtjevu za zaštitu prava radnika da joj naknada za neiskorišteni godišnji odmor, u vidu materijalnih prava radnika, nije isplaćena.

Dokaz: preslik kuverte upućene tužiteljici zajedno sa Obračunskim listom za travanj 2020.god.

Tužiteljica je dana 12. lipnja 2020. godine u prostorijama tuženika zaprimila obavijest o prestanku Ugovora o radu na određeno vrijeme, u kojoj obavijesti je tuženik utvrdio da je tužiteljici prestao radni donos zbog isteka Ugovora o radu dana 30. travnja 2020. godine. Tužiteljica je potom, opreza radi, ponovno uputila tuženiku zahtjev za zaštitu prava radnika temeljem odredbe čl. 133. Zakona o radu, iako je već prethodno isto učinila temeljem zahtjeva od 26. svibnja 2020. godine u duhu odredbe čl. 133. st. 1. Zakona o radu.

Dokaz: preslik Obavijesti o prestanku Ugovora o radu na određeno vrijeme od 12. lipnja 2020.god., dopis od 19. lipnja 2020.god. u vidu zahtjeva za zaštitu prava radnika zajedno sa preslikom preporučene pošiljke

O postupanju tuženika tužiteljica se obratila Državnom inspektoratu Republike Hrvatske, Inspekciji rada, te prijavila nepravilnosti i nezakonitosti u smislu nepoštivanja njenog radno-pravnog statusa kao radnice kod tuženika kao poslodavca.

Dokaz: prijava trgovačkog društva SAMSARA d.o.o. upućen DIRH elektroničkom porukom od 18. lipnja 2020. godine s priložima

Ujedno, ukazuje se Sudu da je predmetni Ugovor o radu od 01. studenog 2019 godine na određeno vrijeme očitio tuženik falsificirao jer je iz istoga vidljivo da se radni odnos zasniva do 01. travnja 2020. godine, a što sve mora ispitati Inspekcija rada, a nesporno je da tužiteljica sa tuženikom nije sklopila novi ugovor o radu na određeno vrijeme za narednih mjesec dana, niti je slopila aneks predmetnom ugovoru o radu na određeno vrijeme, pa iz navedenog razloga tužiteljica ima opravdani pravni ineteres dokazivati da ista sa tuženikom ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme temeljem odredbe čl. 12. st. 7. Zakona o radu.

Tužiteljica će do dana održavanja pripremnog ročišta precizirati tužbeni zahtjev u pogledu materijalnih prava radnika koja potražuje, naknadu za nelskorišteni godišnji odmor kao i naknadu za neisplaćenu plaću u bruto iznosu. Ukoliko tuženik bude osporavao predmetna prava tužiteljice, ista, odmah u tužbi, opreza radi, predlaže provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja.

Dokaz: knjigovodstveno-financijsko vještačenje na okolnost utvrđenja visine materijalnih prava tužiteljice, naknade za neiskorišteni godišnji odmor i naknadu za neisplaćenu plaću u bruto iznosu

Temljem gonjih navoda predlaže se Općinskom sudu u Splitu, nakon održane i zaključene glavne rasprave, donijeti slijedeću

PRESUDU

1. Utvrđuje se da tužiteljica Ani Blažević, OIB: 6664334630, iz Splita, Kralja Zvonimira 48, kao Radnica, sa tuženikom SAMSARA d.o.o., OIB: 32913827649, iz Podstrane, Kneza Domagoja 41, kao Poslodavcem, od dana 01. travnja 2020. godine ima sklopljen Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, te da je tužiteljica započela s radom temeljem tog Ugovora o radu s danom 01. travnja 2020. godine.
2. Nalaže se tuženiku SAMSARA d.o.o., OIB: 32913827649, iz Podstrane, Kneza Domagoja 41, u roku od 8 dana vratiti tužiteljicu Ani Blažević, OIB: 6664334630, iz Splita, Kralja Zvonimira 48, na posao, na radno mjesto komercijalist.
3. Dužan je tuženik naknaditi tužiteljici parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od dana donošenja prvostupanjske presude do konačne isplate, a koja kamata se obračunava po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude i pod prijetnjom ovrhe.

POPIS TROŠKA:

- sastav tužbe.....2.000,00 kn
- 25% PDV.....
- UKUPNO.....2.500,00 kn

Tužiteljica pp,
odvjetnica Marina Kedžo

**MARINA
KEDŽO**

Digitally signed by
MARINA KEDŽO
Date: 2020.06.23
18:08:01 +02'00'
Odvjetnica MARINA KEDŽO

**ODVJETNIČKI URED
ODVJETNICA MARINA KEDŽO**

Dražanac 3A
21 000 Split
Mob: +385 98 858 099
e-mail: marina.kedzo@gmail.com

Split, 2020-08-26

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
DRAČEVAC BB
21 000 SPLIT

Pr-730/2020

TUŽITELJ:

ANI BLAŽEVIĆ iz Splita, Kralja Zvonimira 48, OIB: 66643346300, zastupana po punomoćnici Marini Kedžo, odvjetnici u Splitu

TUŽENIK:

SAMSARA d.o.o., OIB: 32913827649, iz Podstrane, Kneza Domagoja 41

PODNEŠAK TUŽITELJICE

U predmetu pod gornjim poslovnim brojem tuženik je na ročištu od 07.srpnja 2020.god. dostavio pisani odgovor na tužbu, te se tužiteljica na isto očituje kako slijedi.

Iz odgovora na tužbu tuženika proizlazi da je tuženik „omaškom“ u pisanju u ugovoru o radu na određeno vrijeme stavio trajanje radnog odnosa do 01.04.2020.god., a ne do 01.05.2020.god. Nesporno je da je u ugovoru o radu na određeno vrijeme, ugovoren probni rok u trajanju od 6 mjeseci, ali se ne radi o nikakvoj omašci u pisanju u pogledu trajanja ugovora o radu. Eksplicitno je ugovoreno trajanje rada na određeno vrijeme do 01.04.2020.god.

U konkretnom, da je u ugovoru bilo navedeno samo trajanje probnog roka u trajanju od 6 mjeseci, bez točno navedenog nadnevka prestanka radnog odnosa na određeno vrijeme, tada bi se kao takav ugovor o radu na određeno vrijeme mogao tumačiti u korist radnika, u kojem bi trajanje radnog odnosa na određeno vrijeme bilo 6 mjeseci i do dana 01.05.2020.god. Budući je

Odvjetnica MARINA KEDŽO

naveden dan prestanka, a tužiteljica je nastavila raditi kod tuženika kao Poslodavca i nakon dana 01.04.2020.god., jasan je činjenični supstrat tužbe po kojoj radni odnos tužiteljice kod tuženika nije prestao budući su nastupile okolnosti iz čl.12.st7. Zakona o radu i smatra se da tužiteljica sa tuženikom ima sklopljen ugovor o radu na neodređeno vrijeme.

Apsolutno je netočna i neistinita tvrdnja tuženika iz odgovora na tužbu da se tužiteljica nije pojavljivala na radnom mjestu kod poslodavca za vrijeme i nakon izvanredne situacije uzrokovane pandemijom koronavirusa Covid-19.

Nesporno je u cijelom svijetu da je izvanredna situacija uzrokovana pandemijom koronavirusa Covid-19 izazvala u Republici Hrvatskoj kompletni „lock down“, te da se posao, konkretno onaj od strane tužiteljice, odvijao telefonskim putem i elektroničkom poštom.

Dokaz: saslušanje tužiteljice, naredba tuženiku da dostavi sve narudžbe koje je tužiteljica izvršila sa svog poslovnog maila kod poslodavca/tuženika za razdoblje od 19.03.2020. do 20.05.2020.god.

Znači, tužiteljica je za vrijeme „lock downa“ komunicirala sa klijentima telefonskim putem i elektronskom poštom, te elektronskim putem vršila narudžbe iz skladišta na adrese dobavljača, budući se ugostiteljstvo nije kompletno urušilo, te je dio restorana radio sa online i vanjskim narudžbama. Stoga, sasvim su neistiniti navodi tuženika da se tužiteljica nije pojavila na radnom mjestu kod poslodavca više od dva mjeseca.

Dokaz: saslušanje svjedoka/klijenata s kojima je tužiteljica komunicirala u spornom razdoblju, čija će se imena dostaviti na ročištu od 03.09.2020.god.

Nadalje, tužiteljica je iz odgovora na tužbu prvi put saznala da bi joj bio ponuđen ikakav Aneks (dodatak) ugovora o radu na određeno vrijeme, kojim bi bila regulirana odnosno smanjena bruto plaća tužiteljice. Tuženik NIKADA nije ponudio predmetne Aneксе od 28.02.2020.god. i 31.03.2020.god. tužiteljici na potpis, niti je obavijestio tužiteljicu da predmetne Aneксе ista potpiše u prostorijama Poslodavca tijekom travnja 2020.god. kada je tužiteljica više puta dolazila u skladište tuženika radi narudžbi.

Jednako tako, iz samih Aneksa (dodataka) ugovora o radu od 28.02.2020.god. i 31.03.2020.god. vidljivo je namjerno smanjenje bruto plaće za tužiteljicu istovjetno državnim potporama za očuvanje radnih mjesta uzrokovane pandemijom koronavirusa, pa je tužiteljici za ožujak isplaćeno 3.250,00 kuna neto plaće, a u travnju 2020.god. 4.000,00 kn neto plaće.

Dokaz: od HZZ službenim putem zatražiti podatak o traženim mjerama tuženika kao Poslodavca za isplatu potpora radnicima za očuvanje radnih mjesta uzrokovanih pandemijom koronavirusa Covid-19 za ožujak i travanj 2020., odnosno podatak da li je tuženik navedenu potporu tražio i da li ju je dobio

Stoga, očito je da tuženik tražio i dobio od HZZ potporu za očuvanje radnih mjesta, istu potporu isplatio tužiteljici (bez razlike do pune plaće tužiteljice) te ispisao fiktivne Aneксе (dodatke) ugovora o radu od 28.02.2020.god. i 31.03.2020.god. kako ne bi isplatio radnicima razliku do pune ugovorene plaće! Nikakav drugi smisao predmetni dostavljeni Aneksi nemaju, zato jer tužiteljica za njih nije niti znala niti su joj ponuđeni na potpis niti se sa istima usuglasila.

Tužiteljica ustraje u tužbi i tužbenom zahtjevu, jer je ista nastavila sa radom kod poslodavca, i to radom od kuće putem narudžbi telefonskim putem i elektronskom komunikacijom i nakon 01.04.2020.god., rečeno joj je od strane direktora tuženika da ne treba dolaziti u skladište za vrijeme trajanja pandemije svaki dan, već povremeno, što je tužiteljica i činila i što nije sporno među strankama, čime je ista u cijelosti ostvarivala svoj rad, a pojedine

narudže ista je vršila i nakon 01.05.2020.god. te tuženik NIJE imao primjedbi na navedeno, a što je sve vidljivo iz dostavljene dokumentacije uz tužbu KADA je tuženik kao poslodavac predao osobnu dokumentaciju tužiteljici kao radniku i kada joj je uručio OBAVIJEST o prestanku radnog odnosa!

U pogledu materijalnih prava koje tužiteljica potražuje, naknade za neiskorišteni godišnji odmor i razliku bruto plaće (ugovorene plaće i isplaćene plaće za ožujak i travanj 2020.god.) te ugovorene bruto plaće za razdoblje nakon 01.05.2020.god. pridržava se pravo naknadnog uređenja tužbenog zahtjeva proširenjem na precizirane iznose nakon provedenog knjigovodstveno-financijskog vještačenja.

Tužiteljica pp,
odvjetnica Marina Kedžo

MARIN Digitally signed
by MARINA
A KEDŽO
Date:
KEDŽO 2020.08.26
16:40:44 +02'00'