



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Split, Domovinskog rata 4

Pp-1691/2026-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Sande Peroš kao zapisničarke u prekršajnom postupku protiv „Meine“ d.o.o. kao pravne osobe i Dragana Boljata kao odgovorne osobe, zbog prekršaja iz članka 60. stavka. 1. točke 38. i stavka 2. Zakona o računovodstvu (Narodne novine br. 85/24, 145/24), povodom prigovora na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalnog centra Split pod klasom: 034-07/25-04/20299, ur. broj: 118-07-03-25-1 i -2 od 12. rujna 2025., nakon provedenog žurnog postupka, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) dana 10. kolovoza 2026.

### p r e s u d i o j e

1. okrivljena pravna osoba „MEINE“ d.o.o. za turizam, sa sjedištem u Splitu, Manderova 16, MBS: 060361750, OIB: 17681829695, prekršajno kažnjavana,

2. okrivljena odgovorna osoba DRAGAN BOLJAT, OIB: 52481414276, rođ. 16. ožujka 1953. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, A. G. Matoša 10, član Uprave, prekršajno kažnjavan,

### k r i v i s u

što kao poduzetnik te odgovorna osoba poduzetnika, nisu dostavili Fini u bilo koju poslovnicu Fine na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, najkasnije u roku od šest mjeseci od zadnjeg dana poslovne godine, odnosno do 30. lipnja 2025. godine, radi javne objave godišnji financijski izvještaj s ostalom propisanom dokumentacijom, za poslovnu 2024. godinu,

dakle, nisu Fini u tekućoj godini, u zakonom propisanom roku, dostavili dokumentaciju iz članka 47. stavaka 2., 3. i 4. Zakona o računovodstvu, sukladno rokovima iz članka 47. stavaka 5., 6. i 7. Zakona o računovodstvu,

čime su počinili prekršaj iz članka 60. stavka 1. točke 38. i stavka 2. Zakona o računovodstvu,

pa im se na temelju tog Zakona, a primjenom članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona

#### izriču

prvookrivljenoj pravnoj osobi NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 600,00 EURA (šesto)

drugookrivljenoj odgovornoj osobi NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 EURA (tristo)

Okrivljenici su dužni novčane kazne platiti u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom iste naplatiti prisilno.

Ukoliko okrivljenici plate dvije trećine (2/3) izrečenih novčanih kazni u ostavljenom roku, novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenima

Okrivljene pravna i odgovorna osoba dužne su na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od po 50,00 eura (pedeset) u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

#### O b r a z l o ž e n j e

1. Pobijanim prekršajnim nalogom okrivljena pravna osoba i njezina odgovorna osoba proglašene su krivima zbog prekršaja opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude, te je pravnoj osobi izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura, a odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 660,00 eura, uz obvezu snošenja troškova postupka u iznosu od po 24,89 eura.

2. Protiv tog prekršajnog naloga okrivljenici su pravodobno podnijeli prigovor, pa je povodom prigovora na temelju članka 238. Prekršajnog zakona predmet dostavljen nadležnom sudu na odlučivanje.

3. Po primitku sudskog poziva direktor okrivljene pravne osobe Dragan Boljat dostavio je pisani podnesak kojem je priložio prigovor na prekršajni nalog Fine uz dokaz da je potrebnu dokumentaciju (GFI) za 2022. godinu dostavio on line putem pod brojem 735 355, navodeći i to da je prilikom saslušanja pogrešno dana izjava o nefunkcioniranju e-komunikacije, jer se to odnosilo na drugu godinu.

3.1. Ovom pisanom podnesku priložen je prigovor na prekršajni nalog Fine, ali koji se ne odnosi na predmetni prekršajni nalog, već na prekršajni nalog Fine pod klasom 034-07/23-4/7992, ur. broj: 118-07-03-23-2, a koji je izdan pravnoj i odgovornoj osobi za 2022. godinu, odnosno što nisu dostavili propisanu dokumentaciju do 30. lipnja 2023. za poslovnu 2022. Pisanom podnesku priložen je i godišnji financijski izvještaj (GFI) za 2022., bilanca sa stanjem na dan 31. prosinca 2022., račun dobiti i gubitka za 2022. g., dodatni podaci za 2022. godinu, izvještaj o novčanim tokovima za 2022., izvještaj o promjenama kapitala za 2022. i kontrole potpunosti i ispravnosti upisanih podataka na Referentnoj stranici.

4. U dokazne svrhe sud je pregledao dostavljenu dokumentaciju koja se odnosi na 2022., pročitao je prigovor na predmetni prekršajni nalog, s priloženom dokumentacijom za poslovnu godinu 2024. (Odluka o utvrđivanju godišnjeg financijskog izvještaja od 28. travnja 2025., Odluka o utvrđivanju dobiti za 2024. –

0,00 eura, bilješke uz financijske izvještaje za 2024., godišnji financijski izvještaj za 2022., bilanca sa stanjem na dan 31. prosinca 2024., račun dobiti i gubitka za 2024. g., dodatni podaci za 2024. godinu, izvještaj o novčanim tokovima za 2024., izvještaj o promjenama kapitala za 2024.), izvadak iz Registra godišnjih financijskih izvještaja za 2024. za obveznika "Meine" d.o.o. prema kojem je dokumentacija za javnu objavu zaprimljena na Fini 02. prosinca 2025. te je izvršena provjera u prekršajnoj evidenciji iz koje je utvrđeno da su u zadnje tri godine pravna i odgovorna osoba prekršajno kažnjavane, i to za prekršaj iz istog Zakona, o čemu su kao dokaz elektroničkim putem pribavljene potvrde nadležnog Ministarstva koje se nalaze u spisu.

5. Na temelju ovako provedenog postupka u kojem je sud sve izvedene dokaze cijenio po slobodnom uvjerenju, pomno utvrđujući činjenice koje su na teret okrivljenika, kao i one koje im idu u korist, pri čemu nije vezan ili ograničen nikakvim dokaznim pravilima, sve sukladno članku 88. Prekršajnog zakona, nedvojbeno je utvrđeno da su se u propustu okrivljenika ostvarila sva bitna obilježja prekršaja opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

6. Člankom 47. stavkom 2. Zakona o računovodstvu je propisano da poduzetnici koji su obveznici sastavljanja godišnjeg izvješća dostavljaju Financijskoj agenciji radi javne objave potpuna i točna: godišnji izvještaj, revizorski izvještaj, ako njegovi godišnji financijski izvještaji podliježu zakonskoj reviziji u skladu s člankom 20. ovoga Zakona, te izvještaj o provjeri izvještaja o održivosti, ako je obveznik izvještavanja o održivosti u skladu s člankom 29. ovoga Zakona.

6.1. Stavkom 3. istog članka Zakona je propisano da poduzetnik iz stavka 1. ovoga članka koji nije obveznik sastavljanja godišnjeg izvještaja u skladu s člankom 21. ovoga Zakona dostavlja Financijskoj agenciji radi javne objave potpune i točne: 1) godišnje financijske izvještaje i revizorski izvještaj, ako njegovi godišnji financijski izvještaji podliježu zakonskoj reviziji u skladu s člankom 20. ovoga Zakona i 2) godišnje konsolidirane financijske izvještaje i revizorski izvještaj, ako njegovi godišnji financijski izvještaji podliježu zakonskoj reviziji u skladu s člankom 20. ovoga Zakona i ako je obveznik konsolidacije u skladu s odredbama ovoga Zakona.

6.2. Stavkom 4. istog članka Zakona je propisano da poduzetnik iz stavka 1. ovoga članka, uz izvještaje iz stavaka 2. i 3. ovoga članka, dužan je Financijskoj agenciji dostaviti i odluku o utvrđivanju godišnjih financijskih izvještaja te odluku o upotrebi dobiti ili pokriću gubitka, s time da se, u slučaju da odluka o upotrebi dobiti ili pokriću gubitka nije usvojena do isteka roka za javnu objavu iz stavka 5. ovoga članka, dostavlja prijedlog odluke o upotrebi dobiti ili pokriću gubitka u roku za javnu objavu, a usvojenu odluku po održavanju glavne skupštine.

7. Stavcima 5., 6. i 7. istog članka Zakona propisani su rokovi u kojima su poduzetnici dužni dostavljati Fini propisanu dokumentaciju radi javne objave, pa su tako okrivljenici tu dokumentaciju trebali dostaviti najkasnije u roku od šest mjeseci od zadnjeg dana poslovne godine, odnosno do 30. lipnja 2025. godine za poslovnu 2024. godinu (stavak 5. članka 47. Zakona o računovodstvu), a oni su to učinili 05. prosinca 2025. godine, dakle u zakašnjenju od gotovo šest mjeseci, što je razvidno iz priloženog izvotka iz Registra godišnjih financijskih izvještaja za 2024. godinu, iz kojeg je razvidno i to da za statističke i druge potrebe nisu uopće dostavili propisane godišnje financijske izvještaje za tu godinu.

8. Dakle, iz svega navedenog nesumnjivo proizlazi da su se u propustu pravne i odgovorne osobe ostvarila sva bitna subjektivna i objektivna obilježja prekršaja koji im se stavlja na teret te ih je stoga trebalo proglasiti krivima.

9. Za taj prekršaj za pravnu osobu propisana novčana kazna od 1.320,00 do 13.270,00 eura, a za odgovornu osobu od 660,00 do 2.650,00 eura.

10. Odlučujući o kaznama sud je uvažio sve dostupne okolnosti koje utječu na to da kazna bude veća ili manja, u smislu članaka 6. i 36. Prekršajnog zakona, pa je tako kao olakotne okolnosti okrivljenicima uvažio to što je propisana dokumentacija ipak dostavljena Fini, iako sa zakašnjenjem i što prekršajem nisu izazvane izrazito štetne posljedice. Iako su u zadnje tri godine već jedanput pravomoćno kažnjeni za istovrsni prekršaj, primjenom članka 37. Prekršajnog zakona pravnoj i odgovornoj osobi izrečene su ublažene novčane kazne, jer je sud procijenio da su u konkretnom slučaju takve kazne adekvatne težini počinjenog prekršaja i stupnju njihove prekršajne odgovornosti te je za vjerovati da će se takvim kaznama ostvariti propisane svrhe kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona, odnosno da će djelovati na okrivljenike i na sve druge da se u obavljanju svojih registriranih djelatnosti pridržavaju zakonskih i podzakonskih propisa Republike Hrvatske.

11. Sukladno članku 183. stavku 2. Prekršajnog zakona izrečene novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćenim ukoliko okrivljenici u ostavljenom roku plate dvije trećine novčanih kazni.

12. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušale određene s obzirom na složenost i trajanje postupka, pri čemu je uvažen broj poduzetih radnji u postupku te da paušalni trošak može biti određen u rasponu od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine broj 18/13).

U Splitu 10. kolovoza 2026.

Sutkinja  
Ljiljana Vuko



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od osam dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

dostaviti: okrivljenicima, ovlaštenom tužitelju, ovdje

Broj zapisa: **9-3088c-89747**

Kontrolni broj: **0f048-57870-49421**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.