

9P-175/2018-1

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

ODVJETNIK-AVVOCATO

30-05-2018

žiro račun:

MARINO FOLO

neposredno

lud

HR5123600001102387962

Dalmatinova 4, 52100 Pula

tel: 091-15-10-611

MB: 80442056

e-mail: odvjetnik.marino.folo@gmail.com

OIB: 15300995578

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Tužitelj:

ISTO GRUPA d.d.

Varaždin, Augusta Šenoae 4-6

OIB: 78858201330

Tuženici:

1. INDUSTRIGRADNJA d.d.

Varaždin, Augusta Šenoae 4-6

OIB: 03714155365

2. ISTO d.d. u stečaju

Varaždin, Augusta Šenoae 4-6

OIB: 88502209643

TUŽBA

radi utvrđenja prava vlasništva

VPS: 10.000,00 kn

3x

U Varaždinu, 30. svibnja 2018. godine

- 1 -

Tužitelj je vanknjižni i faktični vlasnik te posjednik nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli-Pola, k.o. Krnica i to sljedećih nekretnina:

- zk.ul.br. 4527, k.č.br. 2383/20, šuma površine 4387 m²;
- zk.ul. 4782, k.č.br. 2389/10, šuma površine 28219 m² i k.č.br. 2389/246, šuma površine 51555 m², ukupne površine 79774 m²;

- zk.ul.br. 7263, k.č.br. 2377/4, sanitarni čvor, Hotel, terasa, gospodarstveno dvorište, ukupne površine 8189 m²;
- zk.ul.br. 3163, k.č.br. 2377/3, restoran, terasa, staza, dvorište, površine 3053 m², k.č.br. 2383/42, dvorište, trafostanica, površine 117 m², k.č.br. 2386/1, šuma površine 3985 m², sveukupne površine 7155 m²;
- zk.ul.br. 7262, k.č.br. 2376/4, javni park, dva teniska igrališta, višenamjensko igralište, terasa za poljoprivredne potrebe, bazen, površine 18288 m², k.č.br. 2380/24, odmaralište, dvorište, površine 3406 m², k.č.br. 2383/16, odmaralište, dvorište, površine 1755 m², k.č.br. 2383/43, šuma površine 1520 m², k.č.br. 2383/153, lokalna cesta asfaltirana površine 461 m², k.č.br. 2383/154, šuma površine 234 m², k.č.br. 2385/33, šuma površine 6988 m², sveukupne površine 32652 m²;

Kao knjižni vlasnik predmetnih nekretnina u zemljišnim knjigama upisano je trgovačko društvo ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 88502209643 koje je ishodilo uknjižbu prava vlasništva na gore navedenim nekretninama na teret društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811 (ranije INDUSTROGRADNJA d.d., Zagreb) - pravnog prednika Tužitelja i oba Tuženika.

Dokaz: - zemljišnoknjižni izvadci za predmetne nekretnine.

Naime, trgovačko društvo INDUSTROGRADNJA GRUPA pripojeno je trgovačkom društvu ISTO d.d. Varaždin, a to društvo potom podijeljeno s izdvajanjem društva ISTO GRUPA d.d. Varaždin i INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin.

Dokazi: - djelomični povijesni izvadak za INDUSTROGRADNJA GRUPU d.d.
 - rješenje o pripajanju posl.br. Tt-17/596-2 od 22.02.2017.
 - rješenje o podjeli posl.br. Tt-17/2400-2 od 31.05.2017.

Trgovački sud u Varaždinu donio je dana 31. svibnja 2017. godine rješenje o podjeli, posl. broj Tt-17/2400, kojim je u sudski registar upisana podjela društva ISTO d.d. Varaždin. Sastavni dio rješenja o podjeli odnosno odluke o podjeli su Plan podjele, financijska izvješća i bilance pojedinih društava koja su nastala podjelom, a kojim su ispravama obuhvaćene i u njima opisane i nekretnine koje su predmet ovog postupka. Iz navedenih je isprava vidljivo da su predmetne nekretnine prešle u vlasništvo (imovinu) društva ISTO GRUPA d.d. Varaždin – ovdje Tužitelja.

Tužitelj napominje da je naglašava da je rješenje o podjeli objavljeno u sudskom registru (Rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, poslovni broj Tt-17/2400-2 od 31. svibnja 2017. godine, objavljeno dana 1. lipnja 2017. godine).

Prethodno je društvo ISTO d.d., dana 10. ožujka 2017. godine, temeljem čl. 550.g st. 2. Zakona o trgovačkim društvima na stranicama sudskog registra, a ujedno i glasila društva, objavilo obavijest (objava posl. br. R3-17/657-1 od 10. ožujka 2017. godine) da je Plan podjele dostavljen sudskom registru Trgovačkog suda u Varaždinu. Obavijest je objavljena i putem web stranicama društva. Sve zainteresirane osobe mogle su Plan podjele preuzeti putem sudskog registra ili putem web stranica društva bez naknade.

Sudski registar je **javna knjiga** sukladno čl. 2. Zakona o sudskom registru (NN 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15).

Nad drugotuženikom je nakon provedene podjele i nakon provedenih izmjena u zemljišnim knjigama – kako je gore opisano – otvoren stečajni postupak dana 21. prosinca 2017. godine što ne utječe na prava koje je Tužitelj stekao temeljem ranije podjele društva ISTO d.d.

- II -

Dokazi: - izvod iz Plana podjele (relevantne stranice)
- Bilanca za društva koja su sudjelovala u podjeli
- Konto-kartice dugotrajne materijalne imovine
- Opis imovine, prava i obveza

Tužitelj napominje kako nije uspio uknjižiti svoje nesporno pravo vlasništva i odbijen je sa svojim prijedlogom za uknjižbu na dijelu nekretnina navedenih u točki I. ove tužbe budući da je Općinski sud u Puli ocijenio da gore navedene isprave, a temeljem kojih su izvršene statusne promjene kod nadležnog trgovačkog suda u sudskom registru ne ispunjavaju sve pretpostavke predviđene zemljišnoknjižnim pravom da bi se na temelju njih izvršila uknjižba prava vlasništva. Nadalje, glede dijela nekretnina Tužitelj je odbijen s obzirom da na tim nekretninama postoji zabilježba ovrhe.

Dokaz: rješenje Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. Z-737/18 od 15.03.2018.

Iz obrazloženja navedenog rješenja vidljivo je da nije sporna činjenica da su nekretnine temeljem Plana podjele prešle u imovinu (vlasništvo) društva ISTO GRUPA d.d. Varaždin, nego je problem odnosno nedostatak zbog kojeg je prijedlog Tužitelja odbijen u činjenici da navedene isprave ne predstavljaju valjanu tabularnu ispravu u smislu zemljišnoknjižnog prava.

Usprkos tome, 2.-tuženik je potpuno neosnovano ishodio uknjižbu svojeg vlasništva na tim istim nekretninama pri čemu je glede dijela nekretnina uknjižio svoje vlasništvo iako je znao da se radi o nekretninama koje su podjelom društva ISTO d.d., Varaždin prešle na Tužitelja dok je glede nekretnina na kojima postoji zabilježba ovrhe zatražio zabilježbu promjene matičnih podataka s pravnog prednika svih stranaka u ovom postupku- društva INDUSTROGRADNJA

GRUPA d.d., na sebe, potpuno ignorirajući podjelu društva i na taj način zapravo ishodio jednaki pravni učinak kao da je izvršena uknjižba prava vlasništva.

Dokaz: - rješenje Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. Z-12312/18 od 08.05.18.
- rješenje Općinskog suda u Puli-Pola posl.br. Z-10475/18 od 04.05.18.

S obzirom da Tužitelj namjerava protiv predmetnih rješenja podnijeti prigovore u još uvijek otvorenom roku, usvajanjem kojih bi se moglo uspostaviti ranije zemljišnoknjižno stanje, Tužitelj ovom tužbom obuhvaća oba tuženika te traži od njih da mu izdaju valjanu tabularnu ispravu na temelju koje će moći uknjižiti svoje pravo vlasništva u zemljišnim knjigama.

* * *

- III -

S obzirom na sve gore navedeno Tužitelj je prisiljen ustati s ovom tužbom radi ostvarivanja svog prava vlasništva odnosno uknjižbe vlasništva te predlaže Sudu, kao stvarno i mjesno nadležnom, donijeti sljedeću

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je ISTO GRUPA d.d. Varaždin, Augusta Šenoa 4-6, OIB: 78858201330, vlasnik nekretnina:

- zk.ul.br. 4527, k.č.br. 2383/20, šuma površine 4387 m²;
- zk.ul. 4782, k.č.br. 2389/10, šuma površine 28219 m² i k.č.br. 2389/246, šuma površine 51555 m², ukupne površine 79774 m²;
- zk.ul.br. 7263, k.č.br. 2377/4, sanitarni čvor, Hotel, terasa, gospodarstveno dvorište, ukupne površine 8189 m²;
- zk.ul.br. 3163, k.č.br. 2377/3, restoran, terasa, staza, dvorište, površine 3053 m², k.č.br. 2383/42, dvorište, trafostanica, površine 117 m², k.č.br. 2386/1, šuma površine 3985 m², sveukupne površine 7155 m²;

- zk.ul.br. 7262, k.č.br. 2376/4, javni park, dva teniska igrališta, višenamjensko igralište, terasa za poljoprivredne potrebe, bazen, površine 18288 m², k.č.br. 2380/24, odmaralište, dvorište, površine 3406 m², k.č.br. 2383/16, odmaralište, dvorište, površine 1755 m², k.č.br. 2383/43, šuma površine 1520 m², k.č.br. 2383/153, lokalna cesta asfaltirana površine 461 m², k.č.br. 2383/154, šuma površine 234 m², k.č.br. 2385/33, šuma površine 6988 m², sveukupne površine 32652 m²;

sve upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Puli-Pola, Zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. Krnica.

II. Nalaže se tuženicima INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 03714155365 i ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209463, izdati tabularnu ispravu podobnu za upis tužiteljeva prava vlasništva na nekretninama iz točke 1. ove presude, u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti ove presude, a koju će ispravu u suprotnom zamijeniti ova presuda.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli-Pola da nakon pravomoćnosti ove presude na nekretninama iz točke 1. ove presude izvrši brisanje upisa prava vlasništva s društva INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. Zagreb, Savska cesta 66, OIB: 19751350811, uz istovremeni upis prava vlasništva na ime i za korist društva ISTO GRUPA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Puli-Pola da nakon pravomoćnosti ove presude na nekretninama iz točke 1. ove presude izvrši brisanje upisa prava vlasništva s društva ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209463, uz istovremeni upis prava vlasništva na ime i za korist društva ISTO GRUPA d.d. Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 78858201330.

Tužitelj po pun:



ODVJETNIK-ADVOCATO
MARINO FOLO
Dalmatinova 4, 52100 Pula

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

Pravna stvar:

Tužitelj: ISTO GRUPA d.d. Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, kojeg zastupa punomoćnik Marino Folo, odvjetnik u Puli, Dalmatinova 4,

Tuženici: 1. INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, i 2. ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoae 4-6, kojeg zastupa stečajni upravitelj Stanko Makar iz Sigetca Ludbreškog, Augusta Šenoae 6,

Radi: utvrđenja prava vlasništva.

POZIV TUŽENIKU DA PODNESE ODGOVOR NA TUŽBU

Tuženiku se dostavlja primjerak tužbe radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu u roku od 30 dana (čl. 284 st. 1. Zakona o parničnom postupku; dalje: ZPP).

U odgovoru na tužbu tuženik se može očitovati o zahtjevima i navodima tužbe te predložiti dokaze kojima potkrjepljuje te navode. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva ako je to moguće (čl. 285 st. 1. ZPP), sve u dva primjerka.

UPOZORENJA:

Tuženik se upozorava da će sud, ako tuženik u roku određenom ovim pozivom ne podnese odgovor na tužbu, donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) sukladno čl. 331.b. ZPP ako je udovoljio uvjetima iz čl. 331.b. ZPP.

POZIV ZA PRIPREMNO ROČIŠTE

Pozivaju se stranke na ročište u gornjem predmetu na dan:

27. studenog 2018. u 9,00 sati
u Trgovački sud u Pazinu, Dršćevka br. 1, soba broj 9.

Umjesto stranke na ročište može pristupiti ovlaštena punomoćnik.

UPOZORENJA:

Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz članka 332.a ZPP ili presude zbog ogluhe iz članka 331.b ZPP, sud neće održati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani otpravak presude (čl. 284. st. 5. ZPP).

Ako tuženik podnese odgovor na tužbu održat će se zakazano ročište.

Sud će na ovom ročištu zaključiti prethodni postupak i provesti glavnu raspravu ukoliko za to budu ispunjeni uvjeti (čl. 292. st. 8. ZPP).

Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke (čl. 299. st. 1. ZPP).

Stranke mogu tijekom glavne rasprave iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka (čl. 299 st. 2 ZPP).

Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno stavku 2. ovog članka sud neće uzeti u obzir (čl. 299. st. 3. ZPP).

Ako s pripremnog ročišta ili prvog ročišta za glavnu raspravu ili s nekog kasnijeg ročišta izostanu obje stranke, sud će ročište odgoditi, a ako ni na novo ročište ne dođu obje stranke, smatrat će se da je tužitelj povukao tužbu (čl. 499. st. 2 ZPP).

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1 ZPP).

U Pazinu 13. kolovoza 2018.

Sudac



Tamara Lakoseljac Benčić, v.r.
Za točnost otpisavka ovlaštena službenik:

DNA:

- Pun. tužitelja,
- Prvotuzheniku, uz tužbu tužitelja.
- Steč. up. drugotuzhenika, uz tužbu tužitelja.

Kal. 60 dana.