



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Omišu

Poslovni broj: Pp-17501/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu, po sutkinji Marini Ivančević, uz sudjelovanje sudske savjetnice Izabele Mijanić i Ružice Mimice kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Petra Buće, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), rješavajući po prigovoru okrivljenika podnijetom protiv prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, Klasa: 211-07/24-3/10513, Urbroj: 511-12-36-23-2 od 13. kolovoza 2024. nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 21. travnja 2026. u nazočnosti okrivljenika i izočnosti ovlaštenog tužitelja, dana 24. travnja 2026. javno objavio i

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 182. točka 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.)

Okrivljenik: PETAR BUĆE, OIB: 49113613502, sin Živka i Marine, dj. Biuk, rođen 26. lipnja 1997. u Splitu, s prebivalištem u Podstrani, Don Petra Cara 31, državljanin Republike Hrvatske, završena VŠS, pomorac, zaposlen, srednjeg imovnog stanja, neoženjen, bez djece, prekršajno kažnjava

o s l o b a đ a s e o d o p t u ž b e

da dana 7. kolovoza 2023. u 00,01 sati u Splitu, Put Plokita kbr. 81, kao vlasnik vozila registarske oznake ST 5210-V na zahtjev – obavijest o počinjenom prekršaju (članak 53. Zakona o sigurnosti prometa na cestama) Klasa: 211-07/23-8/62145 ne bi u roku od 15 dana, a koji rok je započeo dana 21. srpnja 2023. ovoj policijskoj postaji dostavio vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je svoje vozilo dao na upravljanje dana 4. travnja 2023.,

dakle, da kao vlasnik vozila ne bi dao vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja,

pa da bi time počinio prekršaj iz članka 229. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 229. stavak 7. istog Zakona.

II. Na temelju članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split izdala je 13. kolovoza 2024. pod gore navedenim brojem prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 229. stavak 3. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude. Protiv gore navedenog prekršajnog naloga okrivljenik je u zakonskom roku podnio prigovor zbog poricanja prekršaja, pa je sud pobijani prekršajni nalog stavio izvan snage, te je proveo postupak.

2. Okrivljenik ispitan pred ovim sudom u svojoj obrani je naveo da je razumio što mu se optužnim aktom stavlja na teret, da osobno nije zaprimio obavijest o počinjenom prekršaju kojom se traži da dostavi podatke o vozaču koji je dana 4. travnja 2023. upravljao vozilom registarske oznake ST 5210-V kojeg je on vlasnik. Naime on je pomorac i često nije doma, tako da članovi njegove obitelji znaju primiti poštu koja je namijenjena njemu. Kada mu se predočila povratnica/dostavnica obavijest o počinjenom prekršaju broj: 211-07/23-8/62145 naveo je da se na istoj ne nalazi njegov potpis, nego je to potpis nekog od članova njegove obitelji, a navedeno se može usporediti sa njegovim potpisom na osobnoj iskaznici, kao i potpisom na njegovom pisanom prigovoru izjavljenog protiv ovog prekršajnog naloga. Naposljetku je dodao kako uistinu nema razloga da ne bi postupio po navedenoj obavijesti, jer da je o istom obaviješten, uredno bi dostavio podatke o vozaču.

3. U dokaznom postupku pročitana je prekršajna evidencija Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije iz koje je razvidno da je okrivljenik prekršajno kažnjavao, obavijest o počinjenom prekršaju – traže se podaci o vozaču Klasa: 211-07/23-8/62145, Urbroj: 511-12-36-23-1 od 6. travnja 2023., povratnica/dostavnica obavijest o počinjenom prekršaju broj: 211-07/23-8/62145, preslika osobne iskaznice, kao i kompletan spis.

4. Nakon provedenog redovnog sudskog postupka, odnosno ocjenom obrane okrivljenika, te sadržaja isprava koje priliježu spisu, ocjenjujući svaki dokaz zasebno kao i u njihovoj međusobnoj svezi, Sud smatra da nema dokaza koji bi nedvojbeno upućivali na činjenicu da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično opisan i pravno označen kao u izreci presude.

5. Odredbom članka 229. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da je vlasnik odnosno osoba kojoj je vozilo povjereno dužna, na zahtjev policijskog službenika, dati vjerodostojan podatak o identitetu osobe kojoj je dao vozilo na upravljanje.

5.1. Odredbom članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

6. Naime, okrivljenik je u svojoj obrani poricao počinjenje predmetnog prekršaja, te analizirajući obranu okrivljenika, te dovodeći je u svezu sa sadržajem isprava koje priliježu spisu i u koje je Sud izvršio uvid i pročitao, usporedbom vlastoručnog potpisa okrivljenika s pisanog prigovora, osobne iskaznice i potpisa sa zapisnika o glavnoj raspravi od 21. travnja 2026., s povratnicom o zaprimljenoj obavijesti o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split od 21. srpnja 2023., te usporedbom navedenih potpisa sud utvrđuje da potpisi s pisanog prigovora, osobne iskaznice i potpisa sa zapisnika o glavnoj raspravi od 21. travnja 2026. nisu istovjetni s potpisom na povratnici/dostavnici o zaprimljenoj obavijesti o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split od 21. srpnja 2023., stoga sud nije mogao s potpunom sigurnošću zaključiti da je vlastoručni potpis primatelja s dostavnice primitka predmetne Obavijest o počinjenom prekršaju Postaje prometne policije Split od 21. srpnja 2023. istovjetan vlastoručnom potpisu okrivljenika s njegovog pisanog prigovora i ostalih isprava koje priliježe spisu.

7. Slijedom čega ovaj sud nalazi da u konkretnom slučaju u postupku nije nedvojbeno dokazana osobna dostava predmetne Obavijesti okrivljeniku kao osobi čija je isključiva obveza postupiti po obvezi iz sadržaja obavijesti, pa imajući u vidu obvezu osobnog uručjenja predmetne Obavijesti okrivljeniku, sukladno odredbi članka 85. Zakona o općem upravnom postupku, jer od dana dostave Obavijesti teče i rok okrivljeniku za odgovor na Obavijest, to isto za posljedicu ima da ne postoji relevantni dokaz da bi okrivljenik osobno zaprimio predmetnu Obavijest, pa dakle nije niti mogao postupiti po obvezi iz članka 229. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kako to stoji u činjeničnom opisu djela prekršaja koji se okrivljeniku optužnim aktom stavlja na teret, pa kako je Sud vezan činjeničnim opisom djela prekršaja, u nedostatku relevantnog dokaza nije mogao nedvojbeno zaključiti da su se u radnjama okrivljenika ostvarila sva pravna obilježja djela prekršaja koji mu se stavlja na teret.

8. Slijedom svega naprijed navedenog, obzirom da drugim dokazima Sud nije raspolagao, Sud nije našao dokazanim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila obilježja predmetnog prekršaja, te je temeljem članka 182. stavka 1. točke 3. Prekršajnog zakona u konkretnom slučaju okrivljenika oslobodio od optužbe, kako je i odlučeno u izreci presude.

9. Odluka o troškovima postupka se temelji na odredbi članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, pa kako je vođenje postupka rezultiralo oslobađanjem od optužbe to troškovi vođenja postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

10. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Omišu 24. travnja 2026.

Zapisničarka:
Ružica Mimica, v.r.

S u t k i n j a:
Marina Ivančević, v.r.

Sudska savjetnica:
Izabela Mijanić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana po primitku iste. Žalba se predaje u 2 (dva) istovjetna primjerka putem ovog suda i oslobođena je plaćanja sudske pristojbe.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Ružica Mimica