



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
Kutina

Poslovni broj: Pp-1961/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini nadležan u smislu članka 93. i članka 98. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22.) po sucu Robertu Strniščak, uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Petranović, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika – Nenad Grahovac, radi prekršaja iz članka 216. stavak 1. točka 3., kažnjivo po stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24.), povodom optužnog prijedloga Postaje prometne policije Kutina klasa: 211-07/25-5/33909, urbroj: 511-10-17-25-1 od 23. prosinca 2025. godine, nakon provedene glavne rasprave zaključene dana 6. srpnja 2026. godine u odsutnosti okrivljenika, te u prisutnosti predstavnika tužitelja, temeljem članka 179., članka 183. i članka 184. Prekršajnog zakona u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, dana 8. srpnja 2026. godine, objavio je i

p r e s u d i o j e

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

okrivljenik Nenad Grahovac, OIB 14744410850, rođen 02.03.1979. godine, s prebivalištem u Zagrebu, Alexandera Von Humboldta, državljanin RH, prekršajno nekažnjavan, kazнено osuđivan

kriv je

što je dana 15. srpnja 2025. godine, u 08:00 sati, na autocesti A3 Bregana – Zagreb – Lipovac, upravljao osobnim vozilom marke Audi, reg. oznake GPBX2549 krećući se u smjeru istoka, a zaustavljen je na odmorištu Gračenica, prije stjecanja prava na upravljanje vozilom određene kategorije,

dakle, upravljao vozilom prije stjecanja prava na upravljanje,

čime je počinio prekršaj iz članka 216. stavak 1. točka 3., kažnjivo po stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

za koji mu se prekršaj temeljem istog Zakona

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 2.000,00 eur (dvije tisuće eura)

Temeljem članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 90 (devedeset) dana od dana pravomoćnosti presude.

Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Na temelju članka 138. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 60,00 eur (šezdeset eura) u korist Državnog proračuna u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti presude, jer će se u protivnom, temeljem članka 152. stavak 4. Prekršajnog zakona trošak naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Kutina podnijela je optužni prijedlog klasa: 211-07/25-5/33909, urbroj: 511-10-17-25-1 od 23. prosinca 2025. godine, radi prekršaja činjenično i pravno pobliže opisanog u izreci presude.

2. Zakazana je glavna rasprava.

3. Okrivljenik je najprije pozivan na adresu navedenu u obavijesti da će biti pokrenut prekršajni postupak Zagreb, Alexandera Von Humboldta 10, na ročišta zakazana za dane 06.05.2026. i 01.06.2026., ali pismena suda nije podigao, te su se ista vratila sudu. Poziv za ročište za dan 06.07.2026. objavljen je na oglasnoj ploči suda temeljem članka 145. stavak 5. Prekršajnog zakona, jer je Sud zaključio da okrivljenik izbjegava primitak poziva i dolazak na sud.

4. Izvršen je uvid i pročitana je dokumentaciju u spisu i to: izvadak iz prekršajne i kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske – prekršajno nekažnjavan; kazneno osuđivan, obavijest počinitelju prekršaja, pozive, dostavnicu, zapisnik od 6. svibnja 2026., kuverte.

5. Na temelju rezultata dokaznog postupka Sud smatra dokazanim djelo prekršaja kako je to opisano u izreci presude.

6. Spisu prileži izvješće o počinjenom prekršaju koju je sastavio policijski službenik Mobilne jedinice prometne policije Robert Vlašić iz kojeg je vidljivo da je okrivljenik kritične zgrade upravljao navedenim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje, a u čemu je i zatečen, zaustavljen je na odmorištu Gračenica, gdje je utvrđen njegov identitet.

7. Spisu prileži i obavijest da će biti podniet optužni prijedlog koja je na licu mjesta od strane policijskog službenika uručena vozaču, ovdje okrivljeniku, koji je

primitak obavijesti uredno i potpisao.

8. Cijeneći provedene dokaze zasebno i u njihovoj međusobnoj povezanosti Sud je utvrdio da je činjenično stanje u dovoljnoj mjeri razjašnjeno, te je u djelu okrivljenika nesumnjivo pronašao sve elemente prekršaja iz članka 216. stavak 1. točka 3., kažnjivo po stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa ga je proglasio krivim i kaznio po zakonu.

9. Sud je okrivljenika proglasio krivim, te ga kaznio kao u izreci ove presude, jer je za prekršaj zakonom propisana novčana kazna u iznosu od 1.320,00 – 2.650,00 eura ili kazna zatvora do 60 dana.

10. Kod odmjeravanja kazne okrivljeniku u skladu s člankom 36. stavak 2. Prekršajnog zakona Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža za počinitelja prekršaja. Kao olakotnu okolnost Sud je cijenio prekršajno nekažnjavanje okrivljenika, dok je kao otegotnu okolnost cijenio cijenio dosadašnje višestruko kažnjavanje okrivljenika u kaznenom postupku i to jednom za tešku krađu, jednom za nedozvoljeno posjedovanje oružja i četiri puta za razbojništvo, a za koja kaznena djela je višestruko kažnjavan bezuvjetnim zatvorskim kaznama.

11. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona novčana kazna će se smatrati u cijelosti plaćenom ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine izrečene novčane kazne.

12. Sud je uvjerenja da će se ovakvom kaznom postići zakonska svrha kažnjavanja.

13. U svezi s člankom 138. i člankom 139. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljeniku su određeni troškovi postupka u paušalnom iznosu koji su određeni s obzirom na dužinu i tijek trajanja postupka.

U Kutini 8. srpnja 2026.

zapisničarka
Nikolina Petranović, v.r.

sudac
Robert Strnišćak, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude, a žalba se podnosi putem ovog Suda u dva istovjetna primjerka.

DOSTAVITI:

1. okrivljeniku
2. tužitelju
3. arhiva, ovdje

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Nikolina Petranović