



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

Broj: KO-DO-414/2026
Zagreb, 30. srpnja 2026.
FŠ/FŠ

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU
ZAGREB

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. u vezi sa člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 53/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: Zakon o kaznenom postupku), podnosim

OPTUŽNICU

protiv:

okrivljenika Salia Muratovića, OIB: 54407784912, sina Ifeta i Bisere Muratovića, djevojački Bajrić, rođenog 1. siječnja 1974. u Zagrebu, Republika Hrvatska, s mjestom stanovanja u Glini, Vinogradska ulica 2, državljanina Republike Hrvatske, zidara, sa završenom srednjom školom, nezaposlenog, srednjeg imovnog stanja, bez imovine, oženjenog, oca šestoro djece, ranije osuđivanog, trenutno izdržava kaznu zatvora, ne vodi se drugi kazneni postupak za istovrsno kazneno djelo, nema vojni čin, nije odlikovan, nalazi se u zatvoru

da je:

1) 16. veljače 2026. u vremenu od 01:00 sat do 07:00 sati u Zaprešiću, Vladimira Novaka 6, u cilju nepripadnog stjecanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće gdje je prišao nezaključanim vratima predmetne kuće, otvorio ih te iz unutrašnjosti iste uzeo i za sebe zadržao torbicu marke Steve Madden, u kojoj su se nalazili osobna iskaznica, vozačka dozvola, zdravstvena iskaznica, 15,00 eura gotovog novca, kartica dopunskog osiguranja, bankovna kartica Zagrebačke banke d.d., sve na ime Sare Saić; crni etui u kojem su se nalazili osobna iskaznica, dvije bankovne kartice Hrvatske poštanske banke d.d., bankovna kartica BS Facility Management d.o.o., sve na ime Danijela Saića i 320,00 eura gotovog novca; te zlatni vjenčani prsten s gravurom „Gordana“ i jedan muški ručni sat marke Tissot, sveukupne vrijednosti 1.250,00 eura, oštetivši time Saru Saić i Danijela Saića za navedeni iznos,

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

2) 16. veljače 2026. u vremenu od 06:40 sati do 07:20 sati u Zaprešiću, Jure Petrekovića 66, u cilju nepripadnog stjecanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće gdje je prišao nezaključanim vratima predmetne kuće, otvorio ih te iz unutrašnjosti iste uzeo i za sebe zadržao novčanik marke Anekke Piscodelic u vlasništvu Jasmine Hojkurić Majdak, u kojem se nalazilo 150,00 eura u raznim apoenima i novčanica od 1,00 dolara, osobna iskaznica na ime Jasmina Hojkurić Majdak, osobne iskaznice na ime mlt. Pavla Majdaka, Tome Majdaka i Sofie Majdak, vozačka dozvola na ime Jasmine Hojkurić Majdak, kartica tekućeg računa Raiffeisen bank d.d. na ime Jasmine Hojkurić Majdak, kartica tekućeg računa Hrvatske poštanske banke d.d. na ime Hrvoje Majdak, zdravstvene iskaznice Jasmine Hojkurić Majdak, Pavla Majdaka, Tome Majdaka, Sofije Majdak i Smaila Hojkurića, sveukupne vrijednosti 400,00 eura, oštetivši time Jasminu Hojkurić Majdak za navedeni iznos,

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

3) u periodu od 2. ožujka 2026. oko 22:30 sati do 3. ožujka 2026. oko 06:45 sati, u Zaprešiću, Rakitovec III. br 5, u cilju nepripadnog stjecanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće nakon čega je uporabom istog ili sličnog ključa otvorio vrata kuće te iz unutrašnjosti iste uzeo i za sebe zadržao žensku torbu u vlasništvu Mirele Lončar, u kojoj su se nalazile dioptrijske naočale i crni kožni novčanik u kojem se nalazio iznos od 50,00 eura, dvije bankovne kartice Zagrebačke banke d.d., osobna iskaznica, vozačka dozvola te iskaznica zdravstvenog osiguranja, sve na ime Mirele Lončar; kao i kožni novčanik u vlasništvu Tomislava Lončara, u kojem se nalazio iznos od 5,00 eura, osobna iskaznica, vozačka dozvola, iskaznica zdravstvenog osiguranja, tri bankovne kartice Zagrebačke banke d.d., sve na ime Tomislava Lončara, sveukupne vrijednosti 300,00 eura, oštetivši time Mirelu Lončar i Tomislava Lončara za navedeni iznos

- dakle, provaljivanjem da dođe do stvari iz zatvorenih prostora, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

4) 3. ožujka 2026. oko 05:42 sati, u Zaprešiću, Juraja Oršića 65, u cilju nepripadnog stjecanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće u vlasništvu Zvonimira Nenadića, prišao ulaznim vratima, rukom primio za kvaku predmetnih vrata te ju počeo povlačiti prema sebi kako bi ih otvorio, no kako su ista bila zaključana, odustao od daljnje namjere ulaska u predmetnu obiteljsku kuću te se udaljio u nepoznatom smjeru,

- dakle, s namjerom da tuđe pokretne stvari oduzme drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji, poduzeo radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela krađe

5) 3. ožujka 2026. u vremenu od 05:50 sati do 05:54 sata, u Zaprešiću, Juraja Oršića 51, u cilju nepripadnog stjecanja tuđih stvari, došao do obiteljske kuće u vlasništvu Josipe Pavičić, gdje je prišao nezaključanim vratima predmetne kuće, otvorio ih te iz unutrašnjosti iste uzeo i za sebe zadržao mobilni uređaj marke i modela Samsung ZFlip 3, crne boje s umetnutom karticom pozivnog broja 099/868-1484 te ženski novčanik u kojem su se nalazili osobna iskaznica, vozačka dozvola, iskaznica zdravstvenog osiguranja, bankovna kartica Privredne banke Zagreb d.d., iskaznica

Hrvatskih željeznica, sve na ime Josipe Pavičić te iznos od 470,00 eura u raznim apoenima, sveukupne vrijednosti 900,00 eura, oštetivši time Josipu Pavičić za navedeni iznos,

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

pa da je time djelima pod točkama 1), 2) i 5) počinio tri kaznena djela protiv imovine - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., 136/25. – dalje: Kazneni zakon), djelom pod točkom 3) počinio kazneno djelo protiv imovine – teškom krađom, opisano po članku 229. stavak 1. točka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 228. stavkom 1. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 229. stavku 1. Kaznenog zakona, a djelom pod točkom 4) kazneno djelo protiv imovine - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 34. Kaznenog zakona, a sve uz primjenu članka 51. Kaznenog zakona.

Na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud okrivljenom Saliu Muratoviću za svako počinjeno kazneno djelo opisano pod točkama 1), 2), 4) i 5) na temelju članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci te za kazneno djelo opisano pod točkom 3) na temelju članka 229. stavka 1. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci pa da mu se na temelju članka 51. Kaznenog zakona navedene kazne uzmu kao utvrđene te da ga se osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine.

Također predlažem da sud na temelju članka 158. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

Predlažem da sud na temelju članka 145. Zakona o kaznenom postupku odluči o troškovima kaznenog postupka.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta zajedno s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 01432345 od 4. ožujka 2026. (list 11 do 12 spisa)
2. Izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić od 24. ožujka 2026. zajedno s fotografijama izuzetima sa snimke videonadzora od 3. ožujka 2026. (list 13 do 18 spisa)
3. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Salia Muratovića zajedno s DVD snimkom ispitivanja (list 22 do 23 spisa te 99 do 100 spisa)
4. Službena zabilješka o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić zajedno s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 16. veljače 2026. (list 24 spisa)
5. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta zajedno s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00319607 od 17. veljače 2026. (list 27 do 28 spisa)

6. Izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić od 24. ožujka 2026. zajedno s fotografijama izuzetima sa snimke videonadzora od 16. veljače 2026. (list 29 do 34 spisa)
7. Izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić od 31. ožujka 2026. o utvrđenom činjeničnom stanju (list 40 i 51 spisa)
8. Službena zabilješka o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić zajedno s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 3. ožujka 2026. (list 41 spisa)
9. Službena zabilješka o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić zajedno s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 14. ožujka 2026. (list 52 spisa)
10. Kriminalističko-tehničko izvješće broj 511-19-15/1-37-K-64/26 PU Zagrebačke, Službe za očevidne i kriminalističku tehniku od 14. ožujka 2026. (list 53 spisa)
11. Službena zabilješka o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić zajedno s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 3. ožujka 2026. (list 54 do 55 spisa)
12. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta zajedno s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 00319561 od 3. ožujka 2026. te fotografije izuzete iz videonadzornog sustava (list 59 do 62 spisa)
13. Izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić od 24. ožujka 2026. o utvrđenom činjeničnom stanju zajedno s DVD snimkama videonadzornog sustava (list 63 i 66 spisa)
14. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Zvonimira Nenadića od 11. svibnja 2026. (list 78 do 79 spisa)
15. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Josipe Pavičić od 19. svibnja 2026. (list 80 do 81 spisa)
16. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Tomislava Lončara od 19. svibnja 2026. (list 82 do 83 spisa)
17. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Mirele Lončar od 5. svibnja 2026. (list 84 do 85 spisa)
18. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Jasmine Hojkurić Majdak od 30. travnja 2026. (list 86 do 87 spisa)
19. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Sare Saić od 29. travnja 2026. (list 88 do 89 spisa)
20. Zapisnik o ispitivanju svjedoka oštećenika Danijela Saića od 29. travnja 2026. (list 90 do 91 spisa)
21. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Sare Saić od 29. travnja 2026. (list 92 spisa)
22. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Josipe Pavičić od 19. svibnja 2026. (list 93 spisa)
23. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Jasmine Hojkurić Majdak od 30. travnja 2026. (list 94 spisa)
24. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Mirele Lončar od 5. svibnja 2026. (list 95 spisa)
25. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Tomislava Lončara od 5. svibnja 2026. (list 96 spisa)
26. Imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Danijela Saića od 29. travnja 2026. (list 97 spisa)

Razlozi

Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu zaprimilo je posebno izvješće Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić broja 511-19-37/3-K-77/2026 od 31. ožujka 2026., s prilogima, kao dopunu kaznene prijave oštećenog Zvonimira Nenadića zbog kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona iz kojeg je vidljivo da je okrivljeni Sali Muratović 16. veljače 2026., 2. ožujka 2026. te 3. ožujka 2026. na području grada Zaprešića izvršio tri kaznena djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, jedno kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 34. Kaznenog zakona te jedno kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 228. stavkom 1. Kaznenog zakona.

Na temelju dokaza na kojima se optužnica temelji utvrđena je osnovana sumnja da je okrivljeni Sali Muratović počinio predmetna kaznena djela krađe i teške krađe na način kako ga se optužnicom tereti.

Ispitan pred policijskim službenikom Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić, u odnosu na kaznena djela opisana pod točkama 1), 2), 3), 4) i 5) činjeničnog opisa optužnice, okrivljenik je iskoristio svoje zakonsko pravo i branio se šutnjom.

Međutim, iako okrivljenik nije iznio svoju obranu i branio se šutnjom, osnovana sumnja za je isti počinio inkriminirana mu tri kaznena djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, jedno kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 34. Kaznenog zakona te jedno kazneno djelo teške krađe iz članka 229. stavka 1. Kaznenog zakona u vezi s člankom 228. stavkom 1. Kaznenog zakona, sve u vezi s člankom 51. Kaznenog zakona, utvrđena je iz dokaza navedenih pod točkama 1. – 26.

Ispitan u svojstvu svjedoka oštećenik Zvonimir Nenadić naveo je da živi u Zaprešiću na adresi Juraja Oršića 65 sa suprugom i dvoje zajedničke djece. U jutarnjim satima primijetio je da ulazna ograda njegova dvorišta nije zatvorena do kraja, što mu je bilo sumnjivo budući da ju je prethodnog dana zatvorio. Zbog toga je pregledao snimke videonadzora te uočio kako je nepoznata osoba 3. ožujka 2026. u 05:42 sati ušla u njegovo dvorište, kretala se dvorištem, prišla zaključanim ulaznim vratima kuće, primila kvaku rukama te potom pogledavala lijevo i desno provjeravajući jesu li prozori u prizemlju otvoreni. Nakon što nije uspjela ući u kuću, nepoznata osoba udaljila se u nepoznatom smjeru.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećena Josipa Pavičić navela je da živi u obiteljskoj kući u Zaprešiću, Ulica Juraja Oršića 51. Dana 2. ožujka 2026. oko 23:00 sata zaspala je na dvosjedu u prizemlju kuće, a probudila se sljedećeg jutra oko 07:00 sati, pri čemu se ne sjeća da se tijekom noći budila niti je čula bilo kakve neuobičajene zvukove. Po buđenju je primijetila da nedostaje njezin mobitel koji je prije spavanja ostavila na stolicu pokraj dvosjeda, nakon čega je provjerila torbu ostavljenu na komodi ispod stubišta te utvrdila da iz nje nedostaje novčanik u kojem su se nalazili 470,00 eura u raznim apoenima, osobna iskaznica, vozačka dozvola, iskaznica zdravstvenog osiguranja, bankovna kartica PBZ banke te iskaznica Hrvatskih željeznica, sve izdano

na njezino ime. Navela je da je otuđeni mobitel marke Samsung Z Flip 3 star oko tri godine i vrijedi približno 400,00 eura.

Ispitan u svojstvu svjedoka oštećeni Tomislav Lončar naveo je da živi u obiteljskoj kući u Zaprešiću, III. Rakitovec 5. Dana 3. ožujka 2026. u jutarnjim satima probudila ga je supruga Mirela i rekla mu da nedostaje njezina torba koja se nalazila u blagovaonici u prizemlju kuće, nakon čega je provjerio svoju okopojasnu torbu koju je prethodne večeri ostavio u hodniku na prvom katu. Torba se nalazila na svom mjestu, no iz nje je nestao kožni novčanik u kojem su se nalazili 5,00 eura, osobna iskaznica, vozačka dozvola, iskaznica zdravstvenog osiguranja te tri bankovne kartice Zagrebačke banke. Naveo je da je prethodne večeri oko 23:00 sata otišao spavati, da se tijekom noći nije budio niti je išta čuo, a da mu je naknadno vraćen novčanik bez novčanog iznosa od 5,00 eura, dok su se dokumenti i bankovne kartice nalazili u njemu. Budući da je prethodno već poništio dokumente, za izradu novih platio je 50,00 eura, zbog čega je postavio imovinskopравни zahtjev u tom iznosu.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećena Mirela Lončar navela je da živi u obiteljskoj kući u Zaprešiću, III. Rakitovec 5. Dana 2. ožujka 2026. oko 23:00 sata otišla je spavati, a probudila se oko 05:15 sati te je oko 06:00 sati primijetila da nedostaje njezina torba koju je prethodne večeri ostavila u blagovaonici u prizemlju kuće, zbog čega je odmah probudila supruga. Navela je da je večer prije posljednja ušla u kuću te je sigurna da je zaključala ulazna vrata, a da je tijekom noći čula kako netko hoda po prizemlju kuće, no nije obraćala pozornost jer je pretpostavila da se radi o njezinu sinu. U torbi su se nalazile njezine osobne stvari vezane uz posao, dioptrijske naočale, kožni novčanik u kojem je bilo 50,00 eura, osobna iskaznica, vozačka dozvola, iskaznica zdravstvenog osiguranja te dvije bankovne kartice Zagrebačke banke, sve izdano na njezino ime. Naknadno joj je vraćena torba sa svim stvarima osim novčanog iznosa od 50,00 eura i dioptrijskih naočala vrijednih 200,00 eura.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećena Jasmina Hojkurić Majdak navela je da živi u Zaprešiću, u Ulici Jure Petrekovića 66, sa suprugom Hrvojem Majdakom i troje zajedničke djece. Dana 16. veljače 2026. oko 06:15 sati nalazila se u dvorištu obiteljske kuće gdje je pila kavu, dok su joj djeca spavala u kući, a suprug je otišao na posao. Oko 07:00 sati vratila se u kuću te primijetila da su vrata iza ulaznih vrata otvorena, što joj je bilo sumnjivo. Nakon što je spremila djecu za vrtić i školu, u svojoj je torbici utvrdila da nedostaje novčanik marke Anekke Picassodelic u kojem se nalazilo 150,00 eura u raznim apoenima, jedna novčanica od 1,00 dolara, njezina osobna iskaznica, osobne iskaznice djece, njihove i njezina zdravstvena iskaznica, zdravstvena iskaznica njezina oca, kartica tekućeg računa Raiffeisen banke, vozačka dozvola te suprugova kartica tekućeg računa Hrvatske poštanske banke. Navela je da tijekom boravka u dvorištu nije primijetila niti čula ništa sumnjivo, no naknadnim pregledom snimke videonadzora utvrdila je da je nepoznata osoba u 06:18 sati ušla u kuću i u njoj se zadržala 18 sekundi, dok se ona nalazila u dvorištu, a djeca spavala u kući.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećena Sara Saić navela je da živi u Zaprešiću, u Ulici Vladimira Novaka 6/1, u zajedničkom kućanstvu s ocem Danijelom Saićem, majkom Gordanom Saić i bratom Karlom Saićem. Navela je da je 16. veljače 2026. prije spavanja rekla bratu Karlu da zaključa ulazna vrata kuće, što je on, prema njezinu mišljenju, najvjerojatnije zaboravio učiniti. U jutarnjim satima oko 06:30 sati primijetila

je da joj nedostaje torbica marke Steve Madden u kojoj su se nalazili osobni dokumenti, odnosno osobna iskaznica, vozačka dozvola, zdravstvena iskaznica, kartica dopunskog zdravstvenog osiguranja, bankovna kartica Zagrebačke banke te novčani iznos od 15,00 eura. Navela je da je spavala u dnevnom boravku, gdje je počinitelj najvjerojatnije prošao pokraj nje kako bi došao do očevih stvari, pri čemu nije čula njegov ulazak niti ju je probudilo njegovo kretanje po kući.

Ispitan u svojstvu svjedoka oštećeni Danijel Saić naveo je da živi u Zaprešiću, u Ulici Vladimira Novaka 6/1, u zajedničkom kućanstvu sa suprugom Gordanom Saić te sinom Karlom i kćeri Sarom. Naveo je da je 15. veljače 2026. oko 19:00 sati zaspao na drugom katu obiteljske kuće, a sljedećeg jutra oko 07:00 sati ustao i otišao na posao. Istoga dana oko 18:00 sati nazvala ga je supruga i pitala je li uzeo neke stvari, zbog čega se vratio kući i pregledom utvrdio da mu nedostaje crni etui u kojem su se nalazili osobna iskaznica, dvije bankovne kartice HPB banke, bankovna kartica TD BS Facility Management d.o.o., novčani iznos od 320,00 eura u raznim apoenima, zlatni vjenčani prsten s gravurom imena „Gordana“ te muški ručni sat marke Tissot. Naveo je da se tijekom noći nije budio niti je čuo bilo kakve sumnjive zvukove, a po ustajanju nije odmah primijetio da mu nedostaju navedene stvari niti je uočio sumnjive osobe u blizini kuće. Dodao je da mu je sin naknadno rekao kako je prije spavanja zaboravio zaključati kuću.

Iz imovinsko-pravnih zahtjeva oštećenika vidljivo je da su svi oštećenici nakon počinjenja kaznenih djela, postavili imovinskopravne zahtjeve radi naknade nastale im štete. Oštećena Sara Saić zahtijeva naknadu štete u iznosu od 150,00 eura, oštećeni Danijel Saić u iznosu od 1.100,00 eura, oštećena Jasmina Hojkurić Majdak u iznosu od 400,00 eura, oštećena Josipa Pavičić u iznosu od 900,00 eura, oštećena Mirela Lončar u iznosu od 250,00 eura, a oštećeni Tomislav Lončar u iznosu od 50,00 eura.

Iz snimki videonadzornog sustava izuzetih od Zvonimira Nenadića, Damira Kajbe i Nikole Rašića, pripadajućih izvješća Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić od 24. ožujka 2026., kao i fotografija izuzetih iz predmetnih snimki, vidljivo je da je 16. veljače 2026., unutar vremenskog okvira u kojem su počinjena dva kaznena djela krađe, jedno na adresi Jure Petrekovića 66, Zaprešić, drugo na adresi Vladimira Novaka 6, Zaprešić, na snimkama nadzornih kamera obiteljskih kuća na adresama Jure Petrekovića 51, Zaprešić i Jure Petrekovića 67, Zaprešić, oduzetima od Damira Kajbe, zabilježena nepoznata muška osoba starosti oko 50 godina, visine oko 170 cm, srednje tjelesne građe, odjevena u tamnu jaknu s reflektirajućom bijelom površinom u visini ramena, sa sivom kapuljačom navučenom preko glave, tamnim hlačama i svijetlim tenisicama. Nadalje, iz snimki videonadzornog sustava vidljivo je i da je 3. ožujka 2026., unutar vremenskog okvira unutar kojega je pokušano počinjenje kaznenog djela krađe u obiteljskoj kući na adresi Juraja Oršića 65 te kazneno djelo krađe na adresi Juraja Oršića 51, na snimkama nadzornih kamera obiteljskih kuća na adresama Juraja Oršića 49 i Juraja Oršića 65 zabilježena ista nepoznata muška osoba, odjevena u tamnu jaknu sa sivom kapuljačom navučenom preko glave i reflektirajućom bijelom površinom, sivim hlačama te sivim tenisicama. Usporedbom fotografija izdvojenih iz navedenih snimki videonadzora s fotografijama iz osobnih isprava i signaletičkim fotografijama iz kriminalističke evidencije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske utvrđena je podudarnost navedene osobe s okrivljenim Saliem Muratovićem.

Iz službene zabilješke o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijska postaja Zaprešić te izvješća o utvrđenom činjeničnom stanju od 16. veljače 2026. vidljivo je da je po zaprimanju dojave izlaskom policijskih službenika na mjesto događaja u Zaprešiću, Ulici Jure Petrekovića kbr. 66, utvrđeno kako je u vremenu od 06:00 do 07:20 sati nepoznati počinitelj ušao u obiteljsku kuću oštećene Jasmine Hojkurić Majdak, potom u spavaću sobu u kojoj su spavali njezini maloljetni sinovi, iz torbice koja se nalazila na krevetu otuđio novčanik marke Aneke Piscodelic s približno 150 eura u raznim apoenima i novčanicom od 1 američkog dolara te osobnim ispravama i bankovnim karticama oštećene i članova njezine obitelji, nakon čega se s otuđenim predmetima udaljio u nepoznatom smjeru. Također je utvrđeno postojanje videonadzornih kamera na okolnim objektima s kojih su zatražene snimke radi utvrđivanja identiteta počinitelja.

Iz izvješća Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaja Zaprešić od 31. ožujka 2026. o utvrđenom činjeničnom stanju vidljivo je da su policijski službenici provodili kriminalističko istraživanje više kaznenih djela krađe i teške krađe počinjenih na području Policijske postaje Zaprešić, pri čemu je utvrđen karakterističan način počinjenja (modus operandi) koji se sastojao u tome da počinitelj tijekom noćnih i ranih jutarnjih sati obilazi obiteljske kuće, provjerava jesu li ulazna vrata otključana te, u slučaju da jesu, ulazi u kuće i otuđuje torbice, novčanike i druge vrijedne predmete. Analizom videonadzornih snimki te usporedbom načina počinjenja utvrđeno je da osoba zabilježena na snimkama odgovara Saliu Muratoviću, pri čemu je isti doveden u vezu s kaznenim djelima krađe i teške krađe počinjenima 16. veljače 2026. u Ulici Jure Petrekovića 66 u Zaprešiću, 16. veljače 2026. u Ulici Vladimira Novaka 6 u Zaprešiću te 3. ožujka 2026. u Rakitovcu III, kbr. 5 u Zaprešiću i Ulici Juraja Oršića 51 i 65 u Zaprešiću.

Iz službene zabilješka o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaja Zaprešić te izvješća o utvrđenom činjeničnom stanju od 3. ožujka 2026. vidljivo je da su policijski službenici po dojavi izašli na mjesto događaja u Zaprešiću, Rakitovec III kbr. 5, gdje su razgovorom s oštećenima Tomislavom i Mirelom Lončar utvrdili da je u vremenskom razdoblju od 22:30 sati 2. ožujka 2026. do 06:45 sati 3. ožujka 2026. nepoznati počinitelj kroz otključana ulazna vrata ušao u njihovu obiteljsku kuću te iz unutrašnjosti otuđio dvije torbe s novčanicima, osobnim ispravama, bankovnim karticama, vozačkim dozvolama, dioptrijskim naočalama i drugim predmetima koji su se nalazili u njima. Očividom nisu utvrđeni tragovi provale niti pretraživanja prostora, a utvrđeno je da objekt nije bio pod videonadzorom. Daljnjim prikupljanjem obavijesti utvrđeno je da je oštećenica neposredno prije događaja predala svoje osobno vozilo na popravak zajedno s privjeskom na kojem se nalazio i ključ ulaznih vrata kuće, zbog čega nije isključena mogućnost da je počinitelj na taj način došao u posjed ključa.

Iz službene zabilješke o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaja Zaprešić te izvješća o utvrđenom činjeničnom stanju od 14. ožujka 2026. vidljivo je da su policijski službenici po dojavi izašli na adresu u Zaprešiću, Ulici bana J. Jelačića 46B, gdje su razgovorom s prijaviteljima Stjepanom i Vesnom Bukovina te pregledom mjesta događaja utvrdili da je 14. ožujka 2026. oko 13:00 sati u travnatoj površini između vrta i dvorišta obiteljske kuće pronađena ženska torba crne boje. Pregledom sadržaja torbe utvrđeno je da se u njoj nalaze vozačka dozvola na ime Tomislav Lončar i osobna iskaznica na ime Mirela Lončar, nakon čega je o pronalasku obaviještena policija. Daljnjim provjerama utvrđeno je da pronađena torba potječe iz kaznenog djela

krađe počinjenog u vremenskom razdoblju od 2. ožujka 2026. u 22:30 sati do 3. ožujka 2026. u 06:45 sati na adresi Zaprešić, Rakitovec III kbr. 5, na štetu Mirele Lončar i Tomislava Lončara.

Iz službene zabilješke o dojavi Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaja Zaprešić te izvješća o utvrđenom činjeničnom stanju od 3. ožujka 2026. vidljivo je da su policijski službenici po dojavi izašli na adresu Zaprešić, Ulica Juraja Oršića kbr. 51, gdje su razgovorom s oštećenom Josipom Pavičić i pregledom mjesta događaja utvrdili da je nepoznati počinitelj istoga dana u vremenu od 05:50 do 05:54 sati kroz otključana ulazna vrata ušao u obiteljsku kuću, iz prizemlja otuđio ženski novčanik u kojem su se nalazili osobna iskaznica, vozačka dozvola, zdravstvena iskaznica, iskaznica dopunskog osiguranja i novčani iznos od 470,00 eura, sve na ime Josipe Pavičić, nakon čega je iz dnevnog boravka otuđio mobilni uređaj marke Samsung Z Flip 3 s umetnutom SIM karticom, vrijednosti 430,00 eura. Također je od susjeda Nikole Račića privremeno oduzet prijenosni medij sa snimkama videonadzora obiteljske kuće radi daljnjeg kriminalističkog istraživanja, dok zbog kontaminacije mogućih tragova na mjestu događaja nije proveden očevid.

Unatoč tome što je okrivljeni Sali Muratović tijekom kaznenog postupka iskoristio svoje zakonsko pravo i branio se šutnjom, cijeneći iskaze ispitanih svjedoka oštećenika, snimke videonadzornih sustava izuzete od Zvonimira Nenadića, Damira Kajbe i Nikole Račića, pripadajuća izvješća Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić o pregledu predmetnih snimki i utvrđenom činjeničnom stanju, fotografije izdvojene iz snimki videonadzora, službene zabilješke o dojavama i izvješća o utvrđenom činjeničnom stanju, zapisnike i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, kao i postavljene imovinskopravne zahtjeve oštećenika, smatram da navedeni dokazi predstavljaju zatvoren, logičan i međusobno usklađen skup dokaza iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da je upravo okrivljeni Sali Muratović počinio sva kaznena djela na način kako mu se ovom optužnicom stavlja na teret.

Naime, iz navedenih dokaza proizlazi da su predmetna kaznena djela počinjena u kratkom vremenskom razdoblju, tijekom noćnih i ranih jutarnjih sati, na međusobno prostorno bliskim lokacijama na području Zaprešića te na istovjetan ili bitno sličan način. Počinitelj je prilazio obiteljskim kućama, provjeravao jesu li ulazna vrata otključana, odnosno može li ih otvoriti, nakon čega je ulazio u kuće dok su se njihovi ukućani u njima nalazili i spavali te otuđivao torbe, novčanike, novac, osobne isprave, bankovne kartice, mobilne uređaje i druge vrijedne predmete. Kada su vrata obiteljske kuće Zvonimira Nenadića bila zaključana, nakon što ih je pokušao otvoriti povlačenjem kvake, odustao je od daljnjeg postupanja i udaljio se, dok je svega nekoliko minuta poslije ušao u obiteljsku kuću Josipe Pavičić i iz nje otuđio novčanik i mobilni uređaj. Snimkama videonadzora zabilježena je osoba podudarnih tjelesnih obilježja i odjeće na mjestima i u vremenskim okvirima počinjenja kaznenih djela od 16. veljače 2026. i 3. ožujka 2026., a usporedbom fotografija izdvojenih iz tih snimki s fotografijama okrivljenika iz osobnih isprava i signaletičkim fotografijama iz kriminalističke evidencije utvrđena je njihova podudarnost, slijedom čega je i utvrđeno da je navedena kaznena djela počinila upravo osoba Sali Muratović. Navedeno je dodatno potvrđeno međusobnom povezanošću mjesta i vremena počinjenja, karakterističnim načinom postupanja počinitelja te rezultatima provedenog kriminalističkog istraživanja. U odnosu na kazneno djelo počinjeno na štetu Mirele i Tomislava Lončara, okolnost da na ulaznim vratima nisu pronađeni tragovi nasilnog ulaska, uz navod Mirele Lončar da

je kuću prethodne večeri zaključala, upućuje na zaključak da su vrata otvorena odgovarajućim ili sličnim ključem, nakon čega su iz kuće otuđene torba i novčanici, od kojih je dio predmeta naknadno pronađen odbačen u Ulici bana Josipa Jelačića u Zaprešiću.

Slijedom navedenog, smatram da je okrivljeni Sali Muratović postupanjima opisanim pod točkama 1), 2) i 5) činjeničnog opisa optužnice ostvario sva objektivna i subjektivna obilježja triju kaznenih djela protiv imovine – krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, postupanjem opisanim pod točkom 3) sva obilježja kaznenog djela protiv imovine – teške krađe iz članka 229. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 228. stavkom 1. Kaznenog zakona, a postupanjem opisanim pod točkom 4) sva obilježja kaznenog djela protiv imovine – krađe iz članka 228. stavka 1. u vezi s člankom 34. Kaznenog zakona, sve uz primjenu članka 51. Kaznenog zakona.

Imajući u vidu sve naprijed izneseno, utvrđena je osnovana sumnja da je okrivljeni Sali Muratović počinio četiri kaznena djela krađe te jedno kazneno djelo teške krađe, na način i pod okolnostima kako je to opisano u dispozitivu ove optužnice.

Nadalje, prilikom predlaganja kaznenopravne sankcije cijenjene su sve okolnosti odlučne za izbor vrste i mjere kazne, osobito broj i istovrsnost počinjenih kaznenih djela, činjenica da su počinjena u kratkom vremenskom razdoblju i na prostorno bliskim lokacijama, u pravilu tijekom noći i ranih jutarnjih sati, kao i okolnost da je okrivljenik ulazio u obiteljske kuće dok su se u njima nalazili i spavali oštećenici i članovi njihovih obitelji. Takav način postupanja, njegova ponovljenost, ustrajnost, ukupna vrijednost otuđenih stvari, a posebice i činjenica da je okrivljeni Sali Muratović već prethodno kazneno osuđivan za ista i istovrsna kaznena djela, upućuju na izraženu kriminalnu volju i kontinuitet protupravnog postupanja radi pribavljanja protupravne imovinske koristi. Stoga smatram da je predložena jedinstvena bezuvjetna kazna zatvora razmjerna težini počinjenih kaznenih djela, stupnju krivnje okrivljenika i nastalim posljedicama te nužna za ostvarenje svrhe kažnjavanja.

Slijedom navedenog, smatram da dokazi koji se odnose na predmetna kaznena djela i okrivljenika daju dovoljno osnove za podizanje optužnice te se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Mirela Ograjšek

Dokument je elektronički potpisan:
Mirela Ograjšek

Vrijeme potpisivanja:
31-07-2026
07:38:21



DN:
C=HR
O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U NOVOM ZAGREBU
2.5.4.97=#0C1156415448522D32373339343838303731
OU=Signature
S=Ograjšek
G=Mirela
CN=Mirela Ograjšek

Prilog:
spis KO-DO-414/2026

Broj zapisa: **17c20-bd104**

Kontrolni broj: **01391-02dac-5c705**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.