



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, 52 000 Pazin

Poslovni broj: Kov-255/2025-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, u kaznenom optužnom vijeću sastavljenom od suca Nine Išić, kao predsjednika vijeća, te sutkinje Oriane Mikuljan Trifoni i suca Denisa Heka, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Luane Žgrablić Jurić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Midhata Balihodžića, zbog kaznenog djela iz čl. 179.a i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, dalje: KZ/11), preispitujući mjere opreza, na sjednici kaznenog optužnog vijeća održanoj 29. travnja 2026.

riješio je

I. Na temelju čl. 98. st. 1. i 2. t. 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 13/26, dalje: ZKP/08) u vezi s čl. 123. st. 1. t. 3. ZKP/08 protiv

okrivljenog MIDHATA BALIHODŽIĆA, OIB: 95768868621, zvani „Mido“ rođen 26.09.1986., iz Raše, Ulica Matije Vlačića Ilirika 1, državljanin Republike Hrvatske, neosuđivan, vodoinstalater, zaposlen, sa završenom srednjom školom, razveden, bez djece, protiv kojeg se ne vodi drugi kazneni postupak,

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

- zabrana približavanja određenoj osobi i zabrana uspostavljanja i održavanja veze s određenom osobom i to prema

žrtvi Vahidi Mujkić (ranije: Balihodžić), OIB 80159007209,

kojoj se ne smije približiti na udaljenosti manjoj od 100 (sto) metara niti uspostavljati i održavati izravne ili neizravne veze s njom.

II. Na temelju čl. 98. st. 7. ZKP/08 naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude.

III. Navedene mjere izvršavat će sukladno čl. 100. st. 2. ZKP/08 i Pravilniku o načinu izvršavanja mjera opreza, djelatnici Policijske postaje Labin i svakih 30 (trideset) dana dostavit će pisano izvješće ovome sudu o tome da li okrivljenik izvršava mjere opreza iz čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. ZKP/08.

IV. U slučaju nepridržavanja naloženih mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

V. Na temelju čl. 98. st. 6. ZKP/08 prema

okrivljenom MIDHATU BALIHODŽIĆU, OIB: 95768868621, zvan „Mido“ rođenom 26.09.1986., iz Raše, Ulica Matije Vlačića Ilirika 1, državljaninu Republike Hrvatske, neosuđivanom, vodoinstalatere, zaposlen, sa završenom srednjom školom, razveden, bez djece, protiv kojeg se ne vodi drugi kazneni postupak,

UKIDAJU SE MJERE OPREZA

- udaljenja iz doma i to stana na adresi Raša, Ulica Matije Vlačića Ilirika 1, iz čl. 98. st. 2. t. 10. ZKP/08,

- zabrana približavanja određenoj osobi i zabrana uspostavljanja i održavanja veze s određenom osobom prema svjedokinji Aidi Suljić iz Raše, Ulica Matije Vlačića Ilirika 1, iz čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. ZKP/08.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu kao ovlaštenu tužitelj podiglo je 30. prosinca 2025. optužnicu broj: KO-DO-391/2025 od 30. prosinca 2025. kojom je optužilo okrivljenog Midhata Balihodžića da bi počinio u stjecaju tri kaznena djela i to jedno kazneno djelo nasilja u obitelji iz čl. 179.a KZ/11 i dva kaznena djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. i 3. KZ/11, sve u vezi čl. 51. st. 1. KZ/11.

1.1. Rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj: KP-DO-673/2025 od 30. studenoga 2025. protiv okrivljenika su naložene mjere opreza na temelju čl. 98. st. 1. i 2. t. 4., 5. i 10. ZKP/08 u vezi s čl. 123. st. 1. t. 2. i 3. ZKP/08 i to zabrana približavanja određenoj osobi te zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom i to prema žrtvi Vahidi Mujkić (ranije: Balihodžić) i svjedokinji Aidi Suljić te udaljenje iz doma na adresi Raša, Ulica M. V. Ilirika 1. U podignutoj optužnici Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu je predložilo da se prema okrivljeniku produlje mjere opreza.

2. Sjednica vijeća povodom preispitivanja mjera opreza održana je 29. travnja 2026. u odsutnosti uredno pozvanog zastupnika optužbe i okrivljenika.

2.1. U skladu s čl. 98. st. 3. ZKP/08, neposredno prije održavanja rasprave telefonskim putem je kontaktirana žrtva Vahida Mujkić (broj telefona: 091/558-9406) koja je navela da joj je okrivljenik pisao te da piše i njezinoj obitelji koja ga još nije blokirala. Kada joj okrivljenik piše on joj ne prijeti, ona mi nije odgovarala na poruke i blokirala ga je na Viber-u. Navela je kako ne želi da okrivljeniku bude određen istražni zatvor i želi da se ta priča završi. Navela je kako želi da mjere ostanu i dalje na snazi.

3. Ocjena je ovoga vijeća da su u konkretnom slučaju ispunjeni svi zakonski uvjeti za daljnju primjenu naloženih mjera opreza.

4. Osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret proizlazi iz dokaza iz optužnice i to: zapisnika o zaprimanju kaznene prijave, osim u dijelu izjave (list 8-9), zapisnika o ispitivanju osumnjičenika sa snimkom (list 11-14), zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta s potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta (list 16-18), zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu (list 25), zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika sa snimkom (list 34-38), zapisnika o ispitivanju žrtve Vahide Balihodžić (list 60-61), zapisnika o ispitivanju svjedokinje Aide Suljić (list 62-63).

5. Okrivljenik je u svojoj obrani osporio da bi počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret.

6. Međutim, žrtva Vahida Mujkić u svojem je iskazu navela kako je okrivljenik dolazio s posla u alkoholiziranom stanju te joj je prigovarao, uzimao mobitel, čitao poruke, gledao kontakte i pozive i pitao ju tko su joj te osobe, govorio joj da su joj to jebači, da je nemaju što zvati nakon radnog vremena. Okrivljenik joj je govorio da ju je jebao Šeki, Vlado ili Stevo. Govorio joj je da se kurva na poslu, da se jebe sa svim kolegama na poslu jer ima prijatelje koji je prate te njemu to sve govore. Kada bi odbila spolni odnos govorio bi joj da je nikakva žena, da ga odbija jer ima druge muškarce i jebače, jer prava žena ne bi nikada odbila muža. Često joj je pijan govorio protiv njezine djece. Sve se to događalo unazad tri godine, gotovo svakodnevno, ovisno o njegovom stanju. Prije otprilike godinu dana kada je došla s posla u večernjim satima okrivljenik ju je čekao za kuhinjskim stolom, počeo je ispitivati gdje je bila, zašto kasni, rekao joj je da je bila s jebačem i da će joj pokazati tko je gazda te je uzeo nož i zabio ga u stol, rekao je da se mora znati tko je gazda i da zna kako se treba ponašati kao njegova žena. Jednom prilikom joj se obratio s psovkama, da joj jebe mater, oca i očuha. Dana 22.9.2025. joj je rekao: "Ovdje ti ne smijem ništa jer si državljanka EU ali Allaha mi kad pređeš granicu i dođeš u Bosnu vidjet ćeš ti tko je Mido, sva ću ti rebra polomiti." To je čula i njezina kćer Aida Suljić. Dana 11.11.2025., kada se vratila sa inventure iz Rijeke, rekao joj je da zna gdje je bila, da li se dobro zabavila, da zašto ima modricu ispod desnog oka, a kada mu je odgovorila da nema nikakvu modricu već da je došla s posla, rekao joj je da sigurno ima jebača koji joj zna pokazati tko je gazda kada on to već ne može. Dana 27.11.2025. oko 21,30 sati od nje je tražio novac kako ne bi pokrenuo imovinsku raspravu pred sudom, okrivljenik je rukom napravio potez povlačeći palcem ispod svoga vrata simulirajući time da će je zaklati. Navela je kako ju je sve to uznemirilo, povrijedilo njezino dostojanstvo te ju je bilo strah za vlastiti život i život njezine djece.

7. Svjedokinja Aida Suljić u svojem je iskazu u bitnome potvrdila navode žrtve.

8. Iz zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola proizlazi da je dana 28. studenog 2025., prilikom testiranja, okrivljenik utvrđena koncentracija alkohola od 1,29 promila. Osim toga, i pregledom snimki (DVD na listu 18) utvrđeno je da je na njima zabilježeno nasilničko ponašanje okrivljenika.

9. Iz svega navedenog proizlazi relevantan stupanj osnovane sumnja da bi okrivljeni Midhat Balihodžić počinio inkriminirana kaznena djela na štetu žrtve Vahide Mujkić, čime je ispunjen opći uvjet za određivanje istražnog zatvora propisan u čl. 123. st. 1. ZKP/08.

10. Ocjena je ovoga vijeća da u konkretnom slučaju postoje i razlozi za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika i to bojazan od ponavljanja djela (čl. 123. st. 1. t. 3. ZKP/08), slijedom čega je predmetne mjere opreza valjalo produljiti.

11. Naime, iz obrane okrivljenika i iskaza žrtve proizlazi da su njihovi obiteljski odnosi visoko konfliktni i značajno narušeni već duže vrijeme zbog čega između njih dolazi do verbalnih sukoba koji negativno eskaliraju zbog čega je sada okrivljenik osnovano sumnjiv da bi počinio tri kaznena djela. Uslijed tako teško i trajno narušenih odnosa žrtva se ustrašila i zatražila je intervenciju policije. Stoga sve navedene okolnosti predstavljaju one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost od ponavljanja djela.

12. Međutim, okrivljenik do sada nije kazneno osuđivana osoba te iz obavijesti Policijske postaje Labin od 5. veljače 2026. (list 81) proizlazi da je okrivljenik protjeran s područja EGP-a na rok od dvije godine te je dužan napustiti EGP do 20. veljače 2026., a što je i učinio. Unatoč tome što je žrtva navela da ju je okrivljenik kontaktirao te je o tome obavijestila policiju, ona je predsjednici vijeća navela da joj okrivljenik nije prijetio te ga je blokirala na Viberu i ne želi da okrivljeniku bude određen istražni zatvor. Cijeneći sve navedeno a uzimajući u obzir načelo razmjernosti iz čl. 95. st. 1. ZKP/08 odnosno razmjernost između ograničenja slobode i naravi potrebe za takvim ograničenjem u ovom slučaju, ocjena je vijeća da se opasnost od ponavljanja djela može se otkloniti produljenjem mjera opreza iz čl. 98. st. 2. t. 4. i 5. ZKP/08 na način da se okrivljeniku zabrani približavanja određenoj osobi te zabrani uspostavljanje i održavanje veze s određenom osobom i to prema žrtvi Vahidi Mujkić.

13. Navedene mjere će i dalje utjecati na okrivljenika u smislu korekcije vlastitog ponašanja i usklađivanja istoga sa pravnim normama te će se istima stvarati osjećaj kod okrivljenika da ga se nadzire u ponašanju, slijedom čega je donesena odluka o njihovom produljenju.

14. S obzirom na to da su u rješenju Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj: KP-DO-673/2025 od 30. studenoga 2025. mjere opreza određene i iz istražno-zatvorske osnove iz čl. 123. st. 1. t. 2. ZKP/08 tj. zbog opasnosti od ometanja kaznenog postupka utjecajem na svjedoke i to žrtvu Vahidu Mujkić i Aidu Suljić (jer tužitelj traži produljenje mjera opreza glede tih osoba i zbog osnove iz čl. 123. t. 2. ZKP/08), ovo vijeće smatra da nisu ispunjeni zakonski uvjeti da se mjere opreza produljuju i po toj osnovi iz razloga što su i žrtva i svjedokinja već ispitane u prethodnom postupku i to kod Policijske postaje Labin te će se njihovi iskazi moći koristiti kao dokaz u daljnjem tijeku postupka. Ocjena je vijeća da u konkretnom slučaju ne postoje one osobite okolnosti koje ukazuju na bojazan od ometanja kaznenog postupka utjecajem okrivljenika na iskazivanje tih svjedoka, tim više što je glede žrtve ionako na snazi mjera opreza zabrane približavanja i kontaktiranja, a zbog već utvrđene opasnosti od ponavljanja kaznenog djela. Slijedom navedenog, vijeće je produljilo izrečene mjere opreza samo zbog opasnosti od ponavljanja djela kako je ranije obrazloženo.

15. Osim toga, protiv okrivljenika je na snazi i mjera opreza iz čl. 98. st. 2. t. 10. ZKP/08 i to udaljenje iz doma na adresi Raša, Ulica M. V. Ilirika 1. Međutim, a kako je okrivljenik protjeran iz EGP-a i ima zabranu ulaska i boravka na području EGP-a od 14. veljače 2026. do 14. veljače 2028. te se prema saznanjima policije on nalazi na

području BiH. Zbog navedenog, daljnja primjena mjere opreza iz čl. 98. st. 2. t. 10. ZKP/08 ne bi ostvarivala svrhu zbog koje je i određena pa je stoga tu mjeru valjalo ukinuti.

16. Slijedom svega navedenog mjere su produljene kao u izreci ovog rješenja, s tim da je okrivljenik upozoren da će mu se u slučaju kršenja mjera opreza, iste zamijeniti istražnim zatvorom.

U Pazinu 29. travnja 2026.

Predsjednik vijeća
Nina Išić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 (tri) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne strane, a odluku o žalbi donosi Županijski sud u Puli - Pola.

Žalbu mogu podnijeti stranke i žrtva kaznenog djela.

Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Dostavna naredba:

1. Općinsko državno odvjetništvu u Pazinu na broj: KO-DO-391/2025
2. Okrivljeni Midhat Balihodžić
3. Žrtva Vahida Mujkić
4. Aida Suljić

Na znanje:

5. Policijska postaja Labin

Broj zapisa: **9-30887-e54d0**

Kontrolni broj: **0d067-21c33-3fc1c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.