



Republika Hrvatska
Općinski sud u Crikvenici
Stalna služba u Krku
Zemljišnoknjižni odjel

P. 31.1. 2025.



E-136_789_236

Posl.br. Z-7119/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, po sutkinji tog suda Katji Bajčić u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Gasfin S.A. sa sjedištem u Route d' Arlon 45, L-8009 Strassen, Luxembourg, OIB: 21389958174, zastupanog po punomoćniku Marku Zagorcu, odvjetniku u Rijeci, protiv protustranke Općine Omišalj, Omišalj, Prikešte 13, OIB: 72908368249, zastupane po punomoćniku Igoru Bezjaku, odvjetniku u Rijeci, radi ispravka upisa u zk.ul. 5303 k.o. Omišalj-Njivice, nakon rasprave za ispravak zaključene dana 19. travnja 2021., 20. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prigovor predlagatelja Gasfin S.A. radi brisanja prava vlasništva na k.č. 11475 u zk. ul. 5303 k.o. Omišalj-Njivice upisano kao javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Općine Omišalj i uknjižbe prava vlasništva na ime Kijac nekretnine d.d., Omišalj, Poje 1, uz prienos založnih prava u korist predlagatelja Gasfin S.A.

II. Upućuje se predlagatelj Gasfin S.A. sa sjedištem u Route d' Arlon 45, L-8009 Strassen, Luxembourg, OIB: 21389958174 da svoje navodno pravo na k.č. 11475 u zk.ul. 5303 k.o. Omišalj-Njivice, ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

III. Provedba ovog rješenja nalaže se zk. odjelu ovog suda te se istom nalaže nakon isteka roka od trideset dana od dana dostave ovog rješenja, a i prije ako je zamijenjena zabilježbom spora, brisati zabilježbu prigovora u zk.ul. 5303 k.o. Omišalj-Njivice zabilježenu pod poslovnim brojem Z-7119/2020.

Obrazloženje

1. Gasfin S.A. podnio je u ispravnom postupku za novootvoreni dio zemljišne knjige k.o. Omišalj-Njivice pravodoban prigovor glede nekretnine upisane u zk.ul. 5303 k.o. Omišalj-Njivice navodeći kako je u postupku obnove izvršen upis javnog dobra u općoj uporabi u vlasništvu Općine Omišalj, uz brisanje dotadašnjeg vlasnika Kijac nekretnine d.d. i svih hipoteka upisanih u korist predlagatelja kao hipotekarnog vjerovnika. Prigovorom se osporava činjenica da bi

Novoformirana nekretnina u cijelosti predstavljala cestu budući se sastoji od više nekretnina koje u naravi nisu ceste. Predlagatelj ističe da je postupajući s povjerenjem u istinitost i potpunost zemljišnih knjiga upisao svoje založno pravo još 2004. i 2007. godine, a potom u postupku preoblikovanja izbrisano bez provođenja odgovarajućeg postupka. Zbog je hipotekarni vjerovnik onemogućen u naplati svojega potraživanja iz vrijednosti založene nekretnine. Budući da iz spisa nije razvidno na temelju kojih je činjenica sud zaključio da predmetna nekretnina predstavlja cestu, predlaže se usvojiti prigovor i kao vlasnika upisati Kijac nekretnine d.d., uz ponovni upis svih izbrisanih založnih prava.

Sutkin
Katić

2. Protustranka Općina Omišalj iskazala je kako se protivi prigovoru predlagatelja, i to pozivom na Zakon o cestama koji propisuje da ceste koje su na dan stupanja na snagu Zakona o cestama pristupačne većem broju vozila, a koje nisu razvrstane kao javne ceste, postaju nerazvrstane ceste. Budući dakle da se radi o javnom dobru na kojem nije moguće upisati založno pravo, predlaže se odbiti prigovor kao neosnovan.

3. Sud je proveo dokaze uvidom u dokumentaciju u spisu.

U ispravnom postupku prigovor odnosno prijava moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojim se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva sukladno čl. 196 st. 4. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/2019, dalje u tekstu ZZK), a temeljem čl. 203. st. 3. ZZK o prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nazočni nisu postigli sporazum sud će odlučiti po pravičnoj ocjeni.

U postupku obnove zemljišne knjige posl.br. Z-2710/2011/5303 utvrđeno je da k.č. 11475 k.o. Omišalj-Njivice u naravi predstavlja cestu, odnosno ulicu Starča, a da je tome tako proizlazi i iz spisu priležeće ortofoto snimke.

Odredba čl. 31. Zakona o cestama (Narodne novine br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, dalje: Zakon) propisuje da ceste koje se na dan stupanja na snagu toga Zakona koriste (28. srpnja 2011. godine) za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ovoga Zakona, postaju nerazvrstane ceste. Čl. 101. Zakona propisuje da je nerazvrstana cesta javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi te se u zemljišne knjige ima upisati upravo kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Nerazvrstana cesta se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste.

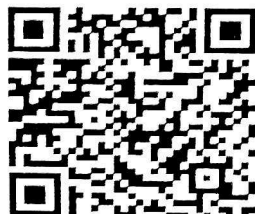
4. Slijedom navedenog, pravilno je predmetna nekretnina upisana kao javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu protustranke, a budući da Zakon izriječno propisuje da se na nerazvrstanoj cesti ne mogu stjecati stvarna prava, valjalo je odbiti prigovor predlagatelja kao neosnovan i temeljem čl. 203. st. 5 ZZK istoga uputiti da svoja prava ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

U Krku, 20. siječnja 2025.

Sufkinia
Katala Balašić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove odluke ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

20.01.2025 13:03

Serijski broj certifikata

9010727815673824000

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z1692331545c3a7e9

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene