

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

1.St-596/2017

i

Stečajna upraviteljica

Meri Šitić

Split

Šime Ljubića 7

e-mail: siticmeri@yahoo.com

PRIGOVOR

SLAVKA GOTOVCA, Rušnac 3, Kaštel Lukšić, OIB: 51981991511, zastupanog po punomoćnicima Miji Jeličiću i Marini Bosnić, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu JELIČIĆ & PARTNERI d.o.o. Split

protiv zaključka St-596/2017-90
od 26.veljače 2025.g. i

ZAHTJEV

za:

- povrat stečenog bez valjane osnove i
- isplatu

1/ Na temelju izvješća stečajne upraviteljice od 25. veljače 2025.g. i povodom tog izvješća sud je donio zaključak od 26. veljače 2025.g. kojim je:

- dao suglasnost stečajnoj upraviteljici za diobu stečajne mase prema diobenom popisu stečajne upraviteljice objavljenom na mrežnoj stranici dana 26. veljače 2025.g. te
- uputio vjerovnike da mogu podnijeti prigovore na diobeni popis.

Stečajna upraviteljica je u svojim izvješćima izostavila tražbine koje su nastale prema stečajnoj masi temeljem rješenja o troškovima postupka i iz ovršnih postupaka radi naplate parničnog troška temeljem osnove koja je naknadno otpala, a sud je u kontroli postupanja stečajne upraviteljice propustio utvrditi pravno relevantne činjenice te je Slavko Gotovac, koji ima izlučno pravo na imovini koja je predmet raspodjele, višestruko oštećen.

Ako se provede postupak diobe stečajne mase, kako je to u spornom zaključku određeno, nastat će osnova za naknadu štete zbog nezakonitog rada stečajnog upravitelja i suda pa se predlaže da:

- stečajna upraviteljica dopuni i ispravi izvješće sukladno pravno relevantnim činjenicama koje su postojale u trenutku izrade izvješća, kao i činjenicama koje su nastale u međuvremenu, a koje su zapreka za provedbu postupka diobe stečajne mase;
- sud prije raspodjele utvrdi pravno relevantne činjenice i donese zakonitu odluku.

2/ Temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu broj Gž-3465/18-3 od 16.listopada 2018.g., u predmetu u kojem je Stečajna masa iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju sudjelovala kao umješać na strani Grada Splita, umješać je proveo postupak izravne naplate protiv Slavka Gotovca te je dana 25.veljače 2019.g. s njegovog računa:

- u Erste banci naplaćen iznos od 125.093,46 kn i iznos od 2.000,00 kn, odnosno ukupno 127.093,46 kn,
- u ZABA-i iznos od 33.849,33 kn i iznos od 1.733,19 kn, odnosno ukupno 35.582,52 kn,

sve na račun punomoćnice stečajne upraviteljice, odvjetnice Jadranke Meštrović Kologranić, po odobrenju i temeljem punomoći stečajne upraviteljice.

Vrhovni sud RH je usvojio reviziju tuženika Slavka Gotovca te je rješenjem Rev-675/2019-3 od 11. lipnja 2019.g. ukinuo presudu Županijskog suda u Zagrebu broj Gž-3465/18-3 od 16. listopada 2018.g. i predmet je vratio drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku Županijski sud u Zagrebu je rješenjem Gž-3546/19-5 od 25. veljače 2020.g. ukinuo presudu Općinskog suda u Splitu broj P-4180/17 od 2. ožujka 2018.g. i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Općinski sud u Splitu je donio presudu P-943/20 od 29. lipnja 2020.g. kojom je odbacio tužbu u tom predmetu te je to rješenje postalo pravomoćno.

Dakle, **temeljem osnove koja je naknadno otpala** (*presuda Županijskog suda u Zagrebu broj Gž-3465/18-3 od 16.listopada 2018.g.*) stečajna masa je neosnovano naplatila od Slavka Gotovca tražbinu u ukupnom iznosu od **160.675,98 kn na dan 25. veljače 2019.g.**

Kako je ovaj iznos naplaćen bez valjane pravne osnove, odnosno temeljem osnove koja je naknadno prestala, a po zahtjevu vjerovnika Slavka Gotovca dužnik Stečajna masa iza društva ITS d.o.o. u stečaju nije vratila ovaj iznos, dok stečajna upraviteljica u svojim izvješćima, koliko je to stranci poznato, o ovim zahtjevima nije ni izvijestila sud, nastala je **tražbina Slavka Gotovca kao vjerovnika prema Stečajnoj masi ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju OIB: 67393235251, Split, Šime Ljubića 7 u iznosu glavnog duga od 160.675,98 kn na dan 25. veljače 2019.g. s kamatama koje na taj iznos teku od dana kada je Vrhovni sud RH objavio rješenje Rev-675/2019-3 od 11. lipnja 2019.g. do isplate.**

Podneskom od 21. listopada 2019.g., koji je dostavljen sudu i stečajnoj upraviteljici, postavljen je zahtjev za povrat naplaćenog bez valjane pravne osnove.

Dopisom od 23. travnja 2020.g. koji je upućen stečajnoj upraviteljici i punomoćnici stečajne upraviteljice također je postavljen zahtjev za povrat temeljem stjecanja bez valjane pravne osnove.

Podneskom dostavljenim sudu i stečajnoj upraviteljici 28. lipnja 2021.g. ponovno je postavljen zahtjev za povrat temeljem stjecanja bez valjane pravne osnove te je izjavljen i prijebaj za tražbinu koja je u međuvremenu nastala prema Slavku Gotovcu temeljem rješenja Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-2170/2021-2 od 13. svibnja 2021.g., kojim je Slavko Gotovac kao predlagatelj osiguranja obvezan stečajnoj masi iz osnove troškova postupka osiguranja isplatiti iznos od 66.484,38 kn, **ali taj prijebaj nije proveden nego je i ovaj iznos prisilno naplaćen**, pa je prethodno citirana tražbina u cijelosti konzistentna i nepodmirena.

DOKAZ: pregled rješenja Županijskog suda u Zagrebu 31 Gž-3465/18-3 od 16.listopada 2018.g., pregled rješenja VS RH Rev-675/2019-3 od 11.lipnja 2019.g., pregled rješenja Općinskog suda u Splitu P-943/20 od 20.lipnja 2020.g., pregled podneska od 21.listopada 2019.g. i dopisa od 23.travnja 2020.g. s priložima koji su uz te podneske dostavljeni, pregled rješenja Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-2170/2021 od 13. svibnja 2021.g., pregled podneska Slavka Gotovca od 28. lipnja 2021.g.

3/ Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.br. P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021.g., u pravnoj stvari tužitelja Slavka Gotovca protiv tuženika Stečajne mase iza ITS d.o.o. u stečaju i Grada Splita radi utvrđenja, usvojen je tužbeni zahtjev kojim je utvrđeno da je temeljem ugovora o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007.g., OV-12908/07 potraživanje koje je tuženik pod 1/ , Stečajna masa iza ITS d.o.o. imao prema tuženiku pod 2/ Gradu Splitu temeljem presude Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 7. lipnja 2016.g. trenutkom sklapanja ugovora o ustupanju potraživanja od 5. rujna 2007.g., s cjelokupnim glavnim i sporednim potraživanjima, u cijelosti prešlo na tužitelja Slavka Gotovca.

Povodom žalbe protiv prethodno citirane presude, Visoki trgovački sud RH je donio presudu Pž-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g. kojom je preinačio prethodno citiranu presudu i odbio tužbeni zahtjev tužitelja te je **tužitelja obvezao tuženiku pod 1/ isplatiti parnični trošak u iznosu od 36.453,15 EUR.**

Jednako kao i u prethodno opisanom slučaju, stečajna masa iza ITS d.o.o. je po odobrenju i temeljem punomoći stečajne upraviteljice u postupku izravne naplate prisilno ovaj iznos naplatila na račun punomoćnice stečajne upraviteljice, o čemu u izvješćima također nema podataka. Dakle, u postupku izravne naplate, **na dan 27. lipnja 2023.g. s računa vjerovnika Slavka Gotovca zaplijenjen je i naplaćen iznos od 265,45 EUR, iznos od 36.698,12 EUR i iznos od 340,84 EUR**, odnosno sveukupan iznos od **37.304,41 EUR** pa vjerovnik traži da mu se ovaj iznos uz dospjelu kamatu vrati temeljem osnove stjecanja bez valjane pravne osnove.

Rješenjem Vrhovnog suda RH Revt-1240/2023-2 od 5. rujna 2023.g., koje je ispravljeno rješenjem od 14. ožujka 2024.g., tužitelju Slavku Gotovcu je dopušteno izjavljivanje revizije protiv prethodno citirane odluke drugostupanjskog suda, pa je tužitelj to pravo iskoristio i izjavio reviziju.

Vrhovni sud RH **usvojio je reviziju tužitelja Slavka Gotovca rješenjem Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025.g., koje je tužitelju uručeno 5. ožujka 2025.g., te je ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-2171/2021-5 od 29.studenog 2022.g.** te je predmet vraćen drugostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Napominje se da je razlog ukidanja drugostupanjske odluke grubo kršenje ustavnog i konvencijskog jamstva na pravično suđenje.

Ova odluka Vrhovnog sud Republike Hrvatske na ovaj pravni odnos ima dvojak učinak:

- **osnova za naplatu parničnog troška temeljem presude Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g. je naknadno otpala, pa je nastala obveza stečajne mase vratiti prisilno naplaćeni iznos od 36.453,15 EUR s dospjelim zakonskim kamatama koje su na taj iznos naplaćene u razdoblju od 24. ožujka 2021.g. do isplate;**
- **obzirom na postojanje nepravomoćne presude Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021.g., u kojoj je utvrđeno da imovina koja je predmet namjeravane raspodjele predstavlja izlučnu imovinu Slavka Gotovca, nije moguće zakonito tuđu imovinu raspodijeliti stečajnim vjerovnicima pa je nastala osnova za stavljanje zaključka od 26. veljače 2025.g. izvan snage, do pravomoćnog okončanja parnice u predmetu P-707/2018.**

Prema tome, jednako kao i za tražbinu iz prethodne točke, temeljem odredbe čl. 1111. ZOO-a, budući da je osnova za naplatu troška naknadno otpala, Slavko Gotovac postavlja zahtjev za vraćanje troškova postupka u iznosu od 36.453,15 EUR sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 24. ožujka 2021.g. do isplate.

DOKAZ: presuda Općinskog suda u Splitu Pi-709/13 od 7. lipnja 2016.g., presuda Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021.g., presuda Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g. i rješenje od 17. ožujka 2023.g., rješenje Vrhovnog suda RH broj Revd-1240/2023 od 5. rujna 2023.g. i 14. ožujka 2024.g., rješenje Vrhovnog suda RH broj Rev-411/2024-2 od 14. siječnja 2025.g., izvod prometa po računu na dan 27. lipnja 2023.g.

4/ Radi izloženoga vjerovnik Slavko Gotovac ističe prijedloge i zahtjeve:

- a) da se usvoji prigovor i **izvan snage stavi zaključak posl.br. St-596/2017-90 od 26. veljače 2025.g.** te da se **dioba stečajne mase odgodi** do pravomoćnog okončanja parničnog postupka u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-707/2018;
- b) da se temeljem zahtjeva za povrat stečenog bez valjane pravne osnove vjerovniku vrate novčana sredstva s osnove parničnih troškova zaplijenjena temeljem sudskih odluka koje su naknadno ukinute, i to baš:
 - **temeljem osnove koja je naknadno otpala**, presude Županijskog suda u Zagrebu broj Gž-3465/18-3 od 16. listopada 2018.g. u iznosu od 160.675,98 kn/**21.325,37 EUR** sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 25. veljače 2019.g. do isplate;
 - **temeljem osnove koja ne naknadno otpala**, presude Visokog trgovačkog suda RH broj Pž-2171/2021-5 od 29. studenog 2022.g. u iznosu od **37.304,41 EUR** sa zakonskom kamatom koja na taj iznos teče od 27. lipnja 2023.g. do isplate.

Na znanje:

Odvjetnica Jadranka Meštrović Kologranić

e-mail: odvjetnicki.ured.jmk@gmail.com