



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-879/2025-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu tog suda Ivani Milički s ovlastima optužnog vijeća i s ovlastima predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Ane Pinculić Agić, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv I. okrivljene Ines Bosilj i II. okrivljene Lovrenke Kuzmanić Rogošić, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24; u daljnjem tekstu: KZ/11) i zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11, povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu (u daljnjem tekstu: OKDO Zagreb) broj KO-DO-1121/12025 od 29. srpnja 2025. godine, odlučujući o prijedlogu I. okrivljene Ines Bosilj po branitelju po službenoj dužnosti za izdvajanje nezakonitih dokaza, dana 21. rujna 2026. godine

riješio je

Temeljem članka 351. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26; u daljnjem tekstu: ZKP/08) odbija se prijedlog I. okrivljene Ines Bosilj, podnesen dana 27. kolovoza 2025. godine po branitelju po službenoj dužnosti, odvjetniku Bori Saviću, da se iz spisa kao nezakoniti dokazi izdvoje zapisnik o ispitivanju osumnjičene Ines Bosilj uz pripadajuću audio-video snimku ispitivanja od 28. rujna 2024. godine (list 58-61 spisa) i zapisnik o ispitivanju osumnjičene Ines Bosilj od 13. siječnja 2025. godine uz pripadajuću audio-video snimku ispitivanja (list 77-80 spisa), kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podiglo je dana 29. srpnja 2025. godine uvodno citiranu optužnicu protiv I. okrivljene Ines Bosilj zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11, te protiv II. okrivljene Ines Bosilj i II. okrivljene Lovrenke Kuzmanić Rogošić zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor I. okrivljenoj Ines Bosilj i njenom branitelju po službenoj dužnosti, odvjetniku Bori Saviću, te II. okrivljenoj Lovrenki Kuzmanić Rogošić, te je I. okrivljena Ines Bosilj po branitelju po službenoj dužnosti podnijela odgovor na optužnicu te prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza, u kojem se u bitnome navodi da obrana predlaže izdvojiti kao nezakonite dokaze zapisnik o

ispitivanju osumnjičene Ines Bosilj uz pripadajuću audio-video snimku ispitivanja od 28. rujna 2024. godine (list 58 do 61 spisa), te zapisnik o ispitivanju osumnjičene Ines Bosilj od 13. siječnja 2025. godine uz pripadajuću audio-video snimku ispitivanja budući da se radi o iskazima koji su dani u trenutku zdravstvenih poteškoća I. okrivljene Ines Bosilj, budući da je ista ovisnica koja je trebala ići na liječenje u komunu, što je rezultiralo neshvaćanjem svojih prava od strane iste i neshvaćanju o kojim se točno činjenicama radi u optužbi u trenutku davanja iskaza te neobjektivnim iskazom. Nadalje se navodi da obrana predlaže da se navedeni navodni dokazi izdvoje iz spisa kao nezakoniti dokazi budući da se I. okrivljenu Ines Bosilj prije ispitivanja nije adekvatno upozorilo u smislu članka 208.a, te članka 273. do članka 275. ZKP/08.

3. Dana 21. rujna 2026. godine sukladno članku 348. stavak 2. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/08 bez sudjelovanja stranaka odlučivalo se o navedenom prijedlogu, te je isti ocijenjen neosnovanim.

3.1. Naime, u odnosu na zapisnike o ispitivanju I. okrivljene Ines Bosilj u svojstvu osumnjičene kod IV. Policijske postaje Zagreb dana 28. rujna 2024. godine i dana 13. siječnja 2025. godine, uz pripadajuće audio-video snimke ispitivanja (list 58-61 i 77-spisa), utvrđeno je da se ne radi o nezakonitim dokazima iz razloga jer isti nisu pribavljeni suprotno odredbi članka 10. ZKP/08, odnosno, nisu pribavljeni niti kršenjem Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom propisane zabrane mučenja, nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja, niti povredom Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane, prava na ugled i čast, te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života, kao niti povredom odredaba kaznenog postupka, odnosno, ne radi se o dokazima za koje se saznalo iz nezakonitih dokaza.

3.2. Naime, čitanjem zapisnika utvrđeno je da su isti propisno sastavljeni sukladno odredbama ZKP/08 i sadrže sva upozorenja koja moraju sadržavati sukladno zakonskim odredbama. Nadalje je pregledom pripadajućih snimki ispitivanja utvrđeno da su ispitivanja provedena sukladno odredbama ZKP/08, I. okrivljena Ines Bosilj je jasno i nedvosmisleno odgovarala na sva postavljena pitanja, s time da se ista odrekla prava na branitelja, pri čemu je ostala i nakon upozorenja na posljedice odricanja, a ista je navedeno potvrdila vlastoručnim potpisom zapisnika. Nadalje je pregledom snimki utvrđeno da je ista prilikom ispitivanja 28. rujna 2024. godine navela da će iznositi obranu i odgovarati na pitanja te je u slobodnom i neometanom izlaganju navela u bitnome da je bila u Intersparu, da je uzela stvari i da su je snimili kamerom, dok je na pitanja policijskog istražitelja odgovorila da je došla s taksijem, zajedno sa prijateljicom Lovrenkom Kuzmanić Rogošić, te da su se razdvojile te je njena prijateljica otišla u Peek & Cloppenburg, kao i da je u trgovini pored Interspara još usputno uzela dvije torbe, a da su je zaštitari iz Interspara zaustavili vani dok je čekala taksi, te da se osjeća krivom za to što je učinila, ali da ju je život natjerao na to, kao što je i prilikom ispitivanja 13. siječnja 2025. godine navela da će iznositi obranu i odgovarati na pitanja te je u slobodnom i neometanom izlaganju u bitnome navela da se to dogodilo netom prije nego što je otišla u komunu jer se odlučila na liječenje, a da je u komunu otišla 23. siječnja 2023. godine, da je bila u teškom psihičkom stanju koje je dovelo do tih krađa, da je to radila radi droge, da se ispričava i da nastoji to ispraviti, te da je bila u komuni, kao i da joj je žao. Na pitanja policijskog istražitelja navela je da je ukradene artikle prodavala, a dobiveni novac je koristila za drogu, te da joj je žao. Nadalje je utvrđeno da je I. okrivljena Ines Bosilj jasno navela da ne traži čitanje zapisnika, te da nema primjedbi na zapisnike, što je također potvrdila vlastoručnim potpisivanjem zapisnika. Dakle, sud smatra da navedeni dokazi nisu pribavljeni na nezakonit način,

odnosno, da nisu pribavljeni mučenjem, prisilom ili ponižavajućim postupanjem, niti je I. okrivljenoj Ines Bosilj povrijeđeno pravo na obranu, s time da I. okrivljena Ines Bosilj prilikom ispitivanja nije ukazivala na bilo kakve nepravilnosti, niti na način i tijek ispitivanja, a ocjena vjerodostojnosti njene obrane je pitanje koje će sud cijeniti prilikom donošenja meritorne odluke o krivnji.

4. U odnosu na navode obrane da je I. okrivljena Ines Bosilj bila ispitivana u trenutku zdravstvenih poteškoća, pa budući da je ista ovisnica koja je trebala ići na liječenje u komunu da nije shvaćala svoja prava, valja napomenuti da u slučaju da je ista bila u lošem zdravstvenom stanju, da onda ispitivanje ne bi bilo provedeno, kao što isto nije provedeno dana 19. kolovoza 2023. godine, kada je navela da se trenutno zdravstveno ne osjeća sposobnom za ispitivanje, odnosno, da ima mučnine i da se ne osjeća dobro, slijedom čega je onda njeno ispitivanje odgođeno, a što proizlazi iz službene bilješke koja prileži listu 14 spisa. Nadalje je u Posebnom izvješću od 23. veljače 2024. godine navedeno da se ista trenutno nalazi na liječenju u Domu za ovisnike zajednice "Susret" (ustanova socijalne skrbi, zatvorenog tipa) u Terapijskom centru Cista Vela, Cista Vela, Dobranjska ulica 12, u kojem provodi program psihosocijalne rehabilitacije, iz kojeg razloga nije provedeno ispitivanje iste u svojstvu osumnjičene. Dakle, ista je ispitana tek 28. rujna 2024. godine, tako da je iz svega razvidno da je policija vodila računa o zdravstvenom stanju iste. Sama I. okrivljena Ines Bosilj je navela prilikom idućeg ispitivanja 13. siječnja 2025. godine da je bila na komuni na liječenju, a ne da tek treba ići na liječenje, što je i razvidno iz dijela iskaza gdje iskazuje da je u komunu otišla 2023. godine, kada su počinjena neka od kaznenih djela u odnosu na koja je bila ispitivana 2024. godine i 2025. godine, dok 2023. godine, a kada je, po vlastitim navodima, bila u teškom stanju, nije bila ispitivana u svojstvu osumnjičene osobe za kaznena djela koja joj se stavljaju na teret u ovom postupku.

5. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. rujna 2026. godine

Sudac:
Ivana Milički



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena sukladno članku 351. stavak 3. ZKP/08.

DNA:

1. OKDO-u Zagreb na broj KO-DO-1121/2025
2. I. okrivljenoj – Zagreb, III. Luka 17
3. branitelju po službenoj dužnosti I. okrivljene – Boro Savić, odvjetnik

Broj zapisa: **9-3088d-754ad**

Kontrolni broj: **01fe4-fea07-dd428**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.