Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4 Broj: Pp-2028/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenika Ante Majića i dr., po optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Kaštela, klasa: 211-07/22-5/22432, urbroj: 511-12-26-22-1, zbog prekršaja iz čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira („Narodne novine“ broj: 5/90.-pročišćeni tekst, 30/90., 47/90., 29/94., 114/22.) i prekršaja iz čl.22.st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji („Narodne novine“ broj: 70/17., 126/19., 84/21., 114/22.), 2. rujna 2026.

p r e s u d i o j e :

Na temelju čl.181.t.5. Prekršajnog zakona

protiv prvookrivljenika ANTE MAJIĆA, sina Ivana, rođenog 31. listopada 1968., iz Splita, Dubrovačka 10, OIB: 43142575884,

drugookrivljenice DANICE POPARIĆ-MAJIĆ, kćeri Josipa, rođene 17. studenog 1967., iz Splita, Dubrovačka 10, OIB: 79113684255,

trećeokrivljenice JELENE ĆURIĆ, kćeri Josipa, rođene 18. ožujka 1971., iz Kaštel Štafilića, Poparićeva 5, OIB: 05519371161, koju brani Damir Đapić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Santica & Đapić j.t.d., Split, Mažuranićevo šetalište 11,

o p t u ž b a s e o d b i j a

a) protiv prvookrivljenika Ante Majića: što je 28. kolovoza 2022. u 15:15 sati u dvorištu obiteljske kuće u Kaštel Štafiliću, Poparićeva 5, a što se moglo čuti s ulice – javnog mjesta, remetio javni red i mir na način da je vikao i galamio na Jozu Ćurića riječima: „Gdje su mi novci što mi ih dugujete?“ nakon čega ga je fizički napao, udario otvorenim dlanom u prsa, pljunuo u lice i polio iz čaše koja se nalazila na stolu,

dakle, na javnom mjestu vikao i tukao se i na taj način remetio javni red i mir,

čime je počinio prekršaj iz čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira

b) protiv drugookrivljenice Danice Poparić-Majić i trećeokrivljenice Jelene Ćurić: što su iste prigode kao pod a), kao sestre počinile psihičko nasilje u obitelji jedna prema

drugoj na način da su se međusobno vrijeđale riječima: „Đubre jedno, stoko jedna, lažljivice“, a što je kod njih prouzročilo povredu dostojanstva i uznemirenost,
što je iste prigode kao pod a) upravljao navedenim vozilom kolnikom Benkovačke ulice iz smjera sjevera u smjeru juga te je izvršio radnju skretanja u lijevo iako je to prometnim znakom zabranjeno,

dakle, počinile nasilje u obitelji iz čl.10.t.3. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

čime su počinile prekršaj iz čl.22.st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

Na temelju čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Kaštela podnijela je optužni prijedlog klasa: 211-07/22-5/22432, urbroj: 511-12-26-22 od 14. rujna 2022. protiv prvookrivljenika Ante Majića i četvrtookrivljenika Joze Ćurića zbog prekršaja iz čl.13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira i protiv drugookrivljenice Danice Poparić-Majić i trećeokrivljenice Jelene Ćurić zbog prekršaja iz čl.22.st.1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

2. Ovaj sud, Stalna služba u Kaštel Sućurcu izdala je prekršajni nalog broj: Pp-16613/2022-2 od 1. veljače 2024. protiv okrivljenika zbog prekršaja koji su im stavljeni na teret.

3. Prekršajni nalog u odnosu na četvrtookrivljenika Jozu Ćurića postao je pravomoćan 3. ožujka 2024., a ostali okrivljenici su pravodobno podnijeli prigovore zbog poricanja prekršaja pa je prekršajni postupak u odnosu na iste razdvojen i vođen pod brojem: Pp-2028/2025 pa je u odnosu na iste na temelju čl.238.st.9. Prekršajnog zakona prekršajni nalog stavljen izvan snage.

4. Naredbom predsjednice suda od 2. lipnja 2026. predmet je dostavljen u rad dolje potpisanoj sutkinji.

5. Predmetni prekršaji počinjeni su 21. kolovoza 2022. pa je zastara prekršajnog progona u konkretnom predmetu nastupila 21. kolovoza 2026. Naime, odredbom čl.13.st.1. Prekršajnog zakona propisano je da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine.

6. Na temelju čl.181.t.5. Prekršajnog zakona sud je izrekao presudu kojom se optužba protiv okrivljenika odbija jer se prekršajni progon ne može poduzeti zbog zastare.

7. Na temelju čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Split, 2. rujna 2026.

Zapisničarka: Sutkinja:
Vernesa Guć (v.r.) Ingrid Buzdovačić Fiorentini (v.r.)

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenici mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Presuda se dostavlja: ovlaštenom tužitelju, okrivljenicima i branitelju trećeokrivljenice

Za točnost otpravka ovlaštena službenica Vernesa Guć