



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3022/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Radovana Raduke, suca izvjestitelja i Željka Šimića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MS TUNING j.d.o.o., Velika Mlaka, Ulica Nikole Kramarića 4, OIB: 96225902464, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-557/2026-7 od 11. lipnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 28. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-557/2026-7 od 11. lipnja 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MS TUNING j.d.o.o. Velika Mlaka, Ulica Nikole Kramarića 4, OIB: 96225902464, za stečajnu upraviteljicu imenovana je Nevenka Golubić, iz Štefanca. Naloženo je Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 23,23 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese navedeni iznos na račun ovog suda, te je određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika. Određena je naknada troškova Financijske agencije u iznosu od 23,23 eura.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je FINA podnijela prvostupanjskom sudu 10. ožujka 2026. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MS TUNING j.d.o.o. Velika Mlaka, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i nema zaposlenih. Prvostupanjski sud je 15.

travnja 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. st. 1. i čl. 432. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik navodeći da se nije radilo o neprekidnoj blokadi od 120 dana budući da dužnik od 12. do 29. travnja 2026. nije bio u blokadi. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud ovaj sud je utvrdio da rješenje nije pravilno i zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od 8 dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je dužnik na dan 9. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 380,35 eura i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

8. Dužnik je uz žalbu dostavio Očevidnik o danima insolventnosti za 2026. godinu kojim potkrjepljuje tvrdnju da nije bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 120 dana, odnosno da njegov račun u razdoblju od 13. do 28. travnja 2026. nije bio blokiran. Iako je u trenutku podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, 10. ožujka 2026., dužnik bio u blokadi, za ocjenu zakonitosti i pravilnosti pobijanog rješenja odlučno je činjenično stanje u trenutku njegova donošenja. U konkretnom slučaju jedna od zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka, odnosno neprekidna blokada računa u trajanju od 120 dana, u trenutku donošenja pobijanog rješenja nije bila ispunjena. Slijedom navedenog, ovaj je sud odlučio kao u izreci rješenja.

9. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka (čl. 428. SZ-a), te donijeti novo na zakonu utemeljeno rješenje (čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 28. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3088b-1a0fe**

Kontrolni broj: **0e9e0-b473b-3e1a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.