



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU
Prekršajni odjel

Broj: Pp-1855/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, Prekršajni odjel, nadležan u smislu čl. 94. Prekršajnog zakona, po sucu Predragu Bertić, uz sudjelovanje Manuele Stojanović, kao zapisničara, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenika S.P. iz ... zbog prekršajnog djela iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i čl. 72. st.1. t.10. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, povodom optužnog prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave osječko-baranjske, II Policijska postaja Osijek, klasa: 211-07/26-5/15746, broj: 511-07-23-26-1 od 23. lipnja 2026. godine, nakon održanog žurnog postupka dana 24. lipnja 2026. godine i izreke i objave presude dana 25. lipnja 2026. godine, temeljem čl. 183. Prekršajnog zakona

p r e s u d i o j e

Okrivljenik S. P., sin ... i ... dj. ..., rođen ... godine u ..., s boravištem u ..., ..., OIB:..., limar, zaposlen kao vozač taksija, primanja oko 430,00 eura, izvanbračna zajednica, otac troje malodobne djece koji prebivaju s majkom, bez imovine, drž. RH, prekršajno nekažnjava, kazнено neosuđivan,

k r i v j e

I što je:

1. Dana 23.06.2026. u 12,00 sati u ..., ..., okrivljeni S. P. počinio je psihičko i fizičko nasilje u obitelji uslijed čega nije nastupila tjelesna ozljeda na način da je pristupio nevjenčanoj supruzi S. V.(1989) za vrijeme dok se nalazila na ulici ... uz štand za prodaju voća i obratio joj se pogrdnim riječima: "Ti si kurvetina, crkni, nema veće drolje u ... od tebe!", čime je kod S. prouzročio povredu dostojanstva i uznemirenost, a zbog toga mu je S.a rekla da se smiri i da će probleme riješiti kod kuće, nakon čega se okrivljeni udaljio. Istoga dana oko 17,00 sati nakon što je S. došla kući, okrivljeni je došao do nevjenčane supruge S. kojom prilikom je istoj rekao: "Nema veće drolje od tebe, bolesnice jedna!", "Ne smiješ leći na krevet kurvo nego sjedni tamo na stolicu gdje sam ti rekao!". Nakon toga okrivljeni S. je prišao do nevjenčane supruge S. te je primijenio fizičku silu uslijed koje nije nastupila tjelesna ozljeda na način da je uzeo plahtu i stavio je S. na glavu, zatim ju je nekoliko puta udario zatvorenim dlanom u potiljak i leđa, a potom i zatvorenom šakom u vrat. Zatim je okrivljeni ponovo pristupio do S. i gurnuo je na krevet te nastavio sa vrijeđanjem riječima: "Šta je, ne želiš seks kurvo, svima bi dala, a meni ne želiš?", te joj je počeo svlačiti hlačiće ali je odustao od navedene namjere jer je S. pružila otpor i branila se.

Zatim je oštećena uzela svoj mobilni telefon da zatraži pomoć od oca koji stanuje nedaleko od mjesta događaja, u čemu ju je spriječio okrivljeni tako što joj je uzeo mobilni telefon te je nastavio vrijeđati riječima: "Kome šalješ poruke, bolesnice jedna, kurvo?", "Kurvo jedna, napraviti ću od tebe budalu da završiš na psihijatriji, nitko ti neće vjerovati ovo sve!", te je nastavio sa fizičkim nasiljem tako što je nevjenčanu suprugu S. povlačio za kosu i držao je rukom za lice uslijed čega S. nije zadobila ozljede, već je okrivljeni kod S. prouzročio povredu dostojanstva i uznemirenost. Nakon nekog vremena okrivljeni je ostavio nevjenčanu suprugu i došao do policijske postaje ..., gdje je prijavio da je nevjenčana supruga počinila nasilje u obitelji prema njemu, dok je oštećena S. otišla kod oca ... na adresu u ..., gdje je sačekala dolazak policije.

Navedeni događaj i okrivljenikovo ponašanje je kod S. V. izazvalo povredu dostojanstva i uznemirenost kao i osjećaj straha.

II čime je počinio prekršajno djelo protivno čl. 10. st. 1., t. 1. i 3. Zakonu o zaštiti od nasilja u obitelji, kažnjivo po čl. 22. st. 1. istog Zakona.

III Nadalje je tijekom policijskog postupanja utvrđeno da je okrivljeni S. P. posjedovao plinski pištolj marke "Ekol Firat Magnum" tv. Broja EF-810796 oružje kategorije C i potvrdu o prijavi oružja broj registra: 105467, a koje je oružje prodao prije 18 godina nepoznatoj osobi, a nakon prodaje nije odjavio oružje kod nadležnog tijela u roku od 8 dana od prodaje.

IV čime je počinio prekršajno djelo iz čl. 30. st. 5. kažnjivo po čl. 72. st. 1. t. 10. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana

V Temeljem citiranih članka navedenog Zakona okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA u iznosu od 300,00 eura (tristotineura), za prekršaj pod točkom 1.,

NOVČANA KAZNA u iznosu od 130,00 eura (stotrideseteura), za prekršaj pod točkom 3.

VI Temeljem čl. 37. Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 430,00 eura (četiristotinetrideseteura).

VII Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen od 23. lipnja 2026. godine u 21,30 sati, do 24. lipnja 2026. godine u 11,00 sati, računa se kao 79,64 eura (sedamdesetdevedeteuraisezdesetčetiricenta), te mu preostaje za platiti još 350,36 eura (tristotinedeseteuraitridesetšestcenti).

VIII Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1855/2026-5, okrivljeniku produljio mjere opreza zabrane posjećivanja kuće na adresi u ... do pravomoćnosti odluke o prekršaju i mjera opreza zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvom partnericom S. V. iz ... na razdaljinu manju od 100m na području RH na udaljenost manjoj od 100 metara određena Naredbom o određivanju mjere opreza II PP Osijek, dana 23. lipnja 2026. godine, koju sud produljuje do pravomoćnosti odluke o prekršaju.

IX Temeljem čl. 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u svezi s čl. 50. st. 2. Prekršajnog zakona na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrana približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtvi nasilja u obitelji S. V. iz ..., na razdaljini manjoj od 100 metara na području RH u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

X Temeljem čl. 17. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrane posjećivanja adrese stanovanja S. V. na adresi u ... u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

XI Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona okrivljenik se oslobađa dužnosti snošenja troška prekršajnog postupka, te isti padaju na teret ovog tijela.

Obrazloženje

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave osječko-baranjske, II Policijska postaja Osijek, klasa: 211-07/26-5/15746, broj: 511-07-23-26-1 od 23. lipnja 2026. godine podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika S. P. iz Dalja zbog prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je u svojoj obrani iskazao da su točni navodi iz optužnog prijedloga da je počinio prekršaje na način u vrijeme i mjestu kako mu se to optužbama stavlja na teret. Iskreno se kaje zbog počinjenja ovih prekršaja. Smatra da je do ovih prekršaja došlo usred ovih nesporazuma između njega i njegove izvanbračne supruge koje traju već dulje vremena obzirom da njih dvoje žive 10ak godina sa prekidima zajedno, a ovo je sada vrhunac i ne namjerava se vratiti k njoj i namjerava raskrstiti s njom jednom zauvijek te je suglasan sa svim mjerama kako je to predložila policija odnosno zabrana posjećivanja kuće na adresi u ..., zabrana približavanja uspostavljanja i održavanje veze sa žrtvom partnericom S. V. iz ... na razdaljinu manju od 100m na području RH.

3. U dokaznom postupku saslušana je svjedokinja-oštećenica S. V.

3.1. Svjedokinja-oštećenica S. V. u predmetu svjedočenja je iskazala da je sa S. P. u ljubavnoj vezi od 2016. godine, te da nemaju zajedničke djece. Od tih 10 godina veze, 8 godina stanuju skupa u podstanarstvu na adresi u ..., gdje ona podmiruje sve troškove kućanstva. Jučerašnjeg dana je radila na tezgi u ..., kojom prilikom je S. u alkoholiziranom stanju stalno dolazio do nje na radno mjesto oko 12,00 sati i obraćao joj se riječima: "Ti si kurvetina, crkni, nema veće drolje u ... od tebe", na što mu je govorila da se smiri i da će probleme riješiti kod kuće. Nakon posla, kada je došla kući oko 17,00 sati, počeo joj se opet obraćati riječima: "Nema veće drolje od tebe, bolesnica jedna", nakon čega je krenula leći u krevet i on joj se krenuo obraćati riječima: "Ne smiješ leći na krevet kurvo nego sjedni tamo na stolicu gdje sam ti rekao". Ona ga je poslušala i krenula sjesti na stolicu što nije uspjela jer ju je S. uzeo za glavu, stavio joj plahtu na lice udario zatvorenim dlanom ruke u potiljak tri puta i u leđa. Poslije toga je sjela na krevet da dođe sebi i on joj je došao s prednje strane i udario ju šakom u vrat gdje je ostala bez zraka nakon čega ju je bacio na krevet i obratio joj se riječima: "Šta je, ne želiš seks kurvo, svima bi dala, a meni ne želiš", te je S. na silu krenuo svlačiti njezine hlače, i kidati ih, što nije uspio jer je držala hlače. Nakon navedenog događaja ona se odmaknula da uzme mobitel, da tati pošalje poruku da joj pomogne, na što ju je on krenuo vijati oko stola, te joj je oduzeo mobitel i krenuo joj se obraćati riječima "Kome šalješ poruke, bolesnice jedna, kurvo", i nastavio je sa svojim napadom tako što ju je čupao za kosu i uhvatio ju je za vilicu obraćajući joj se riječima: "Kurvo jedna, napraviti ću od tebe budalu da završiš na psihijatriji, nitko ti neće vjerovati ovo sve". Ona je uspjela izvući iz njega, nakon čega je izašla iz kuće i krenula do svoga oca O. F. u ..., kako bi zatražila pomoć i maknula se od S., na što ju je isti krenuo pratiti i odvratio ju od odlaska kod oca, gdje se vratila u kuću s njim. Izjavljuje da je otišla kod oca tek nakon što je S. otišao u policiju prijaviti ju. S. je htjela prijaviti policiji već par puta jer joj je prijetio riječima "Ako me prijaviš, unakazit ću te za cijeli život, politički ću te solnom kiselinom." Za navedeno ne želi podnositi nikakvu kaznenu prijavu jer njegove prijetnje nije shvatila ozbiljne i nije uplašena za svoju sigurnost. Također želi reći da ju je njegovo ponašanje prema njoj, tako što ju je vrijeđao i udario, povrijedilo kao ženu, osjećala se osramoćeno i jadno, te je

time povrijedio i njezino dostojanstvo. Također ne želi liječničku pomoć jer se ne smatra ozlijeđenom i dobro se osjeća. Nakon što ju je policijska službenica upoznala o njezinim pravima izjasnila se da želim da se S. zabrani prilazak prema njoj, i da ga se udalji sa adrese gdje trenutno živi, jer joj treba nekoliko dana da nađe novi smještaj kako za sebe tako i za svoje pse.

Posebno je istakla da je također suglasna da se produlji mjera opreza prema okrivljeniku i to zabrana posjećivanja kuće na adresi u ..., i zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze s njom na razdaljinu ne manju od 100m na području RH.

3.2. Okrivljenik prisutan saslušanju svjedokinje-oštećenice iskazuje da nema primjedbu na iskaz svjedokinje.

4. Sud je u cijelosti prihvatio iskaz svjedokinje-oštećenice, kao logične i uvjerljive te u cijelosti potvrđuju navode činjeničnog opisa optužnog prijedloga, a što niti okrivljenik nije opovrgnuo.

5. Temeljem ovako provedenog postupka, saslušanja okrivljenika i svjedokinje-oštećenice, uvida u optužni prijedlog II PP Osijek, klasa: 211-07/26-5/15746, urbroj: 511-07-23-26-1 od 23.06.2026. godine, obrazac o provedenom postupku pojedinačne procjene potreba žrtve za zaštitom na ime S. V., obavijest žrtvi nasilja u obitelji na ime S. V., obrazac rizičnih faktora za ponavljanje nasilničkog ponašanja na ime S. P., izvješće o uhićenju, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu na ime S. P. od 23.06.2026., naredba o određivanju mjere opreza, obavijest po čl. 109a PZ, potvrda iz prekršajne evidencije, Sud je utvrdio da su se u djelu okrivljenika stekla sva bitna subjektivna i objektivna obilježja prekršaja iz čl. 22. st. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, ovo uzeo dokazanim i odlučio kao u dispozitivu presude.

6. Prilikom odmjeravanja kazne, sud je okrivljeniku našao kao olakotne okolnosti da je prekršaj priznao, da se kaje, prekršajnu neosuđivanost, dok posebnu otegotnu okolnost nije našao.

7. Sud je posebnim rješenjem broj: Pp-1855/2026-5, okrivljeniku produljio mjere opreza zabrane posjećivanja kuće na adresi u ... do pravomoćnosti odluke o prekršaju i mjeru opreza zabrana približavanja, uspostavljanja i održavanja veze sa žrtvom partnericom S. V. iz ... na razdaljinu manju od 100m na području RH na udaljenost manjoj od 100 metara određena Naredbom o određivanju mjere opreza II PP Osijek, dana 23. lipnja 2026. godine, koju sud produljuje do pravomoćnosti odluke o prekršaju obzirom da je kod iste okrivljenikovo ponašanje prouzročilo osjećaj straha, povredu dostojanstva i uznemirenost, a što prema izjavi svjedokinje-oštećenice S. V. traje dulje vrijeme, a imajući u vidu individualizaciju okrivljenika u odnosu na konkretan prekršaj za koji se isti tereti, opasnost počinitelja prekršaja iz kojeg proizlazi opasnost od činjenja novih prekršaja, odnosno postojanje opasnosti da će okrivljenik i ubuduće činiti prekršaje, zbog čega bi bilo potrebno otkloniti uvjete koji poticajno djeluju na isto, a osobito imajući u vidu čl. 50. PZ-a, te ocjenu razmjernosti predloženih zaštitnih mjera s težinom počinjenog prekršaja i prekršaja koji se mogu očekivati sa stupnjem počiniteljeve opasnosti u smislu čl. 51. PZ-a.

8. Temeljem čl. 16. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, u svezi s čl. 50. st. 2. Prekršajnog zakona na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrana približavanja, uznemiravanja ili uhođenja žrtvi nasilja u obitelji S. V. iz ..., na razdaljini manjoj od 100 metara na području RH u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

9. Temeljem čl. 17. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, na okrivljenika se primjenjuje zaštitna mjera zabrane posjećivanja adrese stanovanja S. V. na adresi u ... u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

10. Sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 300,00 eura za prekršaj iz čl. 22. st.1. Zakonu o zaštiti od nasilja u obitelji, i novčanu kaznu u iznosu od 130,00 eura za prekršaj iz čl. 72. st.1. t.10. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, sveukupno 430,00 eura.

11. Temeljem čl. 40. Prekršajnog zakona, vrijeme za koje je okrivljenik bio uhićen od 23. lipnja 2026. godine u 21,30 sati, do 24. lipnja 2026. godine u 11,00 sati, računa se kao 79,64 eura te mu preostaje za platiti još 350,36 eura.

12. Novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom odlukom.

13. Temeljem čl. 138. u svezi s čl. 139. Prekršajnog zakona, okrivljenik je oslobođen dužnosti snošenja paušalnog troška prekršajnog postupka, te isti padaju na teret ovog tijela.

U Belom Manastiru, dana 25. lipnja 2026. godine.

Sudac
Predrag Bertić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana po primitku iste. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud RH u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

DOSTAVITI:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju,
3. Oštećenici
4. u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-3cbe8**

Kontrolni broj: **09886-8660f-6a5c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Predrag Bertić, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.