



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-10058/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji suda Marini Ivančević, uz sudjelovanje Tine Pajčić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenog Milenka Batarelo i drugookrivljenog Borisa Volodera, okrivljenih po optužnom prijedlogu Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, II. Policijske postaje Split Klasa: 211-07/26-5/17861 Urbroj: 511-12-24-26-1 od 14. srpnja 2026., zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj: 5/90,30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23), na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona, 24. srpnja 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

I. prvookrivljeni MILENKO BATARELO, OIB: 36482091504, sin Bože, rođen 18. svibnja 1969. u Sinju, s prebivalištem u Lučane, Ulica Lučane 95., državljanin Republike Hrvatske,

drugookrivljeni BORIS VOLODER, OIB: 65512302198, sin Ante, rođen 29. svibnja 1970. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Ulica Mosečka 31., državljanin Republike Hrvatske,

k r i v i s u

što su 25. svibnja 2026. u 00:00 sati u Splitu u Ulici Put Plokita kućni broj 30, prvookrivljeni Milenko Batarelo i drugookrivljeni Boris Voloder narušavali javni red i mir na način da su se fizički sukobili tkao što je prvookrivljeni zatvorenim dlanom desne ruke udario drugookrivljenog po glavi u predjelu potiljka, dok je drugookrivljeni udario prvookrivljenog desnom nogom u predjelu stomaka,

dakle, na javnom mjestu remetili javni red i mir fizičkim sukobom,

čime su prvookrivljeni i drugookrivljeni počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjivog po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj: 5/90,30/90, 47/90, 29/94, 114/22), pa

se na temelju istog propisa okrivljenicima, uz primjenu članka 37. stavak 3. točka 1. Prekršajnog zakona

i z r i č e

prvookrivljenom Milenku Batarelu

novčana kazna u iznosu od 100,00 (sto) eura

na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona prvookrivljeni je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ukoliko prvookrivljeni u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena

drugookrivljenom Borisu Voloderu

novčana kazna u iznosu od 100,00 (sto) eura

Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona drugookrivljeni je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Ukoliko drugookrivljeni u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Temeljem članka 139. stavak 3. a u svezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona prvookrivljeni i drugookrivljeni su dužni na ime troškova prekršajnog postupka platiti iznos od 20,00 (dvadeset) eura, svaki od okrivljenika, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, II. Policijske postaje Split Klasa: 211-07/26-5/17861 Urbroj: 511-12-24-26-1 od 14. srpnja 2026., podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog budući su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen na temelju vjerodostojne dokumentacije sastavljene od ovlaštene službene osobe I Policijske postaje Split.

3. S obzirom na navedeno Sud smatra utvrđenim da su prvookrivljeni i drugookrivljeni počinili prekršaj iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, zbog čega ih je Sud proglasio krivim i kaznio.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrsna ponuda okrivljenicima za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i

kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.

5. Odredbom članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisano je: Tko se na javnom mjestu tuče, svađa, viče ili na drugi način remeti javni red i mir, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 300,00 do 2.000,00 eura ili kaznom zatvora do 30 dana.

6. Ovim prekršajnim nalogom prvookrivljeni i drugookrivljeni su proglašeni krivima zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ovog prekršajnog naloga i između alternativno propisane kazne zatvora i novčane kazne, kažnjeni su blažom vrstom kazne – novčanom kaznom u ublaženom iznosu od 100,00 eura koji se smatra primjerenim težini djela, kao i svrsi kažnjavanja, smatrajući da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja.

7. Na temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenici u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

8. Napominje se kako su okrivljenici ovim prekršajnim nalogom kažnjeni novčanom kaznom u izrečenom iznosu, ali se istovremeno upozoravaju na odredbu članka 238. stavak 12. Prekršajnog zakona prema kojoj sud u slučaju prigovora u postupku nije vezan zabranom "reformatio in peius", što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika, odnosno mogu biti strože kažnjeni.

9. Budući da su okrivljenici proglašeni krivim, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obavezni su naknaditi troškove postupka, a koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom obzirom na složenost i trajanje postupka.

Split, 24. srpnja 2026.

Zapisničarka
Tina Pajčić, v.r.

Sutkinja
Marina Ivančević, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenici mogu u roku od 8 (osam) dana po primitku istog podnijeti prigovor ovome sudu.

Postupajući po prigovoru protiv prekršajnog naloga sud nije vezan vrstom ni visinom kazne ili druge mjere, što znači da okrivljenici mogu biti i strože kažnjeni sukladno članku 238. stavku 12. Prekršajnog zakona.

Dostaviti: prvookrivljenom, drugookrivljenom, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpredak – ovlaštena službenik
Tina Pajčić