



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Zemljišnoknjižni odjel Trogir

Posl.br. Z-14741/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Daniri Vujević na temelju prijedloga sudskog savjetnika Mate Buzova, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa Cvjetana Milovca, OIB: 57164374855, Drvenik Mali, Borak 60, zastupan po punomoćniku Mislavu Poliću, odvjetniku u Splitu, nakon rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, 28. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava predlagatelja, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u K.O. Trogir:

- Na nekretnini označenoj kao kat.čest 1788/1, Krban, površine 1426 m², i to oranica, površine 400 m², maslinik, površine 200 m² i prirodno neplodno zemljište, površine 826 m², kat.čest. 1788/4, Krban, površine 496 m² i to prirodno neplodno zemljište, površine 464 m² i zgrada (opće), površine 32 m², kat.čest. 1788/5, Krban, ostalo neplodno, površine 303 m² i kat.čest. 1788/8, Krban, prirodno neplodno zemljište, površine 290 m², sve upisane u IV. tijelo, Z.U. 140, K.O. Trogir, na način da se briše pravo suvlasništva s imena osoba upisanih u zemljišnoknjižnom ulošku u trenutku stavljanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, a budući da ista čuva red prvenstva i to:

ZK tijelo IV - 2. Suvlasnički dio: 1/9

TOLIĆ AGNEZE Ž. IVANA

ZK tijelo IV - 3. Suvlasnički dio: 1/9

ANTIČEVIĆ MIĆE POK. IVANA

ZK tijelo IV - 4. Suvlasnički dio: 1/9

ANTIČEVIĆ MARIJE POK. IVANA

ZK tijelo IV - 5. Suvlasnički dio: 3/9

ĐORIĆ LJUBOMIR POK. SVETE

te da se izvrši uknjižba prava vlasništva na imena:

Cvjetana Milovca, OIB: 57164374855, Drvenik Mali, Borak 60, za 6/9 suvlasničkog dijela, uz istovremeni otpis predmetne nekretnine u novi Z.U. ____.

II. Odbija se prijedlog predlagatelja kao neosnovan u odnosu na nekretninu označenu kao kat. čest. 1788/3, Krban, prirodno neplodno zemljište, površine 758 m², upisanu u u IV. tijelo, Z.U. 140, K.O. Trogir.

III. Odbija se prijedlog predlagatelja kao neosnovan u odnosu na 3/9 suvlasničkog dijela, te se prihvaća kao osnovan prigovor podnositeljice prigovora Daniele Travaš, OIB: 52592999398, Zagreb, Masarykova ulica 15, zastupane po punomoćniku Seadu Ajazu, odvjetniku u Zagrebu, zaprimljen dana 15. srpanja 2026., pod posl.br. Z-29862/2026.

IV. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka na predmetnim nekretninama. ovog rješenja upisane pod posl. br. Z-14741/2025, protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

V. Određuje se brisanje zabilježbe prigovora pod Z-29862/2026 na predmetnim nekretnine protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog opravka ovog rješenja.

VI. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Trogiru, također i u odnosu na upise provedene nakon zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka.

VII. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka Z-14741/2025 od 3. lipnja 2026., zapisnik s rasprave za ispravak od 7. rujna 2026., koji čine sastavni dio ovog rješenja o prihvaćanju prijave i određenju ispravka Z-14741/2025 od 28. rujna 2026.

Obrazloženje

1. Dana 2. travnja 2025. zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama označenima kao kat.čest 1788/1, Krban, površine 1426 m², i to oranica, površine 400 m², maslinik, površine 200 m² i prirodno neplodno zemljište, površine 826 m², kat.čest. 1788/3, Krban, prirodno neplodno zemljište, površine 758 m², kat.čest. 1788/4, Krban, površine 496 m² i to prirodno neplodno zemljište, površine 464 m² i zgrada (opće), površine 32 m², kat.čest. 1788/5, Krban, ostalo neplodno, površine 303 m² i kat.čest. 1788/8, Krban, prirodno neplodno zemljište, površine 290 m², sve upisane u IV. tijelo, Z.U. 140, K.O. Trogir. U prijedlogu se navodi kako je predlagatelj stvarni vlasnik i posjednik predmetnih nekretnina, a koje je stekao nasljeđivanjem od svog oca Vinka Milovca pok. Ante, i to za kat.čest. 1788/4, 1788/2 i 1788/3 K.O. Trogir te je dana 14. prosinca 2021. kat.čest. 1788/1, je cijepana na kat.čest. 1788/1, 1788/4 i 1788/5, kat.čest. 1788/2 je cijepana na kat.čest. 1788/2 i 1788/8, a kat.čest. 1788/3 je cijepana na kat.čest. 1788/3, 1788/6 i 1788/7, sve K. O. Trogir, a elaborat kojim su predmetne nekretnine cijepane je izradio baš predlagatelj. Nadalje, u prijedlogu se navodi kako je prednik predlagatelja Vinko Milovac upisan u posjedovni list za 3/4 dijela, dok je za 1/4 dijela upisan Ante Karabotić-Milovac, inače rođak predlagatelja, koji je suglasan da se predlagatelj upiše kao vlasnik predmetnih nekretnina.

2. Kako predlagatelj ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, predloženo je kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina.
3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: Izvadak iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Vinka Milovca pok. Antem doneseno po javnom bilježniku Ivani Bartulici Antulov u Trogiru, pod posl.br. O-2849/2022, UPP OS Split-97/22, od 3. listopada 2022., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Antačević Agneze, doneseno po Kotarskom sudu u Trogiru, pod posl.br. O-334/54, od 26. studenog 1955., Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Djorić Elde, doneseno po Općinskom sudu u Trogiru, pod posl.br. O-10/72, od 29. siječnja 1972., Geodetski elaborat za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta izrađenog u svrhu provedbe u zemljišnoj knjizi, na kat. čest. 1662/1, 1662/2, 1663/1, 1663/2, 1664/1, 1664/2, 1664/3 u K.O. Trogir, sačinjenog po GORIS d.o.o. za geodetske poslove, broj elaborata: G-147/21, broj elaborata iz zbirke GE: 222/2021, potvrđen od strane DGU, PUK Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, od 13. prosinca 2021., KLASA: 932-06/21-02/1319, URBROJ: 541-28-02-07/6-21-3, Identifikacija čestica DGU, PUK Split, Ispostava za katastar nekretnina Trogir, KLASA: 930-04/25-04/64, URBROJ: 541-28-02-05/1-25-2, od 6. veljače 2025.
4. Sud je na temelju odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 dalje: ZZK) rješenjem ovog suda posl. br Z-14741/2025 dana 3. lipnja 2026. otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak o čemu je na temelju čl. 211. ZZK-a objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.
5. U rokovima za ispravak zaprimljen je prigovor podnositeljice prigovora Daniele Travaš u kojem podnositeljica prigovora navodi kako je ista upisana kao suvlasnik predmetnih nekretnina, i to 3/9 suvlasničkog dijela, te kako isprave predlagatelja ne mogu proizvoditi pravne učinke, jer navedena imovina nije pripadala ni predlagatelju ni njegovim prednicima, stoga predlaže prihvatiti prigovor u odnosu na njenih 3/9 suvlasničkog dijela.
6. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 6. ZZK-a s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.
7. Na temelju čl. 201. st. 3. ZZK, sud je na raspravi za ispravak uz uviđaj održanoj dana 7. rujna 2026. godine, pregledao i pročitao priložene isprave na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog. Potom je izveden dokaz uviđajem na licu mjesta na kojem su identificirane predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Zvonimira Rubića, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik, te naveo, u bitnom, kako predmetna nekretnina označena kao kat.čest. 1788/3 K.O. Trogir, predstavlja cestu i ne ulazi u posjed predlagatelja, već je to nekretnina označena kao kat.čest. 1788/2, K.O. Trogir, a u odnosu na ostale nekretnine, naveo je kako iste odgovaraju po položaju i površini posjedu predlagatelja za cijelo. Također su, na raspravi, saslušani svjedoci Vinko Slade pok. Antona i Božidar Žižak pok. Kuzme.
- 7.1. Svjedoci su potvrdili činjenične navode predlagatelja o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane predlagatelja.

7.2. Na raspravi je predlagatelj uručio u spis Rješenje Općinske uprave za katastar i geodetske poslove, UP 503/1-1987, iz prosinca 1987., Rješenje Općinske uprave prihoda Općine Trogir, broj: 04-1/142-1981, od 19. ožujka 1981., Rješenje o izvedenom stanju Splitsko-dalmatinske županije, Grada Trogira, Upravnog odjela za urbanizam i prostorno uređenje, KLASA: UP/I-361-04/13-01/1867, URBROJ: 2181-13-57/15-26-15, od 19. ožujka 2026., Račune za vodu, struju itd. na ime predlagatelja za predmetne nekretnine.

8. Kako je sud u postupku, na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak utvrdio da su u odnosu na 6/9 suvlasničkog dijela pitanja dovoljno raspravljena, te iz dostavljenih isprava, kao i iz nalaza i mišljenja vještaka te iskaza svjedoka proizlazi da je prijedlog u odnosu na nekretnine iz točke I. izreke, i to u odnosu na 6/9 suvlasničkog djela osnovan, te je učinjeno vjerojatnim da isti suvlasnički dio pripada predlagatelju.

9. U odnosu na točku II., iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da predmetna nekretnina ne može biti vlasništvo fizičkih osoba, i to iz razloga što ista predstavlja državnu cestu, stoga je odlučeno kao u točki II.

10. U odnosu na točku III. izreke, sud je utvrdio kako je sama činjenica da je podnositeljica prigovora upisana kao suvlasnica predmetnih nekretnina dovoljna za opravdanost prigovora, stoga je odlučeno da je prigovor osnovan, u odnosu na 3/9 suvlasničkog dijela podnositeljice prigovora, a prijedlog predlagatelja u odnosu na navedeni suvlasnički dio je neosnovan.

Trogir, 28. rujna 2026.

S U D A C
Danira Vujević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK-a)

DNA:

-ZK odjel-radi provedbe

1. Pun. predlagatelja odvjetnik Mislav Polić, Tolstojeva 35/A, 21000 Split, Hrvatska
2. Pun. podnositeljice prigovora odvjetnik Sead Ajaz, Ulica Jurja Žerjavića 10, 10000 Zagreb, Hrvatska
3. Tolić Agneza ž. Ivana, e-oglasna ploča
4. Antičević Miće pok. Ivana, e-oglasna ploča
5. Antičević Marije pok. Ivana, e-oglasna ploča

6. Đorić Ljubomir pok. Svete, e-oglasna ploča
7. Đorić Ljubomir, Požarevačka 39, Beograd, SRBIJA
8. Karabotić-Milovac Ante, Ulica Grge Tuškana 36, 10000 Zagreb, Hrvatska
9. Hrvatska ispostava za ceste-Ispostava Split, R. Boškovića 22, 21000 Split, Hrvatska

O tome obavijestiti:

1. Ispostava za katastar nekretnina Trogir, Obala Bana Berislavića 1, 21220 Trogir
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, Ispostava Trogir, 21220 Trogir, Blaža Jurja Trogiranina 13
3. Grad Trogir, Trg Ivana Pavla II 1, 21220 Trogir



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

30.09.2026 09:
57

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

303474378978279522825977284137688945553618910421

EC

Z190390662c11a904