

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
31000 Osijek, Zagrebačka 2

Pravna stvar: **St-93/2021**

Dužnik: **PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo u stečaju**
Soljani (Općina Vrbanja), Braće Radića 44
OIB: 06679126324

e-komunikacija

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O
GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA I NJegovim UZROCIMA

AD. I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-93/21-18 od dana 09. travnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo, Soljani, Braće Radića 44, MBS 030173222, OIB 06679126324 te su vjerovnici pozvani u roku od 60 dana od dana objave oglasa na mrežnim stranicama E-oglasna ploča suda stečajnom upravitelju prijaviti svoje tražbine dok su razlučni i izlučni vjerovnici pozvani u navedenom roku obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih odnosno izlučnih prava.

Dana 5.srpnja 2021.godine rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-93/2021-35 odgođeno je ispitno i izvještajno ročište zakazano za dan 8.7.2021. a novo ispitno i izvještajno ročište je zakazano za dan 8.9.2021.g.

Dana 14.12.2020. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona. Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom bio je zaprimljen 03.11. 2020.godine.

Uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku, utvrđeno je kako je dužnik ustrojen kao društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kuna. Sjedište društva je u Soljanima (Općina Vrbanja) na adresi Braće Radića 44. Društvo je osnovano Izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 28.04. 2016., a kao jedini osnivač je naveden PERO TOPIĆ, OIB: 15178432505.

Glavna djelatnost društva je 56.30 Djelatnosti pripreme i usluživanja pića (NKD 2007).

Razlog blokade poslovnih računa stečajnog dužnika koji je doveo do ovog stečajnog postupka jest porezni dug.

AD. II. UVJETI ZA NASTAVAK POSLOVANJA DRUŠTVA

Stečajni dužnik nema zaposlenih radnika i prestao je prije otvaranja stečajnog postupka obavljati svoju djelatnost te stoga nema uvjeta za nastavak poslovanja ovog trgovačkog društva.

AD. III. POPIS PREDMETA STEČAJNE MASE

Niže u tablici dostavlja se popis predmeta stečajne mase s iskazanom knjigovodstvenom vrijednosti.

Red . br.	Naziv	Knjigovodstvena vrijednost
I.	Nekretnine	1.900,00
1.	Nekretnine upisane K.O. Staro Selo, zk.ul.1182, k.č.42/26 VRLJIKA U ŠAVINOVCU, ŠIKARA VRLJIKA U ŠAVINOVCU površine 1719 m2 i k.č. 43/1 SAVINOVAC, ŠUMA SAVINOVAC površine 4622 m2, sveukupne površine 6341 m2	1.900,00
III.	Sveukupno imovina	1.900,00

AD. IV. NEKRETNINA STEČAJNOG DUŽNIKA U K.O. STARO SELO

Na bilančnim pozicijama dugotrajne imovine dužnik iskazuje nekretninu (ŠUMA-ŠIKARA-ŠUMSKO ZEMLJIŠTE) u ukupnom iznosu 1.900,00 kuna.

Radi se o nekretnini u vlasništvu dužnika, nekretnini upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sisku, u zk.ul. 1182 k.o. Staro Selo, koje se sastoje od k.č.br. 42/26 šikara Vrljika u Šavinovcu od 1719 m2 i k.č.br. 43/1 šuma Savinovac od 4622 m2, kupljena 21.06.2016.godine po ugovorenoj cijeni od 1.900,00 kn. Ugovor o kupoprodaji nisam dobio, ali taj iznos proizlazi iz privremenog poreznog rješenja Porezne uprave, Područni ured središnja Hrvatska, Ispostava Sisak od dana 29.05.2017 kojim je utvrđena osnovica poreza na promet nekretnina u iznosu od 1.900,00 kn.

Nekretnina je opterećena razlučnim pravom za korist REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED VUKOVAR Zagreb, Katančićeva 5, OIB 18683136487.

Ukazujem na činjenicu da je na predmetnoj nekretnini založno pravo upisano tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (članak 168. Stečajnog zakona), dana 19.10.2020. Dana 14.12.2020. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka a prije toga je 3.11.2020.godine zaprimljen prijedlog FINA-e.

Stečajni sudac je dana 19.travnja 2021.g. rješenjem Poslovni broj: 5 St-93/2021-24 utvrdio da je prestalo založno pravo upisano na predmetnoj nekretnini i naložio Općinskom sudu u Sisku, ZK odjelu brisanje uknjižbe založnog prava. Stečajni upravitelj je dana 25.5.2021.g. uputio podnesak Općinskom sudu u Sisku na predmet broj OVR-162/2020 i predložio da se obustavi postupak osiguranja, da se ukinu sve provedene radnje i da se naloži brisanje uknjižbe založnog prava na gore opisanoj nekretnini.

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Jasni Dumbović, u ovršnom postupku predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, OIB 52634238587, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, OIB: 85077656753, Ulica Ferde Hefelea 57, Sisak, protiv protivnika osiguranja PERTOP d.o.o., u stečaju, OIB:06679126324, Braće Radića 44, 32257 Soljani, Hrvatska, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama, dana 16. srpnja 2021. donio je rješenje pod poslovnim brojem 13 Ovr-162/2020-12 kojim se obustavlja ovršni postupak povodom prijedloga za osiguranje novčanog potraživanja zasnivanjem založnog prava na nekretninama od 28. rujna 2020., određuje se brisanje uknjižbe založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja PERTOP d.o.o., u stečaju, OIB:06679126324, Braće Radića 44, 32257 Soljani, Hrvatska, upisanim u zk.ul. 1182 k.o. Staro Selo i nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Sisku nakon pravomoćnosti rješenja provedba brisanja uknjižbe založnog prava uknjiženog na temelju Rješenja br. Ovr-162/2020 19.10.2020.

Na dan 23.08.2021.g. još uvijek u zemljišnim knjigama nije vidljivo da je ovo rješenje provedeno, odnosno da je provedeno brisanje uknjižbe založnog prava.

Knjigovodstvena vrijednost nekretnine iznosi 1.900,00 kn. Ova vrijednost nije realna a do istog zaključka sam došao nakon razgovora sa sudskim vještakom mr. Tihomir Pejnović, dipl.ing.šum. od kojeg sam zaprimio ponudu za izradu procijene vrijednosti predmetne nekretnine po cijeni od 1.500,00 kn. S obzirom da u ovome postupku jedino od imovine egzistira ova nekretnina, na moj upit je li spreman čekati sa plaćanjem do trenutka kad nekretnina bude unovčena, da nemamo sredstava u stečajnoj masi za platiti procjenu, isti je izjavio da mu prijedlog nije prihvatljiv i da isključivo pristaje na rok plaćanja od 30 dana od dana izrade procjene.

Na upit oko vrijednosti nekretnine, iskazao je da ista vrijedi više od 1.900,00 kuna a za točnu procjenu bi bilo potrebno izaći na teren i provjeriti što od šumske mase ima na zemljištu jer se cijena uvelike razlikuje ovisni o vrsti drveta koje se nalazi na istoj.

Potrebno je izraditi procjenu vrijednosti nekretnine po ovlaštenom sudskom vještaku kako bi se utvrdila sadašnja stvarna vrijednost nekretnine.

Napominjem da se odluka o unovčenju nekretnine (t.5. Prijedlozi odluka) predlaže uz pretpostavku da će do dana održavanja izvještajnog ročišta nekretnina biti bez tereta, primjenom čl. 168 Stečajnog zakona i uz pretpostavku da se naloži procjena nekretnine po sudskom vještaku (predujam iz Fonda).

IV. a. Otuđena imovina

Iz bruto bilance za razdoblje od dana 01.01.2020 do 31.12.2020.godine vidljivo je da su dugotrajnu imovinu činile pila motorna/29.12.2016, motorna pila ms 461 i osobni auto MERCEDES E klasa 350d 4matic AMG, godina proizvodnje 2018, broj šasije, WDD2130341A440628 (automobil je bio vlasništvo Impuls leasinga; dužnik je bio korisnik i bio je upisan kao imovina dužnika; financijski leasing).

Na upit o imovini (u prethodnom postupku), zakonski zastupnik dužnika se očitovao „da je imovinu činilo osobno vozilo, kupljeno financijskim leasingom, odnosno dužnik je bio korisnik vozila a Impuls leasing vlasnik vozila, da je bilo ugovoreno da će se predmetno vozilo otplatiti kroz 3 rate, da su 2 plaćene te da je treća dospjela na naplatu u 1/2021 i nije bilo sredstava da se plati. Izjavljuje da je Impuls leasing raskinuo ugovor i uzeo vozilo.“

S obzirom da je odgovor Impuls-leasinga (dalje: IL) nastavno na dostavu tražene dokumentacije u prethodnom postupku bio da je dokumentacija opširna i arhivirana te da se ista zatraži putem Suda, ista je zatražena dopisom od strane Suda nakon otvaranja stečajnog postupka.

IL je dostavio određenu dokumentaciju. Iz sadržaja dopisa proizlazi da je društvo IMPULS-LEASING d.o.o. prodalo navedeni objekt leasinga dana 19. siječnja 2021.godine za neto iznos od 146.290,61 kn, za koji iznos se umanjilo tada postojeće potraživanje društva IMPULS-LEASING d.o.o. prema primatelju leasinga, društvu PERTOP d.o.o.

S obzirom na izjavu da je navedeni objekt prodan, zatražio sam dokumentaciju vezanu za točku 24.2. Općih uvjeta društva IMPULS LEASING d.o.o. za sklapanje ugovora o financijskom leasingu s godišnjim ratama, odnosno:

1. Procjenu vrijednosti objekta leasinga po sudskom vještaku odnosno procjenitelja imenovanog od strane IL (sukladno OU) u svrhu utvrđivanja stanja i tržišne vrijednosti Objekta leasinga (mora postojati nalaz i mišljenja ili neka druga isprava u pisanom obliku)
2. Dokaz da je procjena dostavljena primatelju leasinga na uvid.

Traženu dokumentaciju nisam dobio uz obrazloženje da je objekt ugovora o leasingu refinanciran na novog primatelja leasinga s kojim je sklopljen novi ugovor o leasingu, i to sve uz suglasnost društva PERTOP d.o.o. slijedom čega se nije vršila procjena vrijednosti objekta leasinga niti je takvo postupanje propisano u slučajevima refinanciranja objekta leasinga.

Nastavno na novu izjavu, da nije prodan objekt leasinga nego je ugovor refinanciran uz suglasnost društva PERTOP d.o.o., zatražio sam dostavu te suglasnosti. Dostavili su mi suglasnost za prodaju objekta leasinga.

Novi primatelj leasinga (a možda i novi vlasnik vozila; nisam uspio utvrditi) proizlazi iz dostavljene dokumentacije IL-a od dana 17.06.2021.g., je društvo PERTOP GRADNJA OS d.o.o. kojoj je jedini član i odgovorna osoba za zastupanje g. Pero Topić (bivša odgovorna osoba i član društva PERTOP d.o.o. u stečaju). Uvidom u sudski registar proizlazi da je g. Pero Topić društvo PERTOP GRADNJA OS d.o.o. osnovao dana 19. lipnja 2020 godine.

Od bivšeg zakonskog zastupnika zatraženo je očitovanje s obzirom na dostavljenu dokumentaciju od strane IMPULS LEASINGA d.o.o. Očitovanje do dana pisanja ovoga Izvješća nisam dobio. Potvrđeno mi je da predmetni automobil sada koristi društvo PERTOP GRADNJA OS d.o.o.

Bez procijene vrijednosti vozila u trenutku kad je izvršeno davanje suglasnosti za promjenu na novog primatelja leasinga (ili davanja suglasnosti za prodaju) ne može se sa sigurnošću odgovoriti na pitanje je li došlo do umanjena (oštećenja) stečajne mase. PERTOP d.o.o. u trenutku davanja suglasnosti je otplatilo 2/3 vrijednosti objekta leasinga. Nabavna vrijednost vozila iskazana i vidljiva u ranijoj bilanci, dugotrajna imovina, je 511.900 kn.

Do izvještajnog ročišta pribavit ću pravnu analizu (od odvjetnika) o okolnostima prestanka ugovora o financijskom leasingu i davanja suglasnosti bivšeg direktora za promjenu na novog primatelja leasinga – njegovu novoosnovanu firmu (refinanciranje).

U odnosu na otuđenu dugotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti od 40.232,95 kn, podsjećam da je na okolnosti otuđenja ove imovine bivši z.z. dužnika izjavio na ročištu 6.4.2021.g. kako je istu, te 2 motorne pile, dao dvojici radnika na ime neisplaćene plaće. Riječ je o dugotrajnoj imovini koja je postojala u bilanci početkom i tijekom 2020.g, za koju su izrađeni računi sa datumom 31.12.2020.g. Uvidom u Transakciju 113 HZMO vidljivo je kako je radni odnos tim radnicima prestao 27.11.2018.g. Upitna je stvarna vrijednost te dugotrajne imovine (provjerom na oglasnicima proizlazi da je vrijednost znatno manja od iskazane u bilanci za 2020.)

AD. V. UPRAVNI POSTUPCI

Stečajni upravitelj ima saznanja iz prijavljene tražbine da su u tijeku 2 (dva postupka), odnosno da su provedena dva porezna nadzora u 2019.g. i 2021. godini. U provedenim postupcima nadzora utvrđena je obveza poreza na dodanu vrijednost. Rješenje PU Vukovar Klasa: Up/I-471-02/19-01/125, Urbroj: 513-07-16/19-01 od 14.08.2019.g. i Rješenje PU Vukovar Klasa: UP/I-471-02/21-01/32, Urbroj: 513-07-16/21-01 od 03.ožujka 2021.g. Navedena rješenja nisu izvršna jer su na oba uložene žalbe od strane bivšeg zakonskog zastupnika.

Za vrijeme prethodnog postupka bivši direktor dužnika nije ukazao na postojanje ovih upravnih postupaka, odnosno da je nad dužnikom Porezna uprava provela 2 porezna nadzora, za razdoblje 2017.g. i 2018.g. u kojem je rješenjima utvrdila nepravilnosti i utvrdila obvezu plaćana poreza na dodanu vrijednost. Isto tako nije niti ukazao da je izjavio žalbu na ta rješenja, odnosno iz kasnije priložene žalbe proizlazi da je ista izjavljena nakon nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja i punomoćnik nije imao valjanu punomoć (s obzirom da otvaranjem stečajnog postupka punomoć predaje; činjenica otvaranja stečaja nije mogla biti nepoznata s obzirom da je bivši direktor sudjelovao u prethodnom postupku).

O drugim postupcima ili sporovima stečajni upravitelj nema saznanja.

a) Porezno rješenje iz 2019.godine

Poreznim rješenjem Klasa: Up/I-471-02/19-01/125, Urbroj: 513-07-16/19-01 od 14.08.2019.g. utvrđen je manje obračunati porez na dodanu vrijednost za razdoblje 1.1.2017. do 31.12.2017, utvrđena je porezna osnovica u iznosu od 3.025.366,36kn, porezna stopa 25%, porezna obveza u iznosu od 756.341,59 kn i kamata zbog nepravodobno plaćenog poreza do dana sastavljanja Zapisnika u iznosu 79.710,82 kn. Naloženo je plaćanje utvrđenog poreza i kamata u roku 8 dana od konačnosti. Porezni obveznik je podnio prigovor na Zapisnik a na isti se u Obrazloženju rješenja po svim točkama očitovao donositelj Rješenja.

Na navedeno rješenje je dužnik putem bivše odgovorne osobe, odnosno punomoćnikom, izjavio žalbu. Predmet se nalazi pri Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak Ministarstva financija pod brojem KLASA: UP/II-471-02/19-01/482. Nakon pisanja požurnice, s obzirom da o istoj nije odlučeno 2 godine, dobio sam obavijest da je Odluka napisana i da čeka potpis odgovorne osobe. Sadržaj odluke ne znam.

S obzirom da imam informaciju da je odluka donesena, odluka o prijavljenoj tražbini koja se odnosi na ovo porezno rješenje će se donijeti po primitku Odluke Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Ministarstva financija.

b) Porezno rješenje iz 2021.godine

Poreznim rješenjem Klasa: UP/I-471-02/21-01/32, Urbroj: 513-07-16/21-01 od 03.ožujka 2021.g. utvrđena je obveza poreza na dodanu vrijednost za razdoblje 01.01.2018.-31.12.2018.g., utvrđena je porezna osnovica od 2.357.712,68 kn, porezna stopa 25%, porezna obveza o 589.428,17 kn i kamata na nepravovremenu uplatu u iznosu 57.348,99 kn. Naloženo je plaćanje utvrđenog poreza i kamata u roku 8 dana od konačnosti. Porezni obveznik je podnio prigovor na Zapisnik a na isti se u Obrazloženju rješenja po svim točkama očitovao donositelj Rješenja.

Oba dva porezna rješenja su gledajući činjenični opis, slična.

Nakon izjavljene žalbe ovaj predmet se vodi kod Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Ministarstva financija pod KLASA: UP/II-471-02/21-01/275.

Iz obrazloženja poreznih rješenja proizlazi da se u poreznom postupku nije osporavana činjenica da je skupljanje šumskih plodova izvršeno, već su se u poreznom postupku pokušale utvrditi činjenice koje bi potvrđivale da postoje materijalni i formalni uvjeti stjecanja prava na korištenje pretporeza među sudionicima, međutim po mišljenju porezne uprave niti tijekom postupka poreznog nadzora a niti uz Prigovor porezni obveznik nije predočio dokumentaciju kojom bi dokazao poslovni događaj u kojem je dužnik primatelj usluge.

U obrazloženjima poreznog rješenja se tvrdi da nisu priložene isprave temeljem kojih su ispostavljeni računi kupcu Pertop d.o.o. sa podacima koji omogućuju praćenje slijeda događanja prilikom manipulacije šumskih plodova od prikupljanja do transporta i skladištenja na krajnje odredište. U tijeku nadzora nije predočena na uvid dokumentacija niti su iz zatraženih obavijesti dobivene isprave koje omogućavaju provjeru ispunjavanja svih zakonom propisanih uvjeta na stjecanje prava na odbitak pretporeza za poreznog obveznika.

U oba dva porezna rješenja, odnosno u njihovom obrazloženju, porezna uprava je utvrdila i obrazložila da je porezni obveznik PERTOP d.o.o. primio račune za isporučenu robu, a nema dokaza da je upravo osoba koja je izdala račune, izvršila i isporuku odnosno ako se računi temelje na neistinitim transakcijama, znači da isporuka nije uopće izvršena ili je izvršena od strane druge osobe i da nema pravo na odbitak pretporeza.

Tumačenjem tijela nadzora, primatelj računa nema pravo na odbitak pretporeza samo temeljem formalne činjenice da je primio račun na kojem je iskazan PDV.

S obzirom da je činjenični opis sličan (skoro identičan) i slično sadržajno obrazloženje poreznih rješenja, temeljem odluke Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Ministarstva financija, stečajni upravitelj će se očitovati o prijavljenoj tražbini po oba dva rješenja.

AD. VI. TRAŽBINE STEČAJNIH, RAZLUČNIH I IZLUČNIH VJEROVNIKA

Prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika I. višeg isplatnog reda iznose ukupno 3.829,14 kn, a u roku za prijavu tražbina zaprimljeno je 5 tražbina stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 1.900.917,77 kn.

Ranije u izvješću je obrazloženo o razlučnom pravu, odnosno o založnom pravu upisanom za korist REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED VUKOVAR Zagreb, Katanićeva 5, OIB 18683136487.

Stečajni upravitelj nije obaviješten o postojanju izlučnih prava, niti o istima ima saznanja.

AD. VII. RADNJE PODUZETE NAKON OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA

- Izrađen novi pečat dužnika
- Izvršena provjera jesu li raniji računi zatvoreni a s obzirom da se do daljnjeg ne očekuje priljev sredstava, radi uštede troškova, nije otvoren novi račun
- Angažiran, dogovoreni uvjeti suradnje sa knjigovodstvenim servisom o vođenju knjigovodstveno- računovodstvenih poslova s knjigovodstvenim servisom FIDES.
- U sudskom registru izvršio upis e-mail adrese.
- Državnom zavodu za statistiku prijavljena je činjenica otvaranja stečajnog postupka.
- Podnesena je prijava za upis u registar stvarnih vlasnika.
- Ugovoreno je preusmjerenje pošte sa adrese sjedišta dužnika na adresu stečajnog upravitelja.
- Poslan podnesak (zahtjev) Odjelu za katastar nekretnina Sisak vezano za k.č.br. 42/26. i izvršen ispravak uočenog nedostatka u katastru.
- Zatražio i pribavio (e-mail) ponudu za procjenu vrijednosti nekretnina.
- Izvršena odjava prijavnika (HRT)
- Sastavio početno stanje imovine dužnika.
- Zaprimljene su i ispitane prijave tražbina vjerovnika koje su pristigle u propisanom roku.
- Utvrđen je popis predmeta stečajne mase sukladno čl. 221. Stečajnog zakona, sačinjen je pregled imovine i obveza sukladno čl. 223. Stečajnog zakona, izrađen je popis

vjerovnika sukladno čl. 222. Stečajnog zakona, sastavljene su tablice prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika, obavijesti o izlučnom i razlučnom pravu.

AD. VIII. PREDVIDIVI (PREDRAČUN) TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Niže u tablici dostavlja se prikaz predvidivih troškova stečajnog postupka na bazi predviđenog trajanja od 12 mjeseci.

Red. br.	Opis	Iznos
1.	Nagrada stečajnom upravitelju (bruto 3.000,00 + doprinos na bruto)	3.225,00
2.	Naknada stvarnih troškova stečajnom upravitelju	3.000,00
3.	Procjena vrijednosti nekretnina	1.500,00
3.	Troškovi oglašavanja prodaje	2.800,00
4.	Škartiranje i arhiviranje građe	1.000,00
5.	Računovodstvene i administrativne usluge (500,00 kn + PDV x 12 mjeseci)	7.500,00
6.	Troškovi platnog prometa	1.000,00
7.	Ostali troškovi (poštarina, uredski materijal, pristojbe i sl.)	500,00
	Ukupno predvidivi troškovi	20.525,00

AD. IX. PRIJEDLOZI ODLUKA

Predlažem da na izvještajnom ročištu 08. rujna 2021.godine Skupština vjerovnika donese sljedeće odluke:

1. Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, odobravaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja i daje suglasnost na predloženi predračun troškova.
2. Utvrđuje se kako nema mogućnosti za nastavak poslovanja i obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika PERTOP d.o.o. za trgovinu i ugostiteljstvo u stečaju, Soljani, Braće Radića 44, MBS 030173222, OIB 06679126324.
3. Odobrava se stečajnom upravitelju sklapanje Ugovora o vođenju knjigovodstveno-računovodstvenih poslova po cijeni od 500,00 kuna + PDV mjesečno.
4. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju prihvatiti ponudu Stalnog sudskog vještaka za šumarstvo, lovstvo i procjenu šumskog zemljišta po cijeni od 1500,00 kn.
5. Određuje se prodaja nekretnine prikupljanjem pisanih ponuda kod javnog bilježnika po početnoj cijeni prema procjeni sudskog vještaka, uz plaćanje jamčevine od 10 % početne cijene, a u slučaju da nekretnina ne bude prodana na prvoj prodaji cijena će se umanjivati za 20% na svakoj sljedećoj prodaji te se stečajni upravitelj obvezuje

nakon 3 neuspjele prodaje sazvati Skupštinu vjerovnika radi donošenja odluke o daljnjem načinu unovčenja.

Vinkovci, 23. kolovoz 2021. godine

stečajni upravitelj
Mladen Beljo, dipl.iur

Prilog:

1. Privremeno porezno rješenje za nekretninu iz 2017.godine
2. Dokumentacija koja se odnosi na financijski leasing (Impuls leasing)
3. Ponuda za procjenu nekretnine
4. Rješenje Općinskog suda u Sisku, 13 Ovr-162/2020-12