

## OBRAZAC 16.

Stečajnom upravitelju: Karlo Goričanec  
Adresa: Zagreb, Avenija Marina Držića 4, p.p.2, PB 10151  
Poslovni broj spisa: St-84/2024 (Trgovački sud u Dubrovniku)

### I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU PODACI O VJEROVNIKU:

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: Odvjetnik Ante Dragičević  
OIB: 74126068971  
Adresa/sjedište: Zagreb, Zadarska 77  
IBAN: HR4824880011100121970  
Elektronička pošta: ante.dragicevic@lawfirm.com.hr

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv: PRIŽBA d.o.o. u stečaju  
OIB: 90771938957  
Adresa/sjedište: Blato, Karbuni 110,

#### PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)  
Trošak odvjetničkog zastupanja  
Iznos tražbine 13.460,00 (EUR)  
Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)  
Račun br. 8. i podnesci predani nadležnim tijelima  
Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE  
Naziv ovršne isprave Nema

### II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava \_\_\_\_\_  
Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom \_\_\_\_\_ (kn)  
Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

### III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava \_\_\_\_\_  
Predmet izlučnog prava \_\_\_\_\_  
Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Napomena:

Članak 156. Stečajnog zakona propisuje:

(1) U ostale obveze stečajne mase pripadaju:

2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.

U svezi predmetnog članka navodi se:

1) Žalba na porezno rješenje od 05.03.2024. godine:

REPUBLIKA HRVATSKA ,MINISTARSTVO FINANCIJA

POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED DUBROVNIK

Služba za nadzor

Klasa: UP-I-471-02/23-01/158

Vrijednost: 359.914,49 EUR / 3384 bodova

Tbr 24. (Tbr 22. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1.)

Osnovica: 6768,00 EUR

Predmetna usluga je pružena izvan roka od šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka, dakle tražbina je drugog višeg isplatnog reda.

2. Podnesak od 01.10.2024. godine

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU

St-84/2024

Vrijednost zahrjeva 414.067,44 EUR /2000 bodova

Tbr 14. t.2. (ne više od 2000 bodova)

Osnovica: 4000,00 EUR

Predmetna usluga je pružena tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka međutim prema shvaćanju vjerovnika nije poduzeta u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu, pa čini tražbinu drugog višeg isplatnog reda

3. Žalba od 04.09.2024. godine:

REPUBLIKA HRVATSKA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPĆINA BLATO

Upravni odjel za proračun, financije, gospodarstvo i pripremu projekata za EU fondove

UP/I-410-02/24/02/170

Vrijednost: 370,06 EUR / 50 bodova

Tbr 24. (Tbr 22. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1.)

Osnovica: 125,00 EUR

Predmetna usluga je pružena tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka i poduzeta je u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu pa ista čini ostalu obvezu stečajne mase, te nije predmet ove prijave.

4. Žalba od 04.09.2024. godine:

REPUBLIKA HRVATSKA

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

OPĆINA BLATO

Upravni odjel za proračun, financije, gospodarstvo i pripremu projekata za EU fondove

UP/I-410-02/24/02/171

Vrijednost: 343,57 EUR / 50 bodova

Tbr 24. (Tbr 22. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1.)

Osnovica: 125,00 EUR

Predmetna usluga je pružena tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka i poduzeta je u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu pa ista čini ostalu obvezu stečajne mase, te nije predmet ove prijave.

Mjesto i datum

U Zagrebu, 31.12.2024. godine

Potpis vjerovnika

Odvjetnik Ante Dragičević

ANTE  
DRAGI  
ČEVIĆ

Digitalno  
potpisao: ANTE  
DRAGIČEVIĆ  
Datum:  
2025.01.03  
09:22:21 +01'00'



Karlo Goričanec &lt;goricanec.stecaj@gmail.com&gt;

## Prijava tražbine

Broj poruka: 2

Ante Dragičević &lt;ante.dragicevic@lawfirm.com.hr&gt;

Prima: goricanec.stecaj@gmail.com

3. siječnja 2025. u 10:01

Poštovani kolega,

Nastavno činjenici da je prijava polsana 31.12.2024. godine, a da zbog blagdanskog rada pošte ista nije isporučena šaljem Vam prijavu s priložima u mailu.

Za sva pitanja stojim na raspolaganju,

S poštovanjem

Ante Dragičević

odvjetnik/attorney-at-law

stečajni upravitelj/bankruptcy trustee

A: Zagreb, Zadarska 77

E: ante.dragicevic@lawfirm.com.hr












M: 098/9108-203

**IZJAVA O ODRICANJU ODGOVORNOSTI:** Ova elektronička poruka i njeni prilozi mogu sadržavati pravno povlaštene informacije i/ili povjerljive informacije. Molimo Vas da poruku ne čitate ako niste njen naznačeni primatelj. Ako ste poruku primili greškom, molimo Vas da o tome obavijestite pošilatelja i da izvornu poruku i njene priložnice uništite bez da ih pročitate ili pohranite na bilo koji način. Svaka neovlaštena uporaba, distribucija, reprodukcija ili priopćavanje ove poruke strogo je zabranjena.

**DISCLAIMER:** This e-mail message and its attachments may contain legally privileged and/or confidential information. Please do not read this e-mail if you are not its intended recipient. If you have received this e-mail in error, please notify the sender and destroy the original e-mail message and its attachments without reading them or storing them in any way. Any unauthorized use, distribution, reproduction or disclosure of this e-mail is strictly forbidden.

---

**Broj priloga: 11**

-  **1. O16 Prijava tražbine u stečajnom postupku (čl. 257. st. 1. SZ).pdf**  
185K
-  **2. Potvrda o plaćenju pristojbi na prijavu.pdf**  
79K
-  **3. Račun br. 8..pdf**  
240K
-  **4. Žalba Prižba porezno.pdf**  
228K
-  **5. Podnesak Prižba.pdf**  
187K
-  **6. Prižba - žalba -2 - obveza stečajne mase.pdf**  
122K
-  **7. Prižba - žalba-1 - obveza stečajne mase.pdf**  
122K
-  **prilog - 4. Porezno rješenje.pdf**  
3661K
-  **prilog - 4. Zapisnik.pdf**  
609K
-  **prilog 5 i 6 Rješenje - 170.pdf**  
882K
-  **prilog 5 i 6 Rješenja - kuća za domor.pdf**  
2169K

---

**Karlo Goričanec** <goricanec.stecaj@gmail.com>

Prima: Nikola Stipaničev &lt;nstipanic@stipanic-law.com&gt;











[Citirani tekst je skriven]

---

**Broj priloga: 11**

-  **1. O16 Prijava tražbine u stečajnom postupku (čl. 257. st. 1. SZ).pdf**  
185K

3. siječnja 2025. u 10:35

-  **2. Potvrda o plaćenju pristojbi na prijavu.pdf**  
79K
-  **3. Račun br. 8..pdf**  
240K
-  **4. Žalba Prižba porezno.pdf**  
228K
-  **5. Podnesak Prižba.pdf**  
187K
-  **6. Prižba - žalba -2 - obveza stečajne mase.pdf**  
122K
-  **7. Prižba - žalba-1 - obveza stečajne mase.pdf**  
122K
-  **prilog - 4. Porezno rješenje.pdf**  
3661K
-  **prilog - 4. Zapisnik.pdf**  
609K
-  **prilog 5 i 6 Rješenje - 170.pdf**  
882K
-  **prilog 5 i 6 Rješenja - kuća za domor.pdf**  
2169K



Potvrda o primitku

P-10m

- preporučene pošiljke
- vrijednosne pošiljke
- paketa
- praćene pošiljke

ODVJETNIK  
 ANTE DRAGIČEVIĆ  
 ŽADARSKA 77  
 10000 ZAGREB

tel./mob./e-mail:

STEČAJNI UPRAVITELJ  
 KARLO GORIČANEC  
 AVENIJA MARINA DRŽIČA 4 PP 2  
 10151 ZAGREB

tel./mob./e-mail:

Općinske usluge

- Povratnica
- Plus
- PU2PU paket
- Jednost  EUR
- Nestandardni format
- Članje pouzračem  EUR
- Uručiti osobno primatelju

Broj za ovjeru

Broj: R RG 75807139 8 HR

380g

\*3.12

0 50

0855

posijka.posta.hr/hr/tracking/trackingdata?barcode=RG758071398HR

Pretraži: npr. RB267000010HR za preporučenu pošiljku

EN

Broj pošiljke	Masa	Pošiljku dostavlja
RG758071398HR	0 g	

Prijam utorak 31.12.2024 14:31 u 10000 ZAGREB

**PRIJAM**

31.12.2024	14:31:40	Pošiljka je zaprimljena
utorak		10000 ZAGREB

1°C Cloudy Pretraživanje 10:43 3.1.2025

## POTVRDA O IZVRŠENOJ TRANSAKCIJI PUTEM INTERNETA

IZNOS EUR 66,36

PLATITELJ: naziv (ime) i adresa

ŽELJANA BARBARIĆ DRAGIČEVIĆ

ULICA DORE PFANOVE 3

10000 ZAGREB

Stvarni dužnik: naziv (ime) i/ili OIB

ODVJETNIK ANTE DRAGIČEVIĆ

PRIMATELJ: naziv (ime) i adresa

DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE

KATANČIĆEVA

ZAGREB

Krajnji primatelj: naziv (ime) i/ili OIB

Šifra namjene

Datum izvršenja

31.12.2024

Iznos terećenja 66,36 [EUR]

Iznos naknade 0,33 [EUR]

Broj računa platitelja / IBAN

HR0224070003231270419

Model Poziv na broj platitelja (zaduženja)

Broj računa primatelja / IBAN

HR1210010051863000160

Model Poziv na broj primatelja (odobrenja)

HR64 5045-3566-84-2024

Opis plaćanja

Sudska pristojba za prijavu

tražbine u predmetu: St-84/2024

Broj transakcije: 1310635722311220244

Sukladno članku 40. stavka 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost ove usluge su oslobođene PDV-a.

OTP banka d.d.

Zadarska 77  
10 000 Zagreb

Tel: +385(0)1/4921-845  
Fax: +385(0)1/4921-843

HR4824880011100121970  
OIB: 74126068971

**PRIŽBA d.o.o. u stečaju**  
Blato, Karbuni 110, OIB 90771938957

**Račun R1 br. 08-01-1**

<p><b>1) Žalba na porezno rješenje od 05.03.2024. godine:</b> REPUBLIKA HRVATSKA ,MINISTARSTVO FINANCIJA POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED DUBROVNIK Služba za nadzor Klasa: UP-I-471-02/23-01/158 Vrijednost: 359.914,49 EUR / 3384 bodova Tbr 24. (Tbr 22. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1.) Osnovica: 6768,00 EUR</p> <p><b>2. Podnesak od 01.10.2024. godine</b> TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU St-84/2024 Vrijednost zahrjeva 414.067,44 EUR /2000 bodova Tbr 14. t.2. (ne više od 2000 bodova) Osnovica: 4000,00 EUR</p> <p><b>3. Žalba od 04.09.2024. godine:</b> REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA OPĆINA BLATO Upravni odjel za proračun, financije, gospodarstvo i pripremu projekata za EU fondove UP/I-410-02/24/02/170 Vrijednost: 370,06 EUR / 50 bodova Tbr 24. (Tbr 22. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1.) Osnovica: 125,00 EUR</p> <p><b>4. Žalba od 04.09.2024. godine:</b> REPUBLIKA HRVATSKA DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA OPĆINA BLATO Upravni odjel za proračun, financije, gospodarstvo i pripremu projekata za EU fondove UP/I-410-02/24/02/171 Vrijednost: 343,57 EUR / 50 bodova Tbr 24. (Tbr 22. t. 2. u svezi Tbr. 7. t. 1.) Osnovica: 125,00 EUR</p>	<p>Osnovica: 11.018,00 EUR</p>	<p>Porezna stopa: 25% PDV 2.754,50 EUR</p>	<p>Ukupno: 13.772,50 EUR</p>
---	------------------------------------	--	----------------------------------

**Za naplatu: 13.772,50 EUR**

Mjesto i datum izdavanja računa: Zagreb, 31.12.2024. godine  
Vrijeme izdavanja računa: 12,00 sati  
Oznaka operatera na naplatnom uređaju: Ante Dragičević  
Oznaka načina plaćanja računa: Transakcijski račun

Uplatu molim izvršiti HR4824880011100121970  
Dokument izradio: Ante Dragičević

odvjetnik Ante Dragičević

Napomena: obračun poreza na dodanu vrijednost prema naplaćenom računu

**ANTE  
DRAGIČEVIĆ**  
Digitalno  
potpisao: ANTE  
DRAGIČEVIĆ  
Datum:  
2025 01 03

REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO FINANCIJA  
POREZNA UPRAVA  
PODRUČNI URED DUBROVNIK

Služba za nadzor  
Vukovarsa 6 (p.p. 11)  
20000 Dubrovnik

Na broj:  
Klasa: UP-I-471-02/23-01/158  
Urbroj: 513-07-19-24-6

Žalitelj

(porezni obveznik): **PRIŽBA d.o.o.**, Blato (Općina Blato), 1. ulica 13, OIB 90771938957

Ž A L B A

Stranke na Porezno rješenje o  
utvrđivanju poreza na dodanu  
vrijednost i poreza na dobit od  
25.01.2024. godine

3x, punomoć

Na ovaj način, a u zakonskom roku, **PRIŽBA d.o.o.**, Blato (Općina Blato), 1. ulica 13, OIB 90771938957:

- a) traži povrat u prijašnje stanje;
- b) podnosi žalbu na: Rješenje Klasa: UP-I-471-02/23-01/158, Urbroj: 513-07-19-24-6 Porezne uprave, Područnog ureda Dubrovnik u cijelosti.

a) Povrat u prijašnje stanje

Zakon o općem poreznom zakonu propisuje:

Povrat u prijašnje stanje  
Članak 94.

- (1) Ako je porezni obveznik iz opravdanih razloga propustio izvršiti neku radnju u zakonskom roku ili u roku koji je odredilo porezno tijelo i zbog tog propuštanja trpi posljedicu, dopustit će se na njegov prijedlog povrat u prijašnje stanje. Propuštanje roka od strane zastupnika ide na teret poreznog obveznika.
- (2) Prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnosi se u roku od osam dana od dana kada je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje, odnosno od dana kada je porezni obveznik doznao za uzrok. Razlozi kojima se obrazlaže prijedlog moraju se učiniti vjerojatnima.
- (3) O prijedlogu za povrat u prijašnje stanje porezno tijelo odlučuje rješenjem.
- (4) Nakon isteka tri mjeseca od propuštenog roka porezni obveznik ne može podnijeti prijedlog za povrat u prijašnje stanje.
- (5) Iznimno od stavka 4. ovoga članka, porezni obveznik može podnijeti prijedlog za povrat u prijašnje stanje i izvršiti propuštenu radnju i nakon isteka tri mjeseca od propuštenog roka ako je u tome bio prije isteka tog roka spriječen višom silom.

U predmetnom postupku, niti jednu radnju nije bilo moguće izvršiti u zakonskom roku, a s obzirom na činjenicu da:

- su prethodni direktori povrijedili obvezu urednog vođenja knjiga;
- su prethodni direktori predali neistinita izvješća (GFI);
- prethodni direktori nisu predali poslovno knjige;
- da su prethodni direktori, a i sadašnji direktor državljani Republike Slovenije;
- da nije nikakva punomoć ni za primanje pismena, a ni za zastupanje bila izdana u Republici Hrvatskoj.

Dakle iz opravdanih razloga je porezni obveznik propustio izvršiti sve radnje u zakonskom roku odnosno u roku koji je odredilo porezno tijelo kroz postupak nadzora i zbog tog propuštanja trpi posljedicu.

Predlaže se poreznom tijelu usvojiti zahtjev za povrat u prijašnje stanje te provesti nadzor uz sudjelovanje poreznog obveznika.

Svakako se predlaže poreznom tijelu odlučiti o pravu na povrat u prijašnje stanje prije bilo kakvih daljnjih radnji.

## **b) Žalba**

**Predmetno Rješenje Žalitelj PRIŽBA d.o.o., Blato (Općina Blato), 1. ulica 13, OIB 90771938957, pobija u cijelosti iz svih zakonom određenih razloga, i to:**

1. jer su u prvostupanjskom postupku činjenice nepotpuno i pogrešno utvrđene,
2. jer se u prvostupanjskom postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješavanje stvari,
3. jer su izreke pobijanih rješenja u proturječnosti s obrazloženjima,
4. jer je pogrešno primijenjen pravni propis na temelju kojega se rješava stvar.

### **1. Nepotpuno i pogrešno utvrđene činjenice**

**Porez na dobit je utvrđen temeljem stvarno izvršenih isporuka dobara (nekretnina). Međutim, nije uzeto u obzir što je temelj isporuke i kakav učinak isporuka ima na RDG (račun dobiti i gubitka).**

Naime prodane (isporučene) su nekretnine. Nekretnine je društvo steklo unosom nekretnine u temeljni kapital od člana društva. Nekretnina je u trenutku unosa činila zemljište sa započetom gradnjom.

Dokazi:           - procjena sudskog vještaka Branka Preočanina  
                      - rješenje Trgovačkog Suda u Dubrovniku

Predmetne nekretnine su knjižene pod AOP od 010 do 012 bilance u prilogu zemljišta ispod zgrada i zgrade nakon ulaganja u iste investicijskim kreditom, te nakon prodaje.

Nadalje, isporučene nekretnine su izgrađene i dovršene kreditom GORENJSKE BANKE d.d. Iznos kredita je bio 1.120.000,00 Kreditom su plaćeni radovi, a isti je vraćen iz prodaje nekretnina.

Dokazi:           - ugovor o kreditu GORENJSKE BANKE d.d.  
                      - brisovno očitovanje (dokaz da je kredit vraćen)  
                      - izvedene situacije....

Radovi koji su plaćeni kreditom čine ulaganja u materijalnu imovinu knjiženu na kontu bilance AOP 010 do 012 na kojim se vidi promjena tj. uvećanje imovine, kreditna obveza je zatvorena direktnom uplatom kupoprodajne cijene na račun GORENJSKE BANKE d.d.

Dakle, u RDG-u nije došlo do promjene koja bi za učinak imala određivanje poreza na dobit. Naime Porezno tijelo je moralo utvrditi odakle imovina koja se prodaje (isporučuje) i kakav učinak ima iz aspekta poreza na dobit.

Nadalje, ispravna knjiženja i sudjelovanje u poreznom nadzoru nije bilo moguće obzirom na činjenicu da:

- su prethodni direktori povrijedili obvezu urednog vođenja knjiga;
- su prethodni direktori predali neistinita izvješća (GFI);
- prethodni direktori nisu predali poslovno knjige;
- da su prethodni direktori, a i sadašnji direktor državljani Republike Slovenije;
- da nije nikakva punomoć ni za primanje pismena, a ni za zastupanje bila izdana u Republici Hrvatskoj.

Uz ovu žalbu se predaju GFI, a posebno RDG iz kojega je vidljivo kako u poreznom rješenju nije ispravno utvrđeno činjenično stanje.

U odnosu na porez na dodanu vrijednost, nisu uzeti u obzir ulazni računi (knjiga URA) a koja bi obvezu PDV-a činila manjom, odnosno nepostojećom.

## 2. Povreda pravila postupka

Odnos poreznog tijela i poreznog obveznika nije temeljen na postupanju i ubiranju čim većeg iznosa poreza, već na načelu međusobne suradnje.

Pa tako čl. 9. Općeg poreznog zakona propisuje kako su sudionici poreznopravnog odnosa dužni postupati u dobroj vjeri.

Temeljem te obveze je donijet Pravilnik o provedbi Općeg poreznog zakona koji primjerice propisuje:

Članak 2.

(1) Porezno tijelo postupa u dobroj vjeri sukladno članku 9. Zakona **na način da poreznog obveznika obavještava o njegovim pravima i obvezama u poreznim postupcima** koji se vode pred poreznim tijelom.

kojim se jasno daje nalog poreznom tijelu da obavještava obveznika o njegovim pravima.

Nadalje, člankom 6. Općeg poreznog zakona je propisano:

(1) Porezno tijelo dužno je zakonito utvrđivati sva prava i obveze iz porezno-pravnog odnosa.  
(2) Porezno tijelo dužno je utvrđivati sve činjenice koje su bitne za donošenje zakonite i pravilne odluke, pri čemu je s jednakom pažnjom dužno utvrditi i one činjenice koje idu u prilog poreznog obveznika. Koje će se radnje u postupku poduzimati i u kojem opsegu, određuje porezno tijelo.

Člankom 72. Pravilnika o provedbi Općeg poreznog zakona je propisano:

## DIO JEDANAESTI

### ISPRAVAK PRIJAVE NA POZIV POREZNOG TIJELA

#### Članak 72.

Sukladno članku 76. stavku 5. Zakona, ako se u tijeku poreznog nadzora utvrde činjenice koje mogu dovesti do manje ili više plaćenih drugih poreza koji nisu predmet poreznog nadzora, tijelo koje provodi porezni nadzor pozvat će poreznog obveznika da nadležnoj ispostavi Porezne uprave podnese ispravak prijave u ostavljenom roku koji ne može biti dulji od 15 dana od zaprimljenog poziva.

Nadalje činjenice koje bi dovele do manje (i više) plaćenih poreza moraju se utvrđivati jednakom pažnjom.

Nadalje Poveljom o suradnji porezne uprave i poreznih obveznika KLASA: 011-01/14-01/195 je propisano:

Povjerenje nastojimo pridobiti na način da:

- postupamo otvoreno, transparentno i odgovorno u komunikaciji s vama (poreznim obveznicima)
- smo profesionalni i da uzimamo u obzir sve okolnosti vezane za vaš slučaj kao i vaše dosadašnje ponašanje vezano za porezna pitanja
- nastojimo učiniti sve kako bi poreznim obveznicima bilo što lakše i jednostavnije ispuniti poreznu obvezu
- podupiremo one koji pokazuju da žele ispuniti svoju obvezu
- smo odlučni u odnosu prema onima koji svoje obveze žele izbjeći i efikasni u usmjeravanju takvih na zakonito postupanje.

Posebno se ukazuje na sljedeće obveze:

#### **3.1.1. Zakonitost i pravna sigurnost**

Porezni obveznici mogu očekivati da će:

- platiti samo porez koji duguju u skladu sa zakonom,
- Porezna uprava primijeniti zakon razumno i dosljedno,

I na kraju Ustavni sud je o primjeni zakona izrazio u odluci broj: U-III-5989/2013 od 9. veljače 2016. ("Narodne novine" broj 25/16.)

"Ako je u nekom konkretnom slučaju mjerodavan jedan zakon, ali združeni učinci tog i nekog drugog ili više drugih zakona izravno utječu na zakonska prava ili obveze stranaka, onda su nadležna tijela, uključujući sudove, bez iznimke dužni tumačiti sve te mjerodavne propise u njihovoj ukupnosti, polazeći od združenih učinaka koje oni proizvode za stranku u svjetlu osobitih okolnosti samog slučaja, stalno imajući na umu da njihove odluke ne smiju dovoditi do nerazumnog i objektivno neopravdanog ishoda za samu stranku, a ponajmanje kršiti njihova ustavna prava ili objektivne vrijednosti hrvatskog ustavnog poretka."

Ukratko, navodi se samo mali dio prava i obveza međusobne suradnje.

Kada obveze poreznog tijela prenesemo kao premisu na konkretan slučaj, evidentno je sljedeće:

- Isporučitelj Prižba d.o.o. je izvršio isporuku dugotrajne imovine nakon stavljanja iste u uporabu koja za učinak trošak nabavne vrijednosti investicije iz kredita, time je učinak na RDG-u umanjeno dobiti poslovanja.
- Međutim i ta isporuka ima za učinak promjenu stavke u RDG-u.

Dakle, dobit nije ostvarena ako bi se primijenila ispravna knjigovodstvena pravila koja vrijede za sve subjekte u Republici Hrvatskoj. Dakle, Porezno tijelo je moralo utvrditi i stavke koje idu u prilog poreznom obvezniku, a što se moglo saznati iz javnih podataka kao npr. sudski registar ili zemljišne knjige, ili uvidi u račune kod banaka da se utvrdi tijek platnog prometa, a što Porezna uprava ima mogućnost.

U postupku utvrđivanja poreza, samo porezno tijelo tumači isprave na način koji je nepovoljan za poreznog obveznika.

Dakle, radnje i tumačenja su usmjerena isključivo na ubiranje većeg iznosa poreza, a ne da se obvezniku omogući ostvarenje prava koja mu je sam zakon dao i izbora koje mu je sam zakon dao.

Nadalje, a ne manje važno, porezno tijelo nije utvrdilo predmet isporuke i kakav učinak predmet isporuke ima na porez na dobit.

Nadalje, samim tumačenjem ugovora jasno je kako je dio cijene plaćan direktno GORENJSKOJ BANCI d.d., a što apsolutno umanjuje osnovicu poreza na dobit.

U odnosu na dostavu i pozivanje obveznika u ovom predmetu nisu poštovana pravila o dostavi u tuzemstvo, a niti direktoru koji je državljanin Republike Slovenije:

Dostava u inozemstvo

Članak 60.

Dodaj komentar na članak 60 Ispis članka

Osobna dostava u inozemstvo može se izvršiti:

1. preko nadležnog poreznog tijela u inozemstvu, na temelju molbe poreznog tijela koje šalje pismeno
2. slanjem preporučene pošiljke s povratnicom ili
3. preko diplomatskog ili konzularnog predstavništva Republike Hrvatske u inozemstvu.

Niti jedno pravilo nije poštovano, a s obzirom na zaključni razgovor i obujam potencijalne obveze, trebalo je omogućiti izjašnjavanje i sudjelovanje.

### **3. Pogrešno je primijenjen pravni propis**

**Naime temeljno i osnovno pravilo iz članka 5. Zakona o porezu na dobit glasi:**

**(1) Porezna osnovica je dobit koja se utvrđuje prema računovodstvenim propisima kao razlika prihoda i rashoda prije obračuna poreza na dobit, uvećana i umanjena prema odredbama ovoga Zakona.**

Iz svih činjenica prethodno navedenih, jasno je da s umanjenjima prema Zakonu dobit nije trebala/mogla biti određena.

**4. Nastavno svemu predlaže se poreznom tijelu postupiti po čl. 182. i izmijeniti porezni akt na način da utvrdi kako nema osnove za određivanje poreza na dobit i poreza na dodanu vrijednost, odnosno drugostupanjskom tijelu da sukladno čl. 189. poništi porezni akt, a sve sukladno Općem poreznom zakonu.**

**PRIŽBA d.o.o.**

- zastupana po punomoćniku