



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Stalna služba u Novskoj
Staroselska 1, Novska

Poslovni broj: Pp-248/2026.-9.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Kutini - Stalna služba u Novskoj, nadležan temeljem članka 94. Prekršajnog zakona, po sucu pojedincu Ankici Matejaš, uz sudjelovanje zapisničara Veronike Spahić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Maria Dorića iz Zagreba, zbog prekršajnog djela kažnjivog po članku 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), povodom Optužnog prijedloga PU Sisačko-moslavačke, Postaje granične policije Novska s ispostavom Jasenovac klasa: 211-07/25-5/28214, urbroj: 511-10-11-25-1 od 24. listopada 2025., nakon provedene javne glavne rasprave dana 25. kolovoza 2026. godine, te objave presude istoga dana bez nazočnosti okrivljenog i predstavnika tužitelja, na temelju članka 183. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.),

presudio je

okrivljenik Mario Dorić, od oca Antona i majke Mirande, rođen 24.01.1981. u Tuzli, BiH, s prebivalištem u Zagrebu, Gjurkov put 2, državljanin RH, OIB: 99161503465, prekršajno kažnjavao iz područja prometa i za istovrsni prekršaj,

kriv je

I što je dana 23. listopada 2025. u 23,55 sati na AC A3 BREGANA (G.RH/SLO) – Č. ZAGREB ZAPAD (A2) – Č. LUČKO (A1) – ZAGREB – Č. JAKUŠEVEC (A11) – Č. ZAGREB ISTOK (A4) - SLAVONSKI BROD – Č. SREDANICI (A5) – LIPOVAC (GP BAJAKOVO (G.RH/SRB)) grad Novska, upravljao u prometu na cesti osobnim automobilom marke Opel Astra registarske oznake PU 2479-K te je nadzorom vozila i vozača od strane Mobilne jedinice granične policije – istok, PU Vukovarsko – srijemske, utvrđeno kako upravlja navedenim vozilom za vrijeme dok su mu izrečene zaštitne mjere zabrane upravljanja vozilima B kategorije i to u vremenu od 16. listopada 2026. do 16. studenoga 2025. pravomoćnim obaveznim prekršajnim nalogom Policijske postaje Pula klasa: 211-07/25-2/51013 (izvršno 16. listopada 2025.), u vremenu od 16. listopada 2026. do 16. siječnja 2026., pravomoćnim prekršajnim nalogom klasa: 211-07/25-1/18509 Policijske postaje Pula (izvršno 16. listopada 2025.) te u vremenu od 21. listopada 2025. do 21. studenoga 2025. pravomoćnim

obaveznim prekršajnim nalogom klasa: 211-07/25-4/94450 I. PPrP Zagreb (izvršno 21. listopada 2025.),

čime je počinio prekršaj iz članka 289. stavak 1., kažnjivo po članku 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

pa se na temelju citiranog propisa,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisućtristodvadeseteura)

II Temeljem članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca po pravomoćnosti ove presude.

Sukladno članku 152. stavak 3. PZ-a ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčane kazne u navedenom roku smatrat će se da je ista u cijelosti plaćena.

III Temeljem članka 58. PZ-a okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, koja počinje teći od izvršnosti presude.

IV Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi s odredbom članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 eura (trideseteura) u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno članku 152. stavak 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Optužnim prijedlogom PU Sisačko-moslavačke, Postaje granične policije Novska s ispostavom Jasenovac klasa: 211-07/25-5/28214, urbroj: 511-10-11-25-1 od 24. listopada 2025. godine, pokrenut je prekršajni postupak protiv okrivljenika Maria Dorića, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci presude.

2. Na glavnu raspravu zakazanu za dana 19. svibnja 2026. okrivljenik Mario Dorić se nije odazvao pozivu budući mu dostava poziva nije uredno iskazana, dok se na istu odazvala punomoćnica tužitelja Suzana Iličić Šakić.

3. Na glavnu raspravu zakazanu za dana 14. srpnja 2026. okrivljenik Mario Dorić se nije odazvao pozivu budući mu dostava poziva nije uredno iskazana, dok se na istu odazvala punomoćnica tužitelja Lana Grebenar.

4. Na glavnu raspravu zakazanu za dan 25. kolovoza 2026. okrivljenik mario Dorić se nije odazvao pozivu iako mu je dostava poziva uredno iskazana putem e-oglasne ploče, niti je svoj izostanak opravdao, pa je ista održana u njegovoj odsutnosti dok se na istu odazvala punomoćnica tužitelja Lana Grebenar.

5. Iz stanja spisa proizlazi da je okrivljeniku osobno uručena obavijest iz članka 109.a Prekršajnog zakona čime je okrivljenik bio upoznat da će se protiv njega

pokrenuti prekršajni postupak te je upoznat sa svojim temeljnim pravima i obvezama. U takvoj procesnoj situaciji kada okrivljenik nesporno ima saznanje da se protiv njega vodi prekršajni postupak, a poziv se nije mogao uručiti na adresu stanovanja koju je sam naznačio, navedene okolnosti upućuju da okrivljenik očito izbjegava primitak poziva.

6.Člankom 145. stavak 5. Prekršajnog zakona propisano je da ako se poziv ili odluka ne može stranci ili sudioniku u postupku (članak 108. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona) dostaviti jer sudu nije prijavila promjenu adrese ili postoje okolnosti koje ukazuju da očito izbjegava primitak poziva ili odluke, sud će istaknuti poziv ili odluku, osim presude kojom je okrivljeniku izrečena kazna zatvora ili maloljetnički zatvor, na oglasnu ploču suda i protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču dostava se smatra uredno obavljenom.

7. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u obavezni prekršajni nalog I PPP Zagreb list 4 i 5 spisa, povratnica/dostavnica list 6 spisa, obavezni prekršajni nalog PP Pula list 7 spisa, prekršajni nalog PP Pula list 8 spisa, obavijest o podnošenju optužnog prijedloga list 9 i 10 spisa, izvješće o počinjenom prekršaju list 11 spisa, izvješće Mobilne jedinice za granicu list 12 i 13 spisa, izvadak iz prekršajne evidencije list 18 i 19 spisa.

8. Uvidom u izvješće o počinjenom prekršaju serijski broj 1069681962 od 23. listopada 2025. sud je utvrdio da je okrivljenik Mario Dorić dana 23. listopada 2025. u 23,55 sati na AC A3 BREGANA (G.RH/SLO) – Č. ZAGREB ZAPAD (A2) – Č. LUČKO (A1) – ZAGREB – Č. JAKUŠEVEC (A11) – Č. ZAGREB ISTOK (A4) - SLAVONSKI BROD – Č. SREDANICI (A5) – LIPOVAC (GP BAJAKOVO (G.RH/SRB)) grad Novska, upravljao u prometu na cesti osobnim automobilom marke Opel Astra registarske oznake PU 2479-K te je nadzorom vozila i vozača od strane Mobilne jedinice granične policije – istok, PU Vukovarsko – srijemske, utvrđeno kako upravlja navedenim vozilom za vrijeme dok su mu izrečene zaštitne mjere zabrane upravljanja vozilima B kategorije i to u vremenu od 16. listopada 2026. do 16. studenoga 2025. pravomoćnim obaveznim prekršajnim nalogom Policijske postaje Pula klasa: 211-07/25-2/51013 (izvršno 16. listopada 2025.), u vremenu od 16. listopada 2026. do 16. siječnja 2026., pravomoćnim prekršajnim nalogom klasa: 211-07/25-1/18509 Policijske postaje Pula (izvršno 16. listopada 2025.) te u vremenu od 21. listopada 2025. do 21. studenoga 2025. pravomoćnim obaveznim prekršajnim nalogom klasa: 211-07/25-4/94450 I. PPrP Zagreb (izvršno 21. listopada 2025.), čime je počinio prekršaj iz članka 289. stavak 1., kažnjivo po članku 289. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

9. Uvidom u obavezni prekršajni nalog I. PPrP Zagreb od 15. rujna 2025. sud je utvrdio da je okrivljeniku Mariu Doriću zbog prekršaja kažnjivog po članku 59. stavak 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, a isti je postao pravomoćan dana 11. listopada 2025. i izvršan dana 21. listopada 2025.

10.Uvidom u obavezni prekršajni nalog PU Istarska, Policijska postaja Pula - Pola od 18. rujna 2025. sud je utvrdio da je okrivljeniku Mariu Doriću zbog prekršaja kažnjivog po članku 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama izrečena novčana kazna u iznosu od 390,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim

vozilom B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, a isti je postao pravomoćan dana 7. listopada 2025. i izvršan dana 10. listopada 2025.

11. Uvidom u prekršajni nalog PU Istarska, Policijska postaja Pula - Pola od 28. rujna 2025. sud je utvrdio da je okrivljeniku Mariu Doriću zbog prekršaja kažnjivog po članku 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama izrečena novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a isti je postao pravomoćan dana 7. listopada 2025. i izvršan dana 16. listopada 2025.

12. Uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika sud je utvrdio da je isti prekršajno osuđivan iz područja prometa, te za istovrsni prekršaj i to: Presudom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj Pp-19317/2025 od 19. prosinca 2025. zbog prekršaja kažnjivog po članku 289. stavak 4. i članku 134. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 1.380,00 eura te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, a koja je pravomoćna dana 19. prosinca 2025.

13. Sud smatra da pribavljeni dokazi pružaju dostatnu osnovicu za donošenje odluke o prekršaju i bez ispitivanja okrivljenog, odnosno da bi se ponovnim pozivanjem okrivljenika samo nepotrebno odugovlačio postupak i stvarali daljnji troškovi, a okrivljenik je pozivom na glavnu raspravu imao priliku iznijeti svoju obranu, pa je sud stoga temeljem članka 167. stavak 3. PZ-a donio presudu i bez ispitivanja okrivljenog.

14. Temeljem tako provedenog dokaznog postupka, analizirajući svaki dokaz posebno i u njihovoj međusobnoj povezanosti nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik upravljao osobnim automobilom registarskih oznaka PU 2479-K AC A3 za vrijeme dok su na snazi bile izrečene tri pravomoćne i izvršne odluke zbog kojih mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u veoma kratkom vremenskom periodu.

15. Pri odmjeravanju novčane kazne okrivljeniku za počinjeni prekršaj sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavak 1. i 2. PZ-a, a koje utječu da novčana kazna bude lakša ili teža za okrivljenika.

16. U pogledu počinjenog prekršaja sud je kao otegotnu okolnost cijenio činjenicu da je okrivljenik prekršajno osuđivan za istovrsni prekršaj i to Presudom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu broj Pp-19317/2025 od 19. prosinca 2025. zbog prekršaja kažnjivog po članku 289. stavak 4. i članku 134. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom u iznosu od 1.380,00 eura te mu je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, a koja je pravomoćna dana 19. prosinca 2025. iz čega proizlazi da je okrivljenik sklon činjenju prekršaja i da prekršaj koji je počinio predstavlja teži oblik kršenja prometnih propisa, dok naročito olakšavajućih okolnosti nije našao.

17. Okrivljeniku je izrečena novčana kazna primjerena počinjenom prekršaju, budući je za počinjeni prekršaj zakonom propisana novčana kazna u iznosu od 1.320,00 – 2.650,00 eura ili kazna zatvora u trajanju do 60 dana.

18. Temeljem članka 58. Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja počinje teći od izvršnosti presude.

19. Odredbom članka 58. stavak 1. PZ-a propisano je da se zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom može primijeniti prema počinitelju prekršaja protiv sigurnosti prometa kada postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti takav prekršaj. Njihovim izvršenjem u potpunosti bi se ostvarila svrha specijalne i generalne prevencije, odnosno svrha vođenja prekršajnog postupka. Duljina trajanja navedene zaštitne mjere primjerena je težini počinjenog prekršaja.

20. Odluka o troškovima postupka za okrivljenog temelji se na odredbi članka 138. stavak 2. i članka 140. stavak 1. PZ-a, a odnosi se na troškove vođenja prekršajnog postupka određene u paušalnom iznosu u smislu točke I Odluke o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, a isti su određeni razmjerno dužini trajanja, složenosti postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

21. Na temelju iznesenih razloga riješeno je kao u izreci presude.

U Novskoj 27. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ankica Matejaš



Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude strankama je dopuštena žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Okrivljenom
2. Tužitelju
3. Spis

Broj zapisa: **9-3088c-37b61**

Kontrolni broj: **0dcdf-ac2a5-5b029**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.