



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-45/2026-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom JM ŠUME j.d.o.o. za usluge, trgovinu i prijevoz, Slatina, Braće Radića 39, OIB: 91077664617, kojeg zastupa punomoćnica Melita Babić, odvjetnica u Bjelovaru, 27. srpnja 2026.

riješio je

I. Utvrđene su slijedeće tražbine:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos prijavljene tražbine (euro)	Iznos utvrđene tražbine (euro)
1	ACS d.o.o. Brestovac, Gornji Gučani 6	20136850835	2.587,50	2.587,50
2	AUTOSERVIS "INO" za usluge i trgovinu vlasnik obrta Ivan Želežić, Slatina, Vladimira Nazora 72	53450203562	3.158,59	3.158,59
3	INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 10	27759560625	8.748,74	8.748,74
4	JAVNI BILJEŽNIK EMA NAĐ BAJŠAR, Virovitica, Antuna Mihanovića 26	05406370106	455,74	455,74
5	KOPPOM MASKIN d.o.o. Slatina, Braće Radića 13	16096239366	2.936,50	2.936,50
6	MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeve 5	18683136487	65.392,77	65.392,77
7	MNS BAU d.o.o. Mikleuš, Borik 222	91673573025	48.154,55	48.154,55
8	OTP LEASING d.d. Zagreb, Petrovaradinska ulica 1	23780250353	38.340,89	38.340,89
9	ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10	92963223473	204.811,33	204.811,33

II. Osporena tražbina:

R. br.	Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika	OIB	Iznos osporene tražbine (euro)	Osporavatelj i razlog osporavanja
1	HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	43965974818	203,99	Dužnik osporava navedenu tražbinu u cijelost jer je ista podmirena

III. Vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, kojemu je osporena tražbina upućuje se na pokretanje parničnog postupka protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno na podnošenje prijedloga za nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog plana odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se inače smatrat da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Dužnik je 6. ožujka 2026. kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-45/2026-2 od 9. ožujka 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovan Matko Ljuban iz Zagreba za povjerenika.

2. Prema odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznaku razloga osporavanja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 10. srpnja 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, pravovremeno podnesenih prijave vjerovnika s dokumentacijom, pisanih očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanja na ispitnom ročištu, doneseno je ovo rješenje.

4. Dodatno se napominje da je Financijska agencija u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), koja je glasila: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dosadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u

predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Stoga su ovim rješenjem obuhvaćeni samo vjerovnici koji su podnijeli pravovremene prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Iz stanja spisa proizlazi da:

- da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 9. ožujka 2026.,
- da je FINA tablicu prijavljenih tražbina sukladno čl. 43. st. 4. SZ-a objavila 10. travnja 2026.,
- da je FINA očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama objavila 21. svibnja 2026. na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.,
- da je FINA očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama objavila 18. lipnja 2026. na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova.,
- da je FINA 18. lipnja 2026. objavila na temelju čl. 43. st. 4. SZ-a da nije zaprimila osporavanje tražbina koje je temeljem čl. 42. Stečajnog zakona vjerovnik mogao podnijeti nadležnoj jedinici FINA-i,
- da je rok od 21 dan vjerovnicima za prijave tražbine počeo teći od 19. ožujka 2026. budući je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno 9. ožujka 2026., a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova, a zadnji dan za prijavu je bio 8. travnja 2026.
- da se dužnik u roku od 30 dana, sukladno čl. 34. st. 1. Stečajnog zakona očitovao o svakoj prijavljenoj tražbini podnescima predanim poštom preporučeno 18. svibnja 2026. budući se početak roka za očitovanje računa po proteku 8 dana od dana objave tablice prijavljenih tražbina.
- da se povjerenik sukladno čl. 34. st. 1. Stečajnog zakona očitovao o svakoj prijavljenoj tražbini, na način da nije osporena niti jedna tražbina po povjereniku.

6. Sukladno čl. 46. st. 5. i 6. SZ-a na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može se otkloniti, te izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

7. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u toč. I. izreke rješenja.

8. Tražbina koja je osporena pisanim putem od strane dužnika i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu je tražbina vjerovnika navedena u toč. II. izreke rješenja s navedenim osporavateljima i razlogom osporavanja.

9. Sukladno odredbi čl. 50. st. 2. SZ-a sud će rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

10. Odredbe čl. 48. SZ-a glase:

"(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.

(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.

(5) Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

(6) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku."

11. Sud je vjerovnika kojem je tražbinu osporio dužnik i koji ne raspolaže ovršnom ispravom u odnosu na osporenu tražbinu uputio na pokretanje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u skladu sa čl. 48. st. 1. i st. 6. SZ-a, sve kao u toč. III. izreke ovog rješenja. Naime, vjerovnik osporene tražbine HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb je u prijavi tražbine naveo da raspolaže ovršnom ispravom i pozvao se na sudski predmet Ovr-2015/2026. Uz prijavu tražbine priložio je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od 3. ožujka 2026. međutim nije priložio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Provjerom u sustavu eSpisa za sudski predmet Ovr-2015/2026 proizlazi da je predmetni postupak okončan na način da je javni bilježnik Tamara Banac Knežević iz Orahovice donijela rješenje o obustavi ovrhe dana 18. ožujka 2026. Iz navedenih razloga proizlazi da vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o. ne raspolaže ovršnom ispravom za prijavljenu tražbinu.

12. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka treba voditi računa i o odredbama čl. 68. st. 1. SZ-a u svezi čl. 48. st. 6., čl. 50. st. 2. do st. 7. SZ-a i na odgovarajuću primjenu odredbi čl. 267. i 269. SZ-a, stoga je odlučeno kao u izreci rješenja u odnosu na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku te je rok za pokretanje parnice, odnosno nastavak određen u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog plana odnosno od primitka drugostupanjske odluke.

13. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 27. srpnja 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl.51. st.1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12.SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-3088b-46de5**

Kontrolni broj: **0bf0d-524d3-c25e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.