



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Ane Tresch iz Švicarske, Bachtalen 5, 6020, Emmenbrucke, OIB: 33158711395, koju zastupa punomoćnik Branka Vukov, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Branka Vukov i Zorana Laurić Maglov u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Mladena Karabatića iz Rogoznice, Sapinih Doca 7, OIB: 00872067788, kao nasljednik pokojne tužene Anke Karabatić ud. Ivana iz Dvornice, Dvornica 2, OIB:94658071180, 2. Ivana Karabatića iz Splita, Mostarska 34, OIB: 79278623948, kao nasljednik pokojne tužene Anke Karabatić ud. Rozaria iz Splita, Mostarska 34, 3. Nede Dilberović iz Kanade, Paddon Avenue V8V 2M5 14, Victoria, OIB: 45618021988, koju zastupa punomoćnik Damir Babić, odvjetnik u Šibeniku, 4. Paška Karabatića iz Australije, WA 6166, 7 Toulon Grove, Coogee, 5. Nikole Karabatića iz Australije, NSW 2526, 33 Beatus ST, Unanderra, kojeg zastupa punomoćnik Damir Babić, odvjetnik u Šibeniku, 6. Joška Karabatića iz Splita, Mostarska 34, OIB: 83067088488, kao nasljednik pokojne tužene Anke Karabatić ud. Rozaria iz Splita, Mostarska 34, 7. Zvezdana Duplančić iz Splita, Vukovarska 169, OIB: 88293454975, kao nasljednica pokojne tužene Anke Karabatić ud. Rozaria iz Splita, Mostarska 34, 8. Josipa Karabatića iz Trogira, Put Drngulina 6, OIB: 89005225533, kao nasljednik pokojne tužene Anke Karabatić ud. Ivana iz Dvornice, Dvornica 2, OIB:94658071180 radi utvrđenja prava vlasništva, nakon održane i zaključene glavne rasprave dana 12. rujna 2026.g., u nazočnosti punomoćnika tužiteljice Branke Vukov, punomoćnika tuženika ad3 i ad5 Damira Babića, tužene ad3 Nede Dilberović, na ročištu objave, dana 29. listopada 2026.g.

p r e s u d i o j e

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica Ane Tresch, Švicarska, Bachtalen 5, 6020, Emmenbrucke, OIB: 33158711395, vlasnica dijela nekretnine kčbr. 659/1 k.o. Sevid prikazanog na skici izmjere sudskog vještaka dipl. ing. goed, Tomislava Bakovića koja skica je sastavni dio ove presude, te označenog slovima A-B-C-D-A.
- II. Nalaže se tuženicima da tužiteljici nadoknade prouzročeni parnični trošak u iznosu od 3,482,98 Eura sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi i tijekom raspravljanja ističe da je u posjedovnom evidenciji DGU, PUK Šibenik, evidentirana kao posjednica dijela kčbr. 659/1 k.o. Sevid u ukupnoj površini od 150 m², dok su posjednici preostalog dijela nekretnine u površini od 174 m² evidentirani tužiteljičin pokojni djed Ivan Karabatić kojeg je naslijedila tužena ad1, Rozario Karabatić kojeg je naslijedila tuženi ad2 – ad5.
2. Tužiteljica da je stvarna vlasnica i korisnica dijela nekretnine kčbr. 659/1 k.o. Sevid u površini od 112 m², koji je označen slovima A-B-C-D-A na skici izmjere sudskog vještaka dipl. ing. goed, Tomislava Bakovića koji u naravi predstavlja sjeverni dio dvorišta tužiteljičine kuće sagrađene na kčbr. 658 k.o. Sevid i na južnom dijelu vrt sa stablima maslina.
3. Naime, tužiteljica da je vlasništvo stekla darovanjem od svog oca Josipa Karabatića po ugovoru od 30. siječnja 2015.g. odnosno dodatka ugovora tog ugovora od dana 27. lipnja 2017.g. i da se temeljem tih pravnih poslova upisala kao posjednica u evidenciju DGU PUK Šibenik.
4. Predmetni dio kčbr 659/1 k.o. Sevid da je desetljećima u poštenom posjedu tužiteljice i njezinih pravnih prednika
5. Slijedom navedenog predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti uz naknadu parničnog troška.
6. Punomoćnik tuženika ad3 i ad5 protivio se tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja ističući da tužba nije utemeljena na relevantnim činjenicama i dokazima pa da kao takva nije podobna za raspravljanje i da historijat tužbe predstavlja zbir proizvoljnih navoda bez ikakvog pravnog ili činjeničnog osnova.
7. Dalje, da tužiteljice niti njezini prednici prije njen nikada nisu sa tuženicima izvršili diobu objekt koji bi bila nekretnina katastarske oznake kčbr. 659/1 k.o. Sevid, pa da otac tužiteljici nije mogao darovati što mu nije pripadalo.
8. Stoga da se predlaže da se tužbeni zahtjev tužiteljice odbije kao neosnovan uz naknadu parničnog troška.
9. Preostali tuženi se nisu protivili tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja.
10. Tijekom postupka sud je izvodio slijedeće dokaze:
 - pregledom prijepisa posjedovnog list br. 2910, 3239 i 45 k.o. Sevid
 - pregledom ugovora o darovanju nekretnina od dana 30. siječnja 2015.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, OV-204/15, od dana 30. siječnja 2015.g.
 - pregledom aneksa ugovora o darovanju nekretnina od dana 30. siječnja 2015.g., od dana 27. lipnja 2017.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, OV-3686/17, od dana 28. lipnja 2017.g.
 - pregledom ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 16. kolovoza 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zrinke Milić – Štrkalj u Splitu, OV-9961/16 od dana 16. kolovoza 2016.g., OV-9964/16 od dana 16. kolovoza 2016.g., OV-9965/16 od dana 16. kolovoza 2016.g.

- pregledom aneksa ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 08. studenoga 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zrinke Milić – Štrkalj u Splitu, OV-13415/16 od dana 08. studenoga 2016.g., OV-13416/16 od dana 08. studenoga 2016.g.,
- pregledom ugovora o kupoprodaji nekretnine ovjerenog kod javnog bilježnika Ljiljanke Malenica u Šibeniku, OV-6441/16 od dana 12. kolovoza 2016.g.
- pregledom aneksa ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 03. listopada 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Ljiljanke Malenica u Šibeniku, OV-7860/16 od dana 03. listopada 2016.g.
- pregledom ugovora o darovanju nekretnina od dana 05. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Petra Žanka u Trogiru, OV-1010/14 od dana 05. veljače 2014.g.
- pregledom ugovora o darovanju nekretnina od dana 03. ožujka 2014.g. ovjerenog kod notara Mary Alyce Heaton u Edmontu, Kanada
- pregledom ostavinskog spisa Općinskog suda u Šibeniku, O-470/72
- očevidom na licu mjesta
- pregledom povijesti promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 930-04/25-05/120, urbroj: 541-26-02/10-25-2 od dana 06. ožujka 2025.g.
- pregledom skice mjesta očevida od dana 18. studenoga 2025.g.
- saslušanjem svjedoka Ruže Karabatić
- saslušanjem svjedoka Alena Vidovića
- saslušanjem svjedoka Nikole Radića
- saslušanjem svjedoka Rose Lovrić
- saslušanjem svjedoka Svetina Karabatića
- saslušanjem svjedoka Ane Vidović
- saslušanjem svjedoka Ivana Karabatića
- saslušanjem svjedoka Jadranke Dilberović
- saslušanje svjedoka Josipa Radića
- saslušanjem tužiteljice Ane Tresc
- saslušanjem tužene ad3 Nede Dilberović
- pregledom parničnog spisa Općinskog suda u Šibeniku, P-2434/19
- pregledom parničnog spisa Općinskog suda u Šibeniku, P-992/13
- pregledom cjelokupnog spisa

11. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan u cijelosti.

12. U ovoj pravnoj stvari tužiteljica traži da se utvrdi da je vlasnica dijela nekretnine kčbr. 659/1 k.o. Sevid prikazanog na skici izmjere sudskog vještaka dipl. ing. Tomislava Bakovića koja skica je sastavni dio ove presude, te označenog slovima A-B-C-D-A.

13. Pregledom prijepisa posjedovnog list br. 2910 k.o. Sevid utvrđeno je da je dijelu kčbr. 659/1, Bunar, pašnjak, površine 100 m², kao posjednik upisana tužiteljica Ana Tresch za cijelo.

14. Pregledom prijepisa posjedovnog lista br. 3239 k.o. Sevid utvrđeno je da je dijelu kčbr. 659/1, Bunar, voćnjak, površine 50 m², kao posjednik upisana tužiteljica Ana Tresch za cijelo.
15. Pregledom prijepisa posjedovnog lista br. 43 k.o. Sevid utvrđeno je da su dijelu kčbr. 659/1, Bunar, pašnjak i voćnjak, površine 174 m², kao posjednici upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela.
16. Pregledom ugovora o darovanju nekretnina od dana 30. siječnja 2015.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, OV-204/15, od dana 30. siječnja 2015.g. utvrđeno je da je darovatelj Josip Karabatić darovao obdarenici Ani Tresch nekretninu katastarske oznake čest. zem. br. 658 k.o. Sevid, pašnjak, površine 647 m² i voćnjak, površine 241 m² koji je dar obdarenica prihvatila sa zahvalnošću, da je utanačeno da se obdarenica nalazi u posjedu darovane nekretnine u trenutku sklapanja ugovora, da je darovatelj ovlastio obdarenicu da na temelju ugovora zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva na svoje ime uz istodobni izbris s imena darovatelja i da izvrši prijenos na svoje ime rješenja o uvjetima građenja, klasa: UP/I-361-06/09-01/205 i izmjene tog rješenja: UP/I-361-06/14-01/3, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
17. Pregledom aneksa ugovora o darovanju nekretnina od dana 30. siječnja 2015.g., od dana 27. lipnja 2017.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, OV-3686/17, od dana 28. lipnja 2017.g. utvrđeno je da darovatelj Josip Karabatić i obdarenica Ana Tresch suglasno mijenjaju točki 1 ugovora o darovanju na način da darovatelj daruje obdarenici nekretninu čest. zem. br. 658 k.o. Sevid, koja se u kartonu zemljišta na dan zaključenja aneksa vodi kao pašnjak u površini 647 m² i voćnjak u površini 241 m² i u posjedovnom listu broj 2580 k.o. Sevid kao čest. zem. br. 658, Donja Dvornica, ukupne površine 875 m² i to pomoćna zgrada – 15 m², stambena zgrada Dvornica, Donja Dvornica 16 – 132 m², bazen . 25 m² i dvorište -703 m², dio čest. zem. br. 659/1, pašnjak, Bunar, površine 100 m² upisan u posjedovni list br. 2910 k.o. Sevid i dio 659/1, voćnjak, površine 100 m² upisan u posjedovni list br. 3239 k.o. Sevid koji je dar obdarenica prihvatila s zahvalnošću, da se ovlašćuje obdarenik da zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva odnosno posjednika u posjedovne listove i izvaknjižno vlasništvo u karton zemljišta i da izvrši prijenos na svoje ime rješenja o uvjetima građenja, klasa: UP/I-361-06/09-01/205 i izmjene tog rješenja: UP/I-361-06/14-01/3, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
18. Pregledom ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 16. kolovoza 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zrinke Milić – Štrkalj u Splitu, OV-9961/16 od dana 16. kolovoza 2016.g., OV-9964/16 od dana 16. kolovoza 2016.g., OV-9965/16 od dana 16. kolovoza 2016.g. utvrđeno je da su prodavatelji Marija Karabatić, Josip Belavić, Rose Lovrić prodali, a kupac Josip Karabatić da je

kupio čest. zem. br. 659/1, voćnjak, Bunar, površine 30 m², upisana u posjedovnom listu br. 1876 (prodavatelj Marija Karabatić), u posjedovnom listu br. 1875 (prodavatelj Josip Belavić), posjedovnom listu br. 1877 (prodavatelj Rose Lovrić), za što je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 600,00 kuna, da prodavatelji kupcu jamče da nekretnine njihovo isključivo vlasništvo i da nije opterećena uknjiženim niti neuknjiženim teretima ili pravima trećih osoba, da se kupac nalazi u posjedu kupljene nekretnine, da prodavatelji ovlašćuju kupca da temeljem ugovora zatraži upis u posjedovne listove br. 1875, 1876 i 1877 k.o. Sevid kao i u zemljišne knjige kada se budu osnovala, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.

19. Pregledom aneksa ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 08. studenoga 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zrinke Milić – Štrkalj u Splitu, OV-13415/16 od dana 08. studenoga 2016.g., OV-13416/16 od dana 08. studenoga 2016.g., razvidno je da su prodavatelji Marija Karabatić, Josip Belavić, Rose Lovrić i kupac Josip Karabatić izmijenili točku I. ugovora o kupoprodaji na način da ugovorne stranke utvrđuju da su prodavatelji izvanknjižni vlasnici nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid, voćnjak, Bunar, površine 30/324 m² i to Marija Karabatić u posjedovnom listu br. 1876 vlasnica 10/324 m², Josip Belavić u posjedovnom listu br. 1875 vlasnica 10/324 m², Rose Lovrić u posjedovnom listu br. 1877 vlasnica 10/324 m² i da ostale odredbe ugovora ostaju neizmijenjene, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
20. Pregledom ugovora o kupoprodaji nekretnine ovjerenog kod javnog bilježnika Ljiljanke Malenica u Šibeniku, OV-6441/16 od dana 12. kolovoza 2016.g. utvrđeno je da su prodavatelji Pave Ercegović, Sveto Radić, Ana Radić, Mladen Radić i Ruža Lugović prodali, a kupac Josip Karabatić da je kupio čest. zem. br. 659/1, voćnjak, Bunar, površine 20 m², upisana u posjedovnom listu br. 50 (prodavatelj Pave Ercegović), u posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Sveto Radić), posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Ana Radić), posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Mladen Radić) i posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Ruža Lugović) za što je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 600,00 kuna, da prodavatelji kupcu jamče da nekretnine njihovo isključivo vlasništvo i da nije opterećena uknjiženim niti neuknjiženim teretima ili pravima trećih osoba, da se kupac nalazi u posjedu kupljene nekretnine, da prodavatelji ovlašćuju kupca da temeljem ugovora zatraži upis u posjedovne listove br. 50 i 18747 k.o. Sevid kao i u zemljišne knjige kada se budu osnovala, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
21. Pregledom aneksa ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 03. listopada 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Ljiljanke Malenica u Šibeniku, OV-7860/16 od dana 03. listopada 2016.g. razvidno je da su prodavatelji Pave Ercegović, Sveto Radić, Ana Radić, Mladen Radić i Ruža Lugović i kupac Josip

Karabatić izmijenili točku I. ugovora o kupoprodaji na način da ugovorne stranke utvrđuju da su prodavatelji izvanaknjižni vlasnici nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid, voćnjak, Bunar, površine 20/324 m² i to Pave Ercegović u posjedovnom listu br. 50 vlasnik 10/324 m², Sveto Radić u posjedovnom listu br. 1874 vlasnik 10/324 m², Ana Radić u posjedovnom listu br. 1874 vlasnica 10/324 m², Mladen Radić u posjedovnom listu br. 1874 vlasnica 10/324 m², Ruža Lugović u posjedovnom listu br. 1874 vlasnica 10/324 m² i da ostale odredbe ugovora ostaju neizmijenjene, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.

22. Pregledom ugovora o darovanju nekretnina od dana 05. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Petra Žanka u Trogiru, OV-1010/14 od dana 05. veljače 2014.g. proizlazi da su darovatelji Matko Vidović i Alen Vidović darovali daroprimatelju Josipu Karabatiću dio nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid (posjedovni list br. 215), Bunar, pašnjak površine 100 m² koji dijelovi čine 100/324 dijela nekretnine (ali da su darovatelji upisani kao suvlasnici za 1/3 dijela od 100/324 dijela), da darovatelj ovlašćuje daroprimatelja da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižba prava vlasništva na svoje ime u zemljišnim knjigama i drugim javnim očevidnicima, da kupac stupa u posjed nekretnine danom sklapanja ugovora, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
23. Pregledom ugovora o darovanju nekretnina od dana 03. ožujka 2014.g. ovjerenog kod notara Mary Alyce Heaton u Edmontu, Kanada, utvrđeno je da je darovateljica Nedjeljka Jerinić darovala daroprimatelju Josipu Karabatiću nekretninu čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid za 25/243 suvlasničkog dijela koji se odnosi na 1/3 dijela od 100 m² od ukupne površine nekretnine koja iznosi 324 m² koji je dar daroprimatelj prihvatio sa zahvalnošću, da darovatelj ovlašćuje daroprimatelja da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižba prava vlasništva na svoje ime u zemljišnim knjigama i drugim javnim očevidnicima, da kupac stupa u posjed nekretnine danom sklapanja ugovora, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.
24. Pregledom ostavinskog spisa Općinskog suda u Šibeniku, O-470/72, utvrđeno je da je iza smrti Jerke Karabatić ud. Ivana, rođene 1901.g. i umrle dana 28. siječnja 1972.g. doneseno rješenje o nasljeđivanju, O-470/72 od dana 03. prosinca 1973.g. i rješenje o ispravku rješenja, O-470/12 od dana 01. rujna 2008.g. kojim su kao nasljednici na temelju zakona i ustupa proglašeni sin Ivan Karabatić za 3/12 dijela, sin Rozario Karabatić za 3/12 dijela, sin Nikola Karabatić za 2/12 dijela, sin Paško Karabatić za 2/12 dijela i kći Neda Dilberović.
25. Neposrednim opažanjem suda na licu mjesta utvrđeno je da je predmetna nekretnina položena u mjestu Dvornice, da u naravi predstavlja sastavni dio ograđenoga dvorišta, odnosno okućnice kuće tužiteljice koja obuhvaća popločani dio dvorišta, prizide sa ukrasnim biljem i postavljenju nadstrešnicu, da predmet spora čini sastavni dio jedne jedinstvene cjeline koja je jasno omeđena

sa sve četiri strane, da gdje je predmet spora postoje ulazna vrata za pješački prohod i na ogradnim betonskim zidovima postavljena je željezna ograda.

26. Iz usmene geodetske identifikacije po vještaku Tomislavu Bakoviću proizlazi da se nekretnina identificira kao dio čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid.

27. Pregledom povijesti promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 930-04/25-05/120, urbroj: 541-26-02/10-25-2 od dana 06. ožujka 2025.g. utvrđeno je :

- da su revizijom posjeda iz 1957.g. na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Jerka Karabatić ud. Ivana "Zeke", pašnjak površine 274 m² u posjedovnom listu br. 43 k.o. Sevid i Stipan Karabatić pok Ivana "Zeke", pašnjak površine 50 m² u posjedovnom listu br. 50 k.o. Sevid
- da je predmetom oznake 3/1967, provedba diobe zajednice, broj promjene 20/1967, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Jerka Karabatić ud. Ivana "Zeke", pašnjak površine 174 m² u posjedovnom listu br. 43 k.o. Sevid, Stipan Karabatić pok Ivana "Zeke", pašnjak površine 50 m² u posjedovnom listu br. 50 k.o. Sevid i Šime Karabatić pok. Ivana " Draganić" pašnjak površine 100 m² u posjedovnom listu br. 215 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake UP/I-932-07/00-01/798, broj promjena 54/2000, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Jerka Karabatić ud. Ivana "Zeke", pašnjak površine 274 m² u posjedovnom listu br. 43 k.o. Sevid, Pava Ercegović ž. Tihomira rođ. Karabatić, pašnjak površine 10 m² u posjedovnom listu br. 50 k.o. Sevid, Šime Karabatić pok. Ivana " Draganić" pašnjak površine 100 m² u posjedovnom listu br. 215 k.o. Sevid, Antica Radić ž. Filipa rođ. Karabatić, pašnjak, površine 10, posjedovni list br. 1874 k.o. Sevid, Vinka – Vica Belavić ž. Stjepana rođ. Karabatić, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 1875 k.o. Sevid, Marija Karabatić pok. Stipana, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 1876 k.o. Sevid i Rose Lovrić ud. Rozarija rođ. Karabatića, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 1877 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake UP/I-932-07/06-03/515, provedba rješenja Općinskog suda u Šibeniku, O-114/92, ugovor o darovanju OV-3893/03, popis promjena 39/2006, nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 39/2006, upisani Ante Vidović pok. Šimuna za 2/3 dijela i Nedjeljka Jerinić pok. Šimuna, posjedovni list br. 215 k.o. Sevid, posjedovni list br. 215 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake UP/I-932-07/10-03/1103, provedba rješenja o nasljeđivanju, O-852/10, UPP/OS-128/10 javnog bilježnika Ljiljanke Malenice, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 116/2010, upisani Ante Radić pok. Filipa "Bašura" za ¼ dijela, Mladen Radić pok. Filipa "Bašura" za ¼ dijela, Sveto Radić pok. Filipa "Bašura" za ¼ dijela i Ruža Lugović ž. Marka rođ. Radića pok. Filipa za ¼ dijela, posjedovni list 1874 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake UP/I-932-07/10-03/1390 provedba rješenja Općinskog suda u Supetru, O-89/06, nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 137/2010, upisani Matko Vidović pok. Ante za 1/3 dijela, Alen Vidović pok. Ante za 1/3 dijela i Nedjeljka Šimuna pok. Šimuna za 1/3 dijela, posjedovni list 215 k.o. Sevid

- da je predmetom oznake UP/I-932-07/11-03/999, provedba rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 87/2011, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list 43 k.o. Sevid
- da je predmetom oznake UP/I-932-07/14-03/417 provedba ugovora od darovanju, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 23/2014, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list 43 k.o. Sevid, Pava Ercegović ž. Tihomira rođ. Karabatić, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 50 k.o. Sevid, Antica Radić ž. Filipa rođ. Karabatić, površine 10 m², posjedovni list 1874 k.o. Sevid, Vinka – Vica Belavić ž. Stjepana rođ. Karabatić, površine 10 m², posjedovni list 1875 k.o. Sevid, Marija Karabatić pok. Stipana, površine 10 m², posjedovni list 1876 k.o. Sevid, Rose Lovrić ud. Rozarija rođ. Karabatić, površine 10 m², posjedovni list 1877 k.o. Sevid i Josip Karabatić pok. Ivana, površine 100 m², posjedovni list 2910 k.o. Sevid
- da je predmetom oznake UP/I-932-07/16-03/200 provedba rješenja o nasljeđivanju, O-5796/15, UPP/OS-71/15 Općinskog suda u Splitu, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 11/2016, upisan Josip Belavić za cijelo, posjedovni list 1875 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake UP/I-932-07/17-03/19, provedba ugovora o kupoprodaji OV-6447/16 javnog bilježnika Ljiljanke Malenica, aneksa ugovora o kupoprodaji, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 44/2017, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list br. 43 k.o. Sevid, Josip Karabatić pok. Ivana, pašnjak, površine 100 m², posjedovni list br. 2910 k.o. Sevid i Josip Karabatić pok. Ivana, pašnjak, površine 50 m², posjedovni list br. 3239 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake UP/I-932-07/17-03/446, provedba ugovora o darovanju OV-3686/18 i OV-3689/17 javnog bilježnika Alise Kale i aneksa ugovora o darovanju OV-204/15 javnog bilježnika Alise Kale, popis promjena 135/2017, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list br. 43 k.o. Sevid, Anka Tresch, pašnjak, površine 100 m², posjedovni list br. 2910 k.o. Sevid i Anka Tresch, pašnjak, površine 50 m², posjedovni list br. 3239 k.o. Sevid
- da su predmetom oznake 932-07/19-05/110, provedba rješenja O-3891/16 Općinski sud u Splitu, popis promjena 18/2019, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list br. 43 k.o. Sevid

- da su uspostavom BZP-a, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 44/325 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 29/325 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 29/325 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 29/325 dijela, Anka Karabatić za 44/325 dijela, Ana Trescj za 100/325 dijela i Ana Tresch za 50/325 dijela, posjedovni list br. 18832 k.o. Sevid
28. Pregledom skice mjesta očevida od dana 18. studenoga 2025.g. razvidan je položaj, oblik i veličina dijela čest. zem. br. 659/1 k.o Sevid označeno slovima A-B-C-D-A koja s nekretninom čest. zgr. 658 k.o. Sevid čiji jednu jedinstvenu cjelinu koja je jasno ograđena betonskim zidom.
29. Svjedok Ruža Karabatić pok. Ivana, stara 73 godine, nesrodna sa parničnim strankama, u svom iskazu naveo je da je neposredni susjed sa predmetnom nekretninom zbog čega joj je poznato da je nekretnina pripadala baki Anki i njezinom suprugu, da sam tu vidjela i Matušu koja je bila sestra od supruga bake Anke i da zna da je Anka tu nekretninu dala svom sinu Josipu koji je istu dao svojoj kćerki – tužiteljici Ani, da je u prijašnjim vremenima ta nekretnina predstavljala vrt i da su bile masline, da nikada nije vidjela tužene ad3 i ad5 na toj nekretnini kao i da te osobe uopće ne poznajem, da se ograđivanje i popločavanje predmeta spora izvršilo 2016. godine što da je učinila tužiteljica Ana Tresch u čemu je nitko nije ometao i da od 2016. godine pa nadalje nikada nije da bi bilo tko osporavao tužiteljici pravo na predmetnu nekretninu, da se suprug bake Anke zvao Ivan Karabatić koji je imao braće i sestara tao da da zna da je bila Matija, Rozarijo i Luce koje su sve umrle osobe, kao i da postoji Neda koja još živa osoba i prebiva u inozemstvu u Kanadi pa da ista kada dođe iz Kanade boravi u drugom selu - Kukurini koje je od njezinog sela udaljeno cca 2 km, da ne poznaje osobu Nikolu Karabatića zv. Zele i Anticu Karabatić, te da ne zna da li se Ivan Karabatić podijelio sa braćom i sestrama, svjedok ističe da to ne zna.
30. Svjedok Alen Vidović pok. Ante, star 51 godinu, srodnik tužiteljice, srodnik tuženika, u svom iskazu naveo je da zna još od ranog djetinjstva da je njegova obitelj naslijedila negdje 100 m2 na dijelu gdje je sada okućnica od tužiteljice i da su oni taj dio 2014. godine darovali ocu tužiteljice Josipu Karabatiću, da je taj dio nasljeđivanje od bake Matije zvana Matuše koja je sestra od oca Josipa Karabatića, da oni taj dio nikada nisu fizički koristili zbog čega su izvršili darovanje na oca tužiteljice za što je sačinjen i pisani ugovor, da se predmet spora ogradio kada je Josip Karabatić počeo graditi kuću, da ne poznaje tužene ad3 i ad5, te da zna da su braća i sestre bake Matije zv. Matuše starije osobe čija imena ne poznaje niti ih ikada upoznao.
31. Svjedok Nikola Radić pok. Marka, star 63 godine, nesrodan sa tužiteljicom i tuženima, u svom iskazu naveo je da mu je poznato da postoje četiri brata i tri sestre i to braća Ivan, Paško, Rozarijo i Nikola i sestre Luca, Neda i Antica zvana Matuša i zvana Matija i da su te osobe nekretnine stekle od svoga oca Jure Karabatića, da je čuo da između njih nije sređeno stanje nekretnine i da nema

saznanja da li su se međusobno dogovarali time da mu je poznato da je tužiteljica već odavno sagradila svoju kuću i da je njoj otac Josip dao nekretninu, da zna da je na predmetnom dijelu bile dvije masline time da određeno vrijeme navigavao i da se ne može točno sjetiti koga bi viđao na toj nekretnini, da se predmetna nekretnina između 4 brata i 3 sestre po njegovom saznanju nije između njih podijelila, da zna da Alen Vidović ima dosta zemlje u mjestu Dvornica i da je pripadajući dio predmetne nekretnine darovao tužiteljici ili ocu tužiteljice.

32. Svjedok Rosa Lovrić pok. Stipe, stara 82 godine, u nikakvom odnosu sa tužiteljem, nesrodna sa parničnim strankama, u svom iskazu navela je da je u odnosu na predmetnu nekretninu tu imala svoju jednu maslinu koja bila na zemlji koja je pripadala Matuši Vidović i da su njezina djeca tu nekretninu prodali ocu tužiteljice Josi Karabatiću, da u odnosu na ograđen predmet spora zna da je to bilo prije ograđeno i da su tu ljudi dovodili blago na ispašu pa kako sada živi u Splitu da nema konkretnih saznanja o današnjoj ograđenosti nekretnine, da nitko Matušu Vidović nije ometao dok je bila vlasnik te nekretnina kao i da niti nju nije nitko ometao kada je dolazila brati maslinu koja se nalazila na zemlji Matuše Vidović pa da je Joso Karabatić od nje kupio tu maslinu kako ga nitko ne bi smetao s obzirom da je kupio zemlju od Matuše Vidović, te da položaj njene nekadašnje masline je bio uz danas sagrađenu kuću tužiteljice
33. Svjedok Svetin Karabatić pok. Frane, star 77 godina, nesrodan sa parničnim strankama, u svom iskazu naveo da je da nekretnina gdje je tužiteljica napravila kuću da je jedan dio pripadao Matuši Radić koja je bila njezina rodica, da zna da je ona dala ili prodala tu svoju nekretninu koja se nalazila zapadno od danas sagrađene kuće ocu tužiteljice Josipu Karabatiću i naknadno da je tužiteljica sagradila obiteljsku kuću i ogradila okućnicu, da on ima svoju zemlju odmah uz predmet spora s istočne strane zbog čega mu je poznato što sam rekao, da nitko Matušu Radić nije ometao u posjed dok je bila vlasnik i da zna da je Matuša umrla i da njezini potomci uglavnom prebivaju izvan mjesta Dvornica, na otoku Braču, da je tužiteljica prije 7 ili 8 godina sagradila kuću, da on u Splitu živi još od 1962. godine i da je svaku subotu dolazio u mjesto Dvornica, te da nema nikakve postupke s Nedom Dilberović, Nikolom Karabatić i Nedjeljkom Karabatićem, odnosno sa Jadrankom Dilberović.
34. Svjedok Ana Vidović pok. Ante, stara 67 godina, nesrodna sa parničnim strankama, u svom iskazu navela je da je prije 49 godina došla udajom u mjesto Dvornice i da prebivam cca 100 m zračne linije od kuće tužiteljice, da joj je poznato da je otac tužiteljice Josip Karabatić nekretninu darovao tužiteljici gdje je ista počela graditi 2009. ili 2010. godine, da zna da je nekretnina koja se nalazi uz današnji bazen bila nekretnina koja je pripadala Matuši ili Matiji Vidović i da je njezin unuk tu nekretninu darovao ocu tužiteljice Josipu Karabatiću koji je istu darovao svojoj kćerki – tužiteljici, da se kuća tužiteljice nalazi odmah uz cestu i da su odmah podignuli ogradni zidovi, da se sjeća da je s zapadne strane izvan danas ograđenog prostora bila jedna maslina Rose Lovrić koju je ista prodala Josipu Karabatiću time da je uz tu maslinu bilo još tri masline od kojih je jedna pripadala Josipu Karabatiću, odnosno sada tužiteljici, da nitko nikada nije

ometao Josipa Karabatića ili tužiteljicu Anu Tresch kada je počela sa gradnjom kuće, da je djed od tužiteljice Ivan Karabatić brat od Matuše Vidović i da je on ima još dva brata koji su živjeli u Australiji i da je imao sestru Nedu Dilberović i sestru Lucu Karabatić koje su pokojne osobe, te da zna da je Nikola Zele brat od Ivana Karabatića i da je čula da je on umro.

35. Svjedok Ivan Karabatić sin Josipa, star 40 godina, bliski srodnik tužiteljice, srodnik tužene ad.3., u svom iskazu naveo je da je zna da je njegova obitelj imala svoju parcelu, da je otac započeo sa gradnjom još 2008. - 2010. godine i da je prestao sa gradnjom pa da je u obitelji dogovoreno da ta nekretnina pripadne njegovoj sestri – tužiteljici Ani Tresch, da zna da uz njihovu parcelu je bila parcela njihovih rođaka koji žive na otoku Braču i da su oni tu parcelu dali njegovom ocu Josipu Karabatiću koji je tu nekretninu s njihovom nekretninom u kompletu dao tužiteljici Ani Tresch na kojoj je ista sagradila kuću i ogradila nekretninu, da zna da je njegov otac kupio i jednu maslinu od Rose Lovrić za koju znam da se nalazi izvan danas podignutih ogradnih zidova iz razloga što kada se ograđivala nekretnina njegov otac nije riješio imovinsko pravne odnose sa Rosom Lovrić, da nitko nikada nije ometao tužiteljicu i oca tužiteljice, da je predmet spora u prijašnjim vremenima služio za sijanje, odnosno da je bio stog žita time da je u blizini bila i jama u kojoj je njegova baka palila smeće, da u odnosu na predmetni dio ima saznanja da se njegov otac Josip Karabatić dogovorio sa stričevima ili ujčevima da upravo taj dio gdje je sagrađena kuća i onaj dio koji je ograđen kao okućnica bude njegovo vlasništvo za cijelo.
36. Tužiteljica Ana Tresch kćerka Josipa, stara 42 godine, srodnik tuženika, u svom iskazu navela je da je predmet spora stekla temeljem darovanja od svoga oca Josipa Karabatića koji je taj dio stekao od Matije Vidović zv. Matuše, da je njezin otac ugovor o darovanju sa Matijom Vidović sklopio još 2014. godine i ona da je sa svojim ocem ugovor o darovanju sklopila u siječnju 2015. godine, da je predmetni dio prvotno uređivao njezin otac i da je ona nakon sklapanja ugovora o darovanju nastavila uređivati taj dio koji je dovela u sadašnje stanje time da je ogradne zidove već počeo podizati njezin otac, da je njezin otac sklopilo i ugovor o darovanju sa Rosom Lovrić i njezinim rođacima čime je postao posjednik i vlasnik predmetnog dijela, da je Matiji Vidović pripadala površina od 100 m² i da je Rosi Karabatić i njezinim rođacima pripadala površina od 50 m² tako da dio koji se nalazi unutar danas podignutih zidova da je riječ o površini koju je njezin otac stekao darovanjem od Matije Vidović, dok dio površine koju je otac stekao od Rose Karabatić i njezinih rođaka da se nalazi izvan ogradnih zidova sa jugozapadne strane, da nitko nikada nije ometao nju niti njezinog oca u posjedu predmetnog dijela pa i u trenutku kada su podizali ogradne zidove, da su tužena ad.3 Neda Dilberović i tuženik ad.5 Nikola Karabatić brat i sestra njezinog djeda Ivana Karabatića pa da je Matija Vidović njihova polusestra i da od svoga oca Josipa Karabatića crpi saznanje da je između njih postignut dogovor kojim je upravo predmetni dio u površini od 100 m² pripao njihovoj polusestri Matiji Vidović, da je njezin otac Josip Karabatić stekao predmetni dio nekretnine od nasljednika Matije Vidović, da prednje navedene osobe Neda Dilberović i Nikola Karabatić odnosno njihovi nasljednici imaju svoje nekretnine

na području Dvornica na kojima pojedini imaju svoje kuće i da njezin otac ne polaže nikakva prava na te nekretnine gdje su izgrađene njihove kuće, odnosno koje bi njima pripadale u posjed.

37. Svjedok Jadranka Dilberović kći pok. Ante, stara 62 godine, srodnik parničnih stranaka, u svom iskazu navela je da predmet spora ne pripada tužiteljici jer se ta nekretnina nije podijelila u obitelji te ista pripada Rozariju, Pašku, Ivanu, Luci, njezinoj majci Nedi i Nikoli koji su braća i sestre, da tužiteljica potječe od Ivana Karabatića i da se otac tužiteljice zove Joso Karabatić, da njezina majka, stric Nikola i ona prebivaju u inozemstvu da oni nisu imali nikakvog saznanja o postupanju oca tužiteljice Jose Karabatića i tužiteljice time da se sjeća da je otac tužiteljice njezinog strica Nikolu jednom prigodom pitao da li može tu odložiti drva što mu je stric Nikola dozvolio ali kada je stric Nikola došao u Hrvatsku negdje 2018. godine da je vidio da je tu sagrađena kuća i da je nekretnina ograđena, da ima saznanja da je tužiteljica navela da ona nije znala da ne može ograditi nekretninu i da je pitala da li može isplatiti odnosno dati novac za tu nekretninu, da se između nas nikada nije postigao dogovor i da smo mi sa ocem tužiteljice prestali komunicirati, da Rozario, Paško, Ivan, Luca, Neda i Nikola su nekretninu stekli od zajedničkog prednika Ivana Karabatić koje su svoga oca naslijedile u jednakim dijelovima i da se nikada nisu podijelili, da Matija Vidović zvana Matuša nije imala dio u predmetnoj nekretnini, da su njezina majka Neda Dilebrović i ujak Nikola Karabatić pokrenuli još 2018. godine pokrenuli postupak radi diobe nekretnina.
38. Svjedok Josip Radić sin pok. Jure, star 75 godina, nesrodan sa parničnim strankama, u svom iskazu naveo je da su Luca Karabatić i njegov pokojni otac Jure bili u kumskom odnosu i da zna da je Luca imala udio u nekretnini, da drugih konkretnih saznanja nema kao i da nema ikakvih saznanja da li bi se nekretnine dijelile između njih, da je negdje prije 60 godina otišao živjeti u Split ali unatoč tome gotovo svaki vikend dolazim u mjesto Dvornice, da on živi negdje cca 500 metara od predmetne nekretnine pa da je primijetio da se gradi kuća od strane tužiteljice odnosno njezinog oca time da on nije u svezi toga s istima razgovarao, da se negdje unatrag tri godine ogradio sporni dio i priključio okućnici tužiteljice, da osim Luce Karabatić zna da je bilo 4 ili 5 braće i sestra pa da je prije nekoliko godina saznao za Nikolu Karabatić koji je živio u inozemstvu i to negdje kad je došao 2018. godine time da mu nije poznato da li bi te osobe imale udio u predmetnoj nekretnini
39. Tužena ad3 Neda Dilberović, kći pok. Ivana, stara 94 godine, srodnik sa parničnim strankama, u svom iskazu navela je da je predmetna nekretnina pripadala njezinom ocu Ivanu Karabatiću i nakon njegove smrti da su njegova djeca Rozario, Paško, Ivan, Luca, Nikola i ona naslijedili sve u jednakim suvlasničkim udjelima, da se između sebe nikada nisu podijelili zbog čega tvrdim da tužiteljica nije mogla bez njihove suglasnosti taj dio pripojiti i isti dio ograditi, da tužiteljica potječe od njezinog brata Ivana Karabatića i da se otac tužiteljice zove Joso Karabatić, da joj se tužiteljica niti njezin otac Joso Karabatić nikada nisu obratili kao niti drugoj djeci pok. Ivana Karabatića u pogledu predmetne

nekretnine na način da je voljna isplatiti dio koji je ogradila, da se ništa od nekretnina nije podijelilo što su naslijedili iza svog oca Ivana Karabatića, da je Antica Matija zvana Matuša njezina polusestra koja je već davno umrla i da je ona kćerka njezinog oca sada pok. Ivana Karabatića tako da su srodnici po očevoj liniji i da joj nije poznato da li bi ona imala udio u predmetnoj nekretnini.

40. Pregledom parničnog spisa Općinskog suda u Šibeniku, P-2434/19, razvidno je:

- da su tužitelji Nedjeljka Karabatić i Nikola Andrija Karabatić Zele pokrenuli postupak protiv tuženika Josipa Karabatića, Mladena Karabatića, Paška Karabatića i Ivana Karabatića radi razvrgnuća suvlasničke zajednice u kojoj je, uz ostale nekretnine koje nisu predmet ovog postupka, navedena nekretnina čest. zem. br. 659/1 (zemlja zvana Bunar površine 174 m²: voćnjak, površine 50 m² i pašnjak, površine 124 m², te da u tom postupku nije donesena presuda
- da su prema priloženom pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju Kotarskog suda u Trogiru, O-82/41 iz 1941.g. iza smrti Ivana Karabatića – Zele, umrlog dana 08. studenoga 1940.g. na temelju oporuke nasljednicima proglašeni supruga Jerka Karabatić – Zele za 1/20 dijela uz povjerebeni zamjenu na korist sinova mldb. Karabatić Zele Ivana, Rozarija, Paška i Nikole na jednake dijelove za slučaj smrti ili preudaje Karabatić Zele Jerka ud. Ivana, kćeri Matija Karabatić – Zele za 1/20 dijela, kćer Šima Radić – Pikela za 1/20 dijela, kćer Franica Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb sin Ivan Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb kćer Antica Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb kćer Luca Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb sin Rozarijo Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb kćer Nedjeljka Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb sin Paško Karabatić – Zele za 1/20 dijela i mldb sin Nikola Karabatić – Zele za 1/20 dijela
- da su prema priloženom rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, O-470/72 od dna 03. prosinca 1973.g. iza smrti Jerke Karabatić ud. Ivana, rođene 1901.g. i umrle dana 26. siječnja 1972.. na temelju zakona i ustupa Luce Karabatić nasljednicima proglašeni sin Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, sin Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, sin Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, sin Paško Karabatić za 2/12 dijela i kći Neda Dilberović za 2/12 dijela
- da su prema priloženoj dijanici od dana 17. listopada 1981.g. sastavljenoj između Ivana Karabatića, Rozarija Karabatića, Paška Karabatića i Nikole Karabatića isti izvršili diobu svih maslina, smokvi, oranica i pašnjaka time da se u navedenoj dijanici nije naznačila predmetna nekretnina pod nazivom Bunar

41. Pregledom parničnog spisa Općinskog suda u Šibeniku, P-992/13, utvrđeno je da je tužitelj Josip Karabatić pokrenuo postupak protiv tuženika Rozarija Karabatića, Nikole Karabatića, Paška Karabatić i Jadranke Dilberović kojom traži da se utvrdi da je na temelju darovanja od majke Anke Karabatić stekao pravo vlasništva čest. zem. br. 366 i čest. zem. br. 500 za cijelo, čest. zem. br. 434,

čest. zem. br. 502/3, čest. zem. br. 508 i čest. zem. br. 509 za ½ dijela, čest. zem. br. 413 za ¼ dijela, čest. zem. br. 2004/5936 dijela, čest. zem. br. 628 za 1022/6475 dijela i čest. zem. br. 719 za 1118/5398 dijela sve k.o. Sevid, te da je u tom postupku doneseno rješenje o prekidu postupka, P-992/13, od dana 06. ožujka 2017.g. zbog smrti tuženika ad1 Rozarija Karabatića.

42. Naime, za kazati je da se vlasništvo se može steći temeljem nasljeđivanja, na temelju zakona, odlukom suda ili nadležnog tijela i pravnog posla (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14 dalje: ZVDSP-a, prema trenutku stjecanja).
43. U konkretnom slučaju, analizom i ocjenom svih gore iznesenih dokaza, prihvaćajući kao vjerodostojne dokaze:
- prijepis posjedovnog list br. 2910 k.o. Sevid prema kojima na je dijelu kčbr. 659/1, Bunar, pašnjak, površine 100 m², kao posjednik upisana tužiteljica Ana Tresch za cijelo.
 - prijepis posjedovnog lista br. 3239 k.o. Sevid prema kojima je da je dijelu kčbr. 659/1, Bunar, voćnjak, površine 50 m², kao posjednik upisana tužiteljica Ana Tresch za cijelo.
 - prijepis posjedovnog lista br. 43 k.o. Sevid prema kojima su na dijelu kčbr. 659/1, Bunar, pašnjak i voćnjak, površine 174 m², kao posjednici upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela.
 - ugovor o darovanju nekretnina od dana 30. siječnja 2015.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, OV-204/15, od dana 30. siječnja 2015.g. prema kojima je darovatelj Josip Karabatić darovao obdarenici Ani Tresch nekretninu katastarske oznake čest. zem. br. 658 k.o. Sevid, pašnjak, površine 647 m² i voćnjak, površine 241 m² koji je dar obdarenica prihvatila sa zahvalnošću, da je utanačeno da se obdarenica nalazi u posjedu darovane nekretnine u trenutku sklapanja ugovora, da je darovatelj ovlastio obdarenicu da na temelju ugovora zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva na svoje ime uz istodobni izbris s imena darovatelja i da izvrši prijenos na svoje ime rješenja o uvjetima građenja, klasa: UP/I-361-06/09-01/205 i izmjene tog rješenja: UP/I-361-06/14-01/3
 - aneks ugovora o darovanju nekretnina od dana 30. siječnja 2015.g., od dana 27. lipnja 2017.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Alise Kale u Šibeniku, OV-3686/17, od dana 28. lipnja 2017.g. prema kojem su darovatelj Josip Karabatić i obdarenica Ana Tresch suglasno mijenjaju točki 1 ugovora o darovanju na način da darovatelj daruje obdarenici nekretninu čest. zem. br. 658 k.o. Sevid, koja se u kartonu zemljišta na dan zaključenja aneksa vodi kao pašnjak u

površini 647 m² i voćnjak u površini 241 m² i u posjedovnom listu broj 2580 k.o. Sevid kao čest. zem. br. 658, Donja Dvornica, ukupne površine 875 m² i to pomoćna zgrada – 15 m², stambena zgrada Dvornica, Donja Dvornica 16 – 132 m², bazen . 25 m² i dvorište -703 m², dio čest. zem. br. 659/1, pašnjak, Bunar, površine 100 m² upisan u posjedovni list br. 2910 k.o. Sevid i dio 659/1, voćnjak, površine 100 m² upisan u posjedovni list br. 3239 k.o. Sevid koji je dar obdarenica prihvatila s zahvalnošću, da se ovlašćuje obdarenik da zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva odnosno posjednika u posjedovne listove i izvaknjižno vlasništvo u karton zemljišta i da izvrši prijenos na svoje ime rješenja o uvjetima građenja, klasa: UP/I-361-06/09-01/205 i izmjene tog rješenja: UP/I-361-06/14-01/3, te da su ugovorne stranke vlastoručno potpisale ugovor čime su se usuglasile o bitnim sastojcima ugovora.

- ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 16. kolovoza 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zrinke Milić – Štrkalj u Splitu, OV-9961/16 od dana 16. kolovoza 2016.g., OV-9964/16 od dana 16. kolovoza 2016.g, OV-9965/16 od dana 16. kolovoza 2016.g. prema kojem su prodavatelji Marija Karabatić, Josip Belavić, Rose Lovrić prodali, a kupac Josip Karabatić da je kupio čest. zem. br. 659/1, voćnjak, Bunar, površine 30 m², upisana u posjedovnom listu br. 1876 (prodavatelj Marija Karabatić), u posjedovnom listu br. 1875 (prodavatelj Josip Belavić), posjedovnom listu br. 1877 (prodavatelj Rose Lovrić), za što je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 600,00 kuna, da prodavatelji kupcu jamče da nekretnine njihovo isključivo vlasništvo i da nije opterećena uknjiženim niti neuknjiženim teretima ili pravima trećih osoba, da se kupac nalazi u posjedu kupljene nekretnine, da prodavatelji ovlašćuju kupca da temeljem ugovora zatraži upis u posjedovne listove br. 1875, 1876 i 1877 k.o. Sevid kao i u zemljišne knjige kada se budu osnovala
- aneks ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 08. studenoga 2016.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Zrinke Milić – Štrkalj u Splitu, OV-13415/16 od dana 08. studenoga 2016.g., OV-13416/16 od dana 08. studenoga 2016.g., prema kojem su prodavatelji Marija Karabatić, Josip Belavić, Rose Lovrić i kupac Josip Karabatić izmijenili točku I. ugovora o kupoprodaji na način da ugovorne stranke utvrđuju da su prodavatelji izvanknjižni vlasnici nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid, voćnjak, Bunar, površine 30/324 m² i to Marija Karabatić u posjedovnom listu br. 1876 vlasnica 10/324 m², Josip Belavić u posjedovnom listu br. 1875 vlasnica 10/324 m², Rose Lovrić u posjedovnom listu br. 1877 vlasnica 10/324 m² i da ostale odredbe ugovora ostaju neizmijenjene.
- ugovor o kupoprodaji nekretnine ovjerenog kod javnog bilježnika Ljiljanke Malenica u Šibeniku, OV-6441/16 od dana 12. kolovoza 2016.g. prema kojoj su prodavatelji Pave Ercegović, Sveto Radić, Ana Radić, Mladen Radić i Ruža Lugović prodali, a kupac Josip Karabatić da je kupio čest. zem. br. 659/1, voćnjak, Bunar, površine 20 m², upisana u posjedovnom listu br. 50 (prodavatelj Pave Ercegović), u posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Sveto Radić), posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Ana Radić), posjedovnom listu br. 1874

(prodavatelj Mladen Radić) i posjedovnom listu br. 1874 (prodavatelj Ruža Lugović) za što je kupac isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 600,00 kuna, da prodavatelji kupcu jamče da nekretnine njihovo isključivo vlasništvo i da nije opterećena uknjiženim niti neuknjiženim teretima ili pravima trećih osoba, da se kupac nalazi u posjedu kupljene nekretnine, da prodavatelji ovlašćuju kupca da temeljem ugovora zatraži upis u posjedovne listove br. 50 i 18747 k.o. Sevid kao i u zemljišne knjige kada se budu osnovale

- aneks ugovora o kupoprodaji nekretnine od dana 03. listopada 2016.g.ovjerenog kod javnog bilježnika Ljiljanke Malenica u Šibeniku, OV-7860/16 od dana 03. listopada 2016.g. razvidno je da su prodavatelji Pave Ercegović, Sveto Radić, Ana Radić, Mladen Radić i Ruža Lugović i kupac Josip Karabatić izmijenili točku I. ugovora o kupoprodaji na način da ugovorne stranke utvrđuju da su prodavatelji izvanknjižni vlasnici nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid, voćnjak, Bunar, površine 20/324 m² i to Pave Ercegović u posjedovnom listu br. 50 vlasnik 10/324 m², Sveto Radić u posjedovnom listu br. 1874 vlasnik 10/324 m², Ana Radić u posjedovnom listu br. 1874 vlasnica 10/324 m², Mladen Radić u posjedovnom listu br. 1874 vlasnica 10/324 m² , Ruža Lugović u posjedovnom listu br. 1874 vlasnica 10/324 m²i da ostale odredbe ugovora ostaju neizmijenjene
- ugovor o darovanju nekretnina od dana 05. veljače 2014.g. ovjerenog kod javnog bilježnika Petra Žanka u Trogiru, OV-1010/14 od dana 05. veljače 2014.g. prema kojem su darovatelji Matko Vidović i Alen Vidović darovali daroprimatelju Josipu Karabatiću dio nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid (posjedovni list br. 215), Bunar, pašnjak površine 100 m² koji dijelovi čine 100/324 dijela nekretnine (ali da su darovatelji upisani kao suvlasnici za 1/3 dijela od 100/324 dijela), da darovatelj ovlašćuje daroprimatelja da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižba prava vlasništva na svoje ime u zemljišnim knjigama i drugim javnim očevidnicima, da kupac stupa u posjed nekretnine danom sklapanja ugovora,
- ugovor o darovanju nekretnina od dana 03. ožujka 2014.g. ovjerenog kod notara Mary Alyce Heaton u Edmontu, Kanada, utvrđeno je da je darovateljica Nedjeljka Jerinić darovala daroprimatelju Josipu Karabatiću nekretninu čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid za 25/243 suvlasničkog dijela koji se odnosi na 1/3 dijela od 100 m² od ukupne površine nekretnine koja iznosi 324 m² koji je dar daroprimatelj prihvatio sa zahvalnošću, da darovatelj ovlašćuje daroprimatelja da temeljem ugovora zatraži i postigne uknjižba prava vlasništva na svoje ime u zemljišnim knjigama i drugim javnim očevidnicima, da kupac stupa u posjed nekretnine danom sklapanja ugovora
- ostavinski spis Općinskog suda u Šibeniku, O-470/72, prema kojem je iza smrti Jerke Karabatić ud. Ivana, rođene 1901.g. i umrle dana 28. siječnja 1972.g. doneseno rješenje o nasljeđivanju, O-470/72 od dana 03. prosinca 1973.g. i rješenje o ispravku rješenja, O-470/12 od dana 01. rujna 2008.g. kojim su kao nasljednici na temelju zakona i ustupa proglašeni sin Ivan Karabatić za 3/12

dijela, sin Rozario Karabatić za 3/12 dijela, sin Nikola Karabatić za 2/12 dijela, sin Paško Karabatić za 2/12 dijela i kći Neda Dilberović.

- osloncem na neposredno opažanje suda na licu mjesta prema kojem je predmetna nekretnina položena u mjestu Dvornice, da u naravi predstavlja sastavni dio ograđenoga dvorišta, odnosno okućnice kuće tužiteljice koja obuhvaća popločani dio dvorišta, prizide sa ukrasnim biljem i postavljenu nadstrešnicu, da predmet spora čini sastavni dio jedne jedinstvene cjeline koja je jasno omeđena sa sve četiri strane, da gdje je predmet spora postoje ulazna vrata za pješački prohod i na ogradnim betonskim zidovima postavljena je željezna ograda.
- usmenu geodetske identifikacije po vještaku Tomislavu Bakoviću prema kojem se predmetna nekretnina identificira kao dio čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid.
- povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 930-04/25-05/120, urbroj: 541-26-02/10-25-2 od dana 06. ožujka 2025.g. prema kojem su revizijom posjeda iz 1957.g. na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Jerka Karabatić ud. Ivana "Zeke", pašnjak površine 274 m² u posjedovnom listu br. 43 k.o. Sevid i Stipan Karabatić pok. Ivana "Zeke", pašnjak površine 50 m² u posjedovnom listu br. 50 k.o. Sevid, da je predmetom oznake 3/1967, provedba diobe zajednice, broj promjene 20/1967, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Jerka Karabatić ud. Ivana "Zeke", pašnjak površine 174 m² u posjedovnom listu br. 43 k.o. Sevid, Stipan Karabatić pok. Ivana "Zeke", pašnjak površine 50 m² u posjedovnom listu br. 50 k.o. Sevid i Šime Karabatić pok. Ivana " Draganić" pašnjak površine 100 m² u posjedovnom listu br. 215 k.o. Sevid, da su predmetom oznake UP/I-932-07/00-01/798, broj promjena 54/2000, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Jerka Karabatić ud. Ivana "Zeke", pašnjak površine 274 m² u posjedovnom listu br. 43 k.o. Sevid, Pava Ercegović ž. Tihomira rođ. Karabatić, pašnjak površine 10 m² u posjedovnom listu br. 50 k.o. Sevid, Šime Karabatić pok. Ivana " Draganić" pašnjak površine 100 m² u posjedovnom listu br. 215 k.o. Sevid, Antica Radić ž. Filipa rođ. Karabatić, pašnjak, površine 10, posjedovni list br. 1874 k.o. Sevid, Vinka – Vica Belavić ž. Stjepana rođ. Karabatić, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 1875 k.o. Sevid, Marija Karabatić pok. Stipana, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 1876 k.o. Sevid i Rose Lovrić ud. Rozarija rođ. Karabatića, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 1877 k.o. Sevid, da su predmetom oznake UP/I-932-07/06-03/515, provedba rješenja Općinskog suda u Šibeniku, O-114/92, ugovor o darovanju OV-3893/03, popis promjena 39/2006, nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 39/2006, upisani Ante Vidović pok. Šimuna za 2/3 dijela i Nedjeljka Jerinić pok. Šimuna, posjedovni list br. 215 k.o. Sevid, posjedovni list br. 215 k.o. Sevid, da su predmetom oznake UP/I-932-07/10-03/1103, provedba rješenja o nasljeđivanju, O-852/10, UPP/OS-128/10 javnog bilježnika Ljiljanke Malenice, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 116/2010, upisani Ante Radić pok. Filipa "Bašura" za ¼ dijela, Mladen Radić pok. Filipa "Bašura" za ¼ dijela, Sveto Radić pok. Filipa "Bašura" za ¼ dijela i Ruža Lugović ž. Marka

rođ. Radića pok. Filipa za ¼ dijela, posjedovni list 1874 k.o. Sevid, da su predmetom oznake UP/I-932-07/10-03/1390 provedba rješenja Općinskog suda u Supetru, O-89/06, nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 137/2010, upisani Matko Vidović pok. Ante za 1/3 dijela, Alen Vidović pok. Ante za 1/3 dijela i Nedjeljka Šimuna pok. Šimuna za 1/3 dijela, posjedovni list 215 k.o. Sevid, da je predmetom oznake UP/I-932-07/11-03/999, provedba rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 87/2011, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list 43 k.o. Sevid, da je predmetom oznake UP/I-932-07/14-03/417 provedba ugovora od darovanja, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 23/2014, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list 43 k.o. Sevid, Pava Ercegović ž. Tihomira rođ. Karabatić, pašnjak, površine 10 m², posjedovni list 50 k.o. Sevid, Antica Radić ž. Filipa rođ. Karabatić, površine 10 m², posjedovni list 1874 k.o. Sevid, Vinka – Vica Belavić ž. Stjepana rođ. Karabatić, površine 10 m², posjedovni list 1875 k.o. Sevid, Marija Karabatić pok. Stipana, površine 10 m², posjedovni list 1876 k.o. Sevid, Rose Lovrić ud. Rozarija rođ. Karabatić, površine 10 m², posjedovni list 1877 k.o. Sevid i Josip Karabatić pok. Ivana, površine 100 m², posjedovni list 2910 k.o. Sevid, da je predmetom oznake UP/I-932-07/16-03/200 provedba rješenja o nasljeđivanju, O-5796/15, UPP/OS-71/15 Općinskog suda u Splitu, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 11/2016, upisan Josip Belavić za cijelo, posjedovni list 1875 k.o. Sevid, da su predmetom oznake UP/I-932-07/17-03/19, provedba ugovora o kupoprodaji OV-6447/16 javnog bilježnika Ljiljanke Malenica, aneksa ugovora o kupoprodaji, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, popis promjena 44/2017, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list br. 43 k.o. Sevid, Josip Karabatić pok. Ivana, pašnjak, površine 100 m², posjedovni list br. 2910 k.o. Sevid i Josip Karabatić pok. Ivana, pašnjak, površine 50 m², posjedovni list br. 3239 k.o. Sevid, da su predmetom oznake UP/I-932-07/17-03/446, provedba ugovora o darovanju OV-3686/18 i OV-3689/17 javnog bilježnika Alise Kale i aneksa ugovora o darovanju OV-204/15 javnog bilježnika Alise Kale, popis promjena 135/2017, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list br. 43 k.o. Sevid, Anka Tresch, pašnjak, površine 100 m², posjedovni list br. 2910 k.o. Sevid i Anka Tresch, pašnjak, površine 50 m², posjedovni list br. 3239 k.o. Sevid, da su predmetom oznake 932-07/19-05/110, provedba rješenja O-3891/16 Općinski sud u Splitu, popis promjena 18/2019, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana

za 2/12 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela i Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, posjedovni list br. 43 k.o. Sevid, da su uspostavom BZP-a, na nekretnini čest. zem. br. 659/1, upisani Ivan Karabatić pok. Ivana za 44/325 dijela, Nikola Karabatić pok. Ivana za 29/325 dijela, Paško Karabatić pok. Ivana za 29/325 dijela, Neda Dilberović rođ. Karabatić pok. Ivana za 29/325 dijela, Anka Karabatić za 44/325 dijela, Ana Tresch za 100/325 dijela i Ana Tresch za 50/325 dijela, posjedovni list br. 18832 k.o. Sevid

- skicu mjesta očevida od dana 18. studenoga 2025.g. prema kojem je vidljiv je položaj, oblik i veličina dijela čest. zem. br. 659/1 k.o Sevid označeno slovima A-B-C-D-A koja s nekretninom čest. zgr. 658 k.o. Sevid čiji jednu jedinstvenu cjelinu koja je jasno ograđena betonskim zidom.
- iskaze svjedoka Ruže Karabatić, Alena Vidovića, Rose Lovrić, Svetina Karabatića, Ane Vidović i Ivana Karabatića, kao i iskaz tužiteljice kao istinite, uvjerljive i objektivne prema kojima u bitnom proizlazi da je otac tužitelja Josip Karabatić predmetni dio nekretnine stekao temeljem kupoprodaje u površini od 150 m² i da je taj dio darovao tužiteljici – kćeri, te da nitko nikada nije tužiteljicu niti njezinog pravnog prednika smetao u posjedu tog dijela nekretnine
- parnični spis Općinskog suda u Šibeniku, P-2434/19, prema kojem su tužitelji Nedjeljka Karabatić i Nikola Andrija Karabatić Zele pokrenuli postupak protiv tuženika Josipa Karabatića, Mladena Karabatića, Paška Karabatića i Ivana Karabatića radi razvrgnuća suvlasničke zajednice u kojoj je, uz ostale nekretnine koje nisu predmet ovog postupka, navedena nekretnina čest. zem. br. 659/1 (zemlja zvana Bunar površine 174 m²: voćnjak, površine 50 m² i pašnjak, površine 124 m², u kojem su prema priloženom pravomoćnom rješenju o nasljeđivanju Kotarskog suda u Trogiru, O-82/41 iz 1941.g. iza smrti Ivana Karabatića – Zele, umrlog dana 08. studenoga 1940.g. na temelju oporuke nasljednicima proglašeni supruga Jerka Karabatić – Zele za 1/20 dijela uz povjerebeni zamjenu na korist sinova mldb. Karabatić Zele Ivana, Rozarija, Paška i Nikole na jednake dijelove za slučaj smrti ili preudaje Karabatić Zele Jerka ud. Ivana, kćeri Matija Karabatić – Zele za 1/20 dijela, kćer Šima Radić – Pikela za 1/20 dijela, kćer Franica Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb sin Ivan Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb kćer Antica Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb kćer Luca Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb sin Rozarijo Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb kćer Nedjeljka Karabatić – Zele za 1/20 dijela, mldb sin Paško Karabatić – Zele za 1/20 dijela i mldb sin Nikola Karabatić – Zele za 1/20 dijela, prema priloženom rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, O-470/72 od dna 03. prosinca 1973.g. iza smrti Jerke Karabatić ud. Ivana, rođene 1901.g. i umrle dana 26. siječnja 1972.. na temelju zakona i ustupa Luce Karabatić nasljednicima proglašeni sin Ivan Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, sin Rozario Karabatić pok. Ivana za 3/12 dijela, sin Nikola Karabatić pok. Ivana za 2/12 dijela, sin Paško Karabatić za 2/12 dijela i kći Neda Dilberović za 2/12 dijela, te prema priloženoj dijanici od dana 17. listopada 1981.g. sastavljenoj između Ivana Karabatića, Rozarija Karabatića, Paška Karabatića i Nikole Karabatića isti izvršili diobu svih maslina, smokvi, oranica i

pašnjaka time da se u navedenoj dijanici nije naznačila predmetna nekretnina pod nazivom Bunar

- parnični spis Općinskog suda u Šibeniku, P-992/13, prema kojem je tužitelj Josip Karabatić pokrenuo postupak protiv tuženika Rozarija Karabatića, Nikole Karabatića, Paška Karabatić i Jadranke Dilberović kojom traži da se utvrdi da je na temelju darovanja od majke Anke Karabatić stekao pravo vlasništva čest. zem. br. 366 i čest. zem. br. 500 za cijelo, čest. zem. br. 434, čest. zem. br. 502/3, čest. zem. br. 508 i čest. zem. br. 509 za ½ dijela, čest. zem. br. 413 za ¼ dijela, čest. zem. br. 2004/5936 dijela, čest. zem. br. 628 za 1022/6475 dijela i čest. zem. br. 719 za 1118/5398 dijela sve k.o. Sevid, te da je u tom postupku doneseno rješenje o prekidu postupka, P-992/13, od dana 06. ožujka 2017.g. zbog smrti tuženika ad1 Rozarija Karabatića.
- ne prihvaćajući iskaze svjedoka Nikole Radića, Josipa Radića, Jadranke Dilberović, kao i iskaza tužene ad3 Nede Dilberović jer su isti kontradiktorni i isuviše paušalni iskazima svjedoka Ruže Karabatić, Alena Vidovića, Rose Lovrić, Svetina Karabatića, Ane Vidović i Ivana Karabatića

sud je, prema provedenom dokaznom postupku, zauzeo stajalište da se radi o stjecanju pravnog osnova za stjecanje prava vlasništva temeljem pravnog posla – ugovora o darovanju (odredba čl. 115 ZVDSP-a) po kojem pravnom temelju vlasništvo nekretnine sa dosadašnjeg vlasnika prelazi na stjecatelja i to u granicama dosadašnjeg vlasnika da raspolaže stvari - nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet, nemo dat quod non habeat, a to sve imajući na umu povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Šibenik, klasa: 930-04/25-05/120, urbroj: 541-26-02/10-25-2 od dana 06. ožujka 2025.g. iz kojeg je nedvojbeno dokazano da je izvršena dioba nekretnine čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid (ukupne površine 324 m²) prema kojoj je zajedničkom predniku tužiteljice i tuženika ad3 i ad5 i to Jerki Karabatić pok. Ivana Zele pripao dio čest. zem. br. 659/1 k.o. Sevid u površini od 174 m² dok je preostali dio pripao drugim osobama (Stipan Karabatić pok. Ivana Zele u površini od 50 m² i Šime Karabatić pok. Ivana Draganić za 100 m²) dakle u površini od 150 m² koji dio je otac tužiteljice kupio temeljem sklopljenih ugovora o kupoprodaji i aneksa ugovora o kupoprodaji, te kraj činjenice da prema priloženom geodetskom situacijskom nacrtu od dan 28. kolovoza 2018.g. uz tužbu jasno proizlazi da ograđeni predmetni dio nekretnine ima površinu od 112 m² (dakle manju od kupljene površine) zbog čega je valjalo tužbeni zahtjev tužiteljice prihvatiti kao osnovan.

44. U pogledu troškova postupka sud je odluku utemeljio na odredbi čl. 154. st. 2 ZPP-a) i odredbe čl. 155. ZPP-a u svezi odredbe čl. 164. ZPP-a, te tužiteljici dosudio slijedeći trošak:

- nagrada za sastav tužbe u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 7. st. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, dalje: Tarife)

- nagrada za zastupanje na ročištu održanom dana 21. listopada 2020.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 9. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu održanom dana 16. siječnja 2025.g. u iznosu od 200,00 Eura una prema Tbr. 9. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu održanom dana 07. svibnja 2025.g. u iznosu od 200,00 Eura una prema Tbr. 9. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu održanom dana 10. srpnja 2025.g. u iznosu od 200,00 Eura una prema Tbr. 9. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu od dana 14. listopada 2025.g. u iznosu od 200,00 Eura na prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu od dana 27. siječnja 2026.g. u iznosu od 2500,00 Eura na prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za sastav obrazloženog podneska od dana 26. ožujka 2026.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu od dana 18. svibnja 2026.g. u iznosu od 200,00 Eura na prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu od dana 22. srpnja 2026.g. u iznosu od 200,00 Eura na prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za zastupanje na ročištu od dana 02. rujna 2026.g. u iznosu od 200,00 Eura na prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za sastav obrazloženog podneska od dana 27. listopada 2020.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - nagrada za sastav obrazloženog podneska od dana 31. svibnja 2022.g. u iznosu od 200,00 Eura prema Tbr. 8. st. 1. Tarife
 - porez na dodanu vrijednost u iznosu od 575,00 Eura
 - troška očevida u iznosu od 400,00 Eura
 - trošak za postavljanje punomoćnika za primanje pismena u iznosu od 100,00 Eura
 - sudska pristojba za tužbu u iznosu od 53,99 kuna prema Tar . br. čl. 1. st. 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi – Tarifa sudskih pristojbi (Narodne novine br. 53/19)
 - sudska pristojba za prvostupanjsku presudu u iznosu od 53,99 kuna prema Tar br. 2. st. 1 Uredbe o tarifi sudskih pristojbi – Tarifa sudskih pristojbi
35. Stoga je sud sukladno ocjeni svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti (odredba čl. 8 ZPP-a), uz primjenu prednje rečenog materijalnog prava, uz danu mogućnost strankama u postupku na izjašnjavanje o predmetu spora (odredbe čl. 5. st. 1. ZPP-a), odlučio kako je naznačeno u izreci ove presude.

U Šibeniku, 29. listopada 2026.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana i to:

- a) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude i koja je pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- b) za parničnu stranku koja je uredno obaviještena o ročištu objave presude, a nije pristupila na ročište objave presude od dana održanog ročišta objave presude
- c) za parničnu stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu objave presude od dana dostave prvostupanjske presude.

Dna.

1. Tužitelju po ZOU Vukov i Laurić Maglov, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
2. Tuženima, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda, a u slučaju neuredne dostave za ročište objave putem pošte
3. Tuženima ad3 i ad5 po pun. Damiru Babiću izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda
4. Tuženiku ad4 po zastupniku za primanje pismena u RH Luki Marčiću, Šibenik, izravno na ročištu objave, odnosno u protivnom na e oglasnu ploču suda

U Šibeniku, 29. listopada 2026.g.

S u d a c:

Krešimir Krnić

Dokument je elektronički potpisan:
Krešimir Krnić

Vrijeme potpisivanja:
29-10-2026
09:53:44



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3239333939323332323137
OU=Signature
S=Krnić
G=Krešimir
CN=Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-3088f-5b165**

Kontrolni broj: **01e87-35ac4-89b77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.