Zec & Partneri
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Kardinala A. Stepinca 4 · HR31000 Osijek
tel:031/206-935 · info@odvjetnikzec.hr
OIB:75053512512 · IBAN:HR7423600001102427706

Naš broj: **PA-000039-26**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
P-480/2026.

Pravna stvar:

Tužitelj: **DRAŽEN ZORN**
Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje
OIB: 85929607366
zastupan po Tihomiru Zecu i Nikoli Sabljaku,
odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o.

Tuženik: **T.O.D. OS d.o.o. u stečaju**
Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje
OIB: 98427347853
zastupan po Vladi Šokcu, stečajnom upravitelju

Radi: **predaje pokretnina u posjed**

VPS: **1.000,00 EUR**

TUŽBA

1. Tužitelj obavještava naslovni sud da je za punomoćnike u ovoj pravnoj stvari imenovao odvjetnike iz Odvjetničkog društva Zec & partneri d.o.o. Osijek pa sva pismena u ovoj pravnoj stvari molimo izravno dostavljati imenovanim punomoćnicima.

   Dokaz: punomoć za zastupanje u privitku

2. Pred Trgovačkim sudom u Osijeku u tijeku je stečajni postupak nad tuženikom pod brojem St-683/2023. U vrijeme otvaranja stečajnoga postupka tužitelj je bio knjižni vlasnik te samostalni i neposredni posjednik posebnog dijela nekretnine upisane u zk.ul. broj 1764, k.o. Grohote, zk.č. broj 2625/967, i to 4. Suvlasnički dio: 48/572 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) dijela koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 5, na I. katu, istok objekta C 5.1. ukupne površine 48,33 m2, koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom, kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 12,16 m2 i stepenica s podestom površine 3,12 m2 , što čini sveukupnu površinu od 63,61 m2. (u daljnjem tekstu: apartman E-4).

3. U parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku poslovni broj P-300/2024 djelomičnom presudom na temelju priznanja broj P-300/2024-13 od 17. veljače 2025. utvrđeno je da ugovor o kupoprodaji apartmana E-4 od 31. listopada 2022. nema učinka prema stečajnoj masi tuženika. Presuda se odnosi na pravne učinke raspolaganja nekretninom jer se ugovorom nije raspolagalo s pokretninama u apartmanu.

U apartmanu E-4 nalazile su se tužiteljeve osobne pokretne stvari. Presuda broj P-300/2024-13 ne odnosi na stjecanje ili prijenos prava vlasništva samostalnih pokretnih stvari koje su se nalazile u apartmanu.

Stečajni upravitelj Vlado Šokac znao je za tužiteljeve pokretne stvari i činjenicu da se nalaze u apartmanu E-4. Zbog navedenog razloga nije tužbom za pobijanje pravnih radnji stečajnoga dužnika obuhvatio i pokretnine koje su se nalazile u apartmanu (odnosno da je radnja bez učinka i na pokretnine), već samo nekretninu (apartman E-4).

Dokaz: uvid u stečajni spis St-683/2023 naslovnog suda,
uvid u spis P-300/2024 naslovnog suda,
djelomična presudu na temelju priznanja broj P-300/2024-13 od 17. veljače 2025.
povijesni zemljišnoknjižni izvadak

4. U apartmanu E-4 nalaze se pokretnine koje su tužiteljevo vlasništvo, i koje je tužitelj posjedovao i koristio, Tužiteljev posjed bio je samostalan i neposredan sve do trenutka preuzimanja apartmana E4 od strane stečajnoga upravitelja na temelju presude poslovni broj P-300/2024-13.

Tužitelj je predmetne pokretnine kupio i stekao prije više godina i u razdoblju dok je bio posjednik predmetnog apartmana, i to za osobne potrebe, radi njegova opremanja i redovitog korištenja. Sve pokretnine tužitelj je nabavio osobnim sredstvima. Od trenutka njihova stjecanja (kupovine) pa sve do predaje posjeda apartmana stečajnom upravitelju tužitelj je držao i koristio pokretnine kao njihov vlasnik, u samostalnom i neposrednom posjedu.

Tuženik nema nikakav pravni temelj za posjedovanje tužiteljevih pokretnih stvari (niti pravni posao, niti zakon ili odluku suda). Tuženik je morao omogućiti tužitelju da preuzme svoje stvari iz apartmana E-4, ali je zloupotrebom povjerenja iste zadržao i odbija ih predati tužitelju.

Na posebnom ispitnom ročištu u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom održanom 24. veljače 2026. punomoćnik tužitelja predao je stečajnom upravitelju Vladi Šokcu ključeve apartmana E-4 te ga upozorio da se u apartmanu nalaze tužiteljeve pokretnine koje će tužitelj preuzeti po dogovoru. Stečajni upravitelj stupio je u posjed apartmana E-4 u kojemu su ostale tužiteljeve pokretne stvari i sada ne želi ih predati tužitelju.

Dokaz: zapisnik s posebnog ispitnog ročišta od 24. veljače 2026. u spisu St-683/2023
saslušanje stranaka i stečajnoga upravitelja Vlade Šokca

5. Tužitelj je podneskom od 21. kolovoza 2026. u stečajnom postupku obavijestio naslovni sud o pokretninama koje se nalaze u apartmanu E-4 te zatražio da se u zaključku o prodaji nekretnine izričito navede da te pokretnine nisu predmet prodaje. Radi se o sljedećim stvarima:

1. tri kreveta (jedan bračni i dva pojedinačna - sive boje, uzorak drveta) i tri pripadajuća madraca (jedan bračni (160x200 cm i dva pojedinačna (90x200 cm)
2. mali ormarić sive boje s bijelim vratima
3. perilica rublja Končar bijela

4. televizor crni marke Strong
5. hladnjak Electrolux sivi
6. mikrovalna pećnica (bijela sa sivim rukohvatom)
7. toster (srebrno-crni)
8. električna peka okrugla sa sivim poklopcem
9. SUP (daska i pripadajuća oprema) marke Cygnus
10. četiri kamene klupčice s terase (mramorni uzorak)
11. bijeli blagovaonski stol sa četiri sive stolice
12. zavjese sivo-bijele (četiri sive i jedna bijel zavjesa)

sve pobliže vidljivo i opisano u fotodokumentaciji priloženoj uz ovu tužbu, u roku od 15 dana.

Predmetne stvari dodatno su individualizirane njihovim položajem u apartmanu te fotodokumentacijom sačinjenom 13. veljače 2026., priloženom podnesku od 21. kolovoza 2026. u stečajnom postupku.

Dokaz: podnesak tužitelja od 21. kolovoza 2026.
fotodokumentacija pokretnina
saslušanje svjedoka Tihomira Silija, sa adrese, Lužac 10, 31 222 Satnica, stalnog sudskog vještaka i procjenitelja vrijednosti nekretnina na okolnost pokretnina koje je zatekao i slikao prilikom procjene apartmana E-4 u stečajnom postupku

6. Tužitelj se ponovno, podneskom od 10. rujna 2026. obratio stečajnom sudu, ističući da su pokretne stvari u apartmanu postojale još prije preuzimanja posjeda od strane stečajnoga upravitelja te da se iste ne vode niti su se vodile u poslovnim evidencijama odnosno imovini stečajnoga dužnika. Ovu činjenicu je stečajni upravitelj potvrdio svojim očitovanjem od 30. kolovoza 2026. što znači da pokretnine nisu mogle biti predmetom ugovora o kupoprodaji apartmana E-4 2022. godine, već su kupljene ili prije kupnje apartmana 2022. godine a neke i nakon što je tužitelj stupio u posjed apartmana.

Unatoč navedenom, stečajni upravitelj nije prihvatio zahtjev da se pokretnine izuzmu iz opisa predmeta prodaje nekretnine, pozivajući se na pravila o prijavi izlučnoga prava. Tužitelj ističe kako činjenica preuzimanja posjeda apartmana od strane stečajnoga upravitelja, sama za sebe ne može predstavljati pravni temelj za stjecanje prava vlasništva pokretnina koje su se u njemu zatekle u trenutku predaje apartmana u posjed stečajnom upravitelju.

Dokaz: podnesak vlasnika pokretnina od 10. rujna 2026.
očitovanje stečajnog upravitelja od 30. kolovoza 2026.
saslušanje stranaka

7. Tužitelj podnosi tužbu kao predmnijevani vlasnik u skladu s odredbom članka 166. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj: 91/96 do 94/17) tzv. Publicijanska tužba. Tužitelj zahtijeva predaju stvari u posjed od tuženika koji stvari drži bez pravnog temelja. Prema navedenoj odredbi, predmnijevani vlasnik koji dokaže pravni temelj i istiniti način svojega stjecanja stvari ovlašten je zahtijevati predaju stvari od posjednika koji stvar posjeduje bez pravnog temelja odnosno na slabijem pravnom temelju. U konkretnom slučaju tužitelj je prije preuzimanja apartmana bio posljednji samostalni, neposredni i pošteni posjednik stvari, dok tuženik posjed stvari izvodi isključivo iz preuzimanja nekretnine nakon uspješnog pobijanja

ugovora o kupoprodaji apartmana E-4. Budući da tužitelj nekretninu nije stekao s pokretninama, to pokretnine nisu bile niti predmet povrata stana tuženiku.

Tuženik je nepošteni posjednik od trenutka kad je odbio vratiti stvari tužitelju. Tuženikovo ponašanje ima i elemente bića kaznenog djela Utaje (članka 234. KZ-a). Tužitelj posebno napominje kako se tuženik, niti ne poziva na zaseban pravni posao, zakon ili odluku suda na temelju kojega bi stekao predmetne pokretnine, a pored toga, učinio je nespornom činjenicu da pokretnine nisu evidentirane u tuženikovoj imovini, slijedom čega je jasno kako tužitelj ima pravni temelj za njihovo posjedovanje za razliku od tuženika.

8. Budući da tuženik tužitelju nije omogućio preuzimanje stvari, iako je s njegovim zahtjevom upoznat najkasnije u kolovozu 2026., tužitelj predlaže naslovnom sudu da nakon provedenog postupka i održane glavne rasprave, u smislu odredbi članka 166. stavka 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, donese sljedeću:

PRESUDU

I. Nalaže se tuženiku T.O.D. OS d.o.o. u stečaju, Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje, OIB: 98427347853, tužitelju Draženu Zornu, Ulica hrvatskih branitelja 51, Bilje, OIB: 85929607366, predati u neposredan posjed pokretne stvari koje se nalaze u apartmanu broj 5, etažno vlasništvo E-4, na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 1764, k.o. Grohote, k.č.br. 2625/967, i to:

1. tri kreveta (jedan bračni i dva pojedinačna - sive boje, uzorak drveta) i tri pripadajuća madraca (jedan bračni (160x200 cm i dva pojedinačna (90x200 cm)
2. mali ormarić sive boje s bijelim vratima
3. perilica rublja Končar bijela
4. televizor crni marke Strong
5. hladnjak Electrolux sivi
6. mikrovalna pećnica (bijela sa sivim rukohvatom)
7. toster (srebrno-crni)
8. električna peka okrugla sa sivim poklopcem
9. SUP (daska i pripadajuća oprema) marke Cygnus
10. četiri kamene klupčice s terase (mramorni uzorak)
11. bijeli blagovaonski stol sa četiri sive stolice
12. zavjese sivo-bijele (četiri sive i jedna bijel zavjesa)

sve pobliže vidljivo i opisano u fotodokumentaciji priloženoj uz ovu tužbu, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku tužitelju naknaditi parnični trošak sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, po stopi koja se primjenjuje u ostalim odnosima na temelju odredbe članka 29. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 15 dana.

U Osijeku, 28. listopada 2026.

Tužitelj po punomoćniku:

TIHOMIR ZEC

Digitally signed by TIHOMIR ZEC
Date: 2026.10.29 10:09:16 +01'00'

Tužitelj traži sljedeći trošak:
Sastav tužbe - Tbr. 7.t.1. - 150,00 EUR + PDV 37,50 EUR = 187,50 EUR
Pristojba: 80,00 EUR
Ukupno: 267,50 EUR