



Republika Hrvatska
Općinski sud u Karlovcu
Trg hrvatskih branitelja 1
47000 Karlovac

Kov-221/2026-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Karlovcu, po sucu pojedincu Snježani Markuš koji ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Božene Trupković, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Davida Crnogorca, zbog kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje: KZ/11.), na sjednici optužnog vijeća održanoj 8. srpnja 2026.

riješio je

I. Na temelju članka 98. stavka 1. i 2. točke 4. i 5. u svezi s člankom 123. stavkom 1. točkom 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje: ZKP/08.)

Okrivljenom DAVIDU CRNOGORCU zvanom „Dado“, OIB: 34816735636, sinu Andre i Marijane Crnogorac rođene Jurilj, rođenom 4. lipnja 2003., s prebivalištem u Krnjaku, Pavković selo 9D, državljaninu Republike Hrvatske, stolaru, sa završenom srednjom stručnom spremom, neoženjenom, bez djece, bez čina i odlikovanja, dobrog imovnog stanja, neosuđivanom

produkljuju se mjere opreza

- zabrane približavanja oštećenoj Sari Martinović, rođenoj 27. listopada 2006. na razdaljinu manju od 100 metara

- zabrane uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze s oštećenom Sarom Martinović kako putem mobitela, telefona tako i putem društvenih mreža i drugih modernih sredstava komunikacije,

a koje mjere opreza su određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Karlovcu broj KP-DO-141/2026 od 3. ožujka 2026.

II. U slučaju nepridržavanja izrečenih mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

III. Mjere opreza će izvršavati djelatnici PU Karlovačke, Policijske postaje Karlovac s Ispostavom Vojnić.

IV. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08. naložene mjere opreza trajat će dok za to postoji potreba a najdulje do izvršnosti presude.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu (dalje: ODO u Karlovcu) podiglo je optužnicu protiv okrivljenog Davida Crnogorca, zbog kaznenog djela iz članka 140. stavka 1. i 2. KZ/11.

2. Rješenjem ODO u Karlovcu broj KP-DO-141/2026 od 3. ožujka 2026., okrivljeniku su određene mjere opreza zabrane približavanja oštećenoj Sari Martinović na razdaljinu bližu od 100 metara i zabrane uspostavljanja ili održavanja svake veze s istom.

3. Nakon zaprimanja optužnice sud je ispitivao da li još postoji potreba za mjerama opreza, budući da je ovlašteni tužitelj u optužnici predložio da sud okrivljeniku produlji mjere opreza, pa je 8. srpnja 2026. održano ročište u odsutnosti uredno pozvanog tužitelja. U pisanom prijedlogu iznesenom u optužnici, ovlašteni tužitelj predlaže da sud produlji mjere opreza jer i nadalje postoji opasnost od ponavljanja kaznenog djela budući da je nesporno da su odnosi između oštećenice i okrivljenika poremećeni i da se žrtva boji okrivljenika.

4. Na sjednici optužnog vijeća branitelj okrivljenika je predložio ukidanje mjera opreza jer nisu ispunjenje kako opće tako niti posebne zakonske pretpostavke radi produljenja mjera opreza, okrivljenik osporava sve navode a sama optužnica ne sadrži dokaze iz kojih bi se izvan svake sumnje moglo utvrditi da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret. Što se tiče posebnih pretpostavki u vidu opasnosti od ponavljanja kaznenog djela i utjecaja na svjedoke branitelj je naveo da je okrivljenik kazneno neosuđivana osoba, protiv njega se ne vodi neki drugi kazneni postupak, pa opasnost od ponavljanja kaznenog djela ničim nije konkretizirana niti dokazana. Obrana iskazuje da okrivljenik već nekoliko mjeseci nije u nikakvom kontaktu sa svjedokom, nema niti nekakvog posebnog razloga utjecati na svjedoke pa nije ispunjena niti ova pretpostavka radi određivanja i produljenja mjere opreza. Okrivljenik se pridružio navodima branitelja.

5. U telefonskom razgovoru s oštećenicom, ista je navela da okrivljenik poštuje mjere opreza i ujedno apelirala da se one produlje jer i dalje osjeća nelagodu i strah, a poglavito stoga što se s okrivljenikom gotovo svakodnevno susreće i kreće na istim mjestima.

6. Osnovana sumnja kao osnovni preduvjet za primjenu istražnog zatvora i mjera opreza u ovom slučaju proizlazi iz podnijete optužnice ODO u Karlovcu broj KO-DO-181/2026-3 od 20. travnja 2026. te iz materijalne dokumentacije i personalnih dokaza na kojima se temelji optužnica, a poglavito iz zapisnika o ispitivanju svjedoka žrtve Sare Martinović, zapisnika o ispitivanju svjedoka Adriane Martinović, zapisnika o ispitivanju svjedoka Vane Domitrović i zapisnika o ispitivanju svjedoka Paole Barešić.

7. Sud smatra da i nadalje egzistiraju one osobite okolnosti koje upućuju na bojazan da bi okrivljenik mogao ponoviti kazneno djelo koje mu se stavlja na teret a koje

okolnosti predstavljaju osnov za primjenu mjere istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. ali koje nisu takvog intenziteta da bi se mjera istražnog zatvora ukazivala nužnom već se ista svrha može ostvariti i primjenom mjera opreza. Ove osobite okolnosti proizlaze iz iskaza svjedoka oštećene-žrtve Sare Martinović koja je navela da je 16. veljače 2026. prekinula ljubavnu vezu s okrivljenikom zbog njegove posesivnosti i ljubomore a sada je u strahu za vlastitu sigurnost i život jer ne zna što je on u stanju učiniti s obzirom na to kako se ponaša od kada je prekinula vezu. Iskazala je da ju je okrivljenik počeo uhoditi, stalno joj je pisao poruke protivno njezinoj volji, nakon prekida veze okrivljenika je prvi puta vidjela 21. veljače 2026. oko 23,00 sata kada je sa svojim autom bila na poligonu na Korani gdje je s njom bio njezin prijatelj Matija Ivok a okrivljenik ju je pratio po poligonu, a kada je ona odlučila otići i krenula s poligona, on ju je svojim autom pretekao na Koranskom mostu i skrenuo desno dok je ona otišla ravno prema Grabriku. Nakon nekog vremena autom se vratila na poligon kada se okrivljenik opet tu stvorio i svojim autom stao ispred nje. Dana 27./28. veljače 2026. u Wili's baru u Karlovcu negdje oko 2,00 sata okrivljenik je cijelo vrijeme gledao u nju. Dana 1. ožujka 2026. oko 21,00 sati u caffe baru Jazz u Grabriku okrivljenik joj se obratio riječima da će je osramotiti da nije ni svjesna kako a nakon što mu je 10-tak puta rekla da se makne i da ne želi razgovarati, isti joj je rekao: "Jebem ti mater šugavu, jedna si, šugava si ti i tvoja mater, retardirana si ti i Vana, vi ćete meni pjesme naručivati", što je sve kod nje prouzročilo tjeskobu i bojazan za vlastitu sigurnost. Iskaz oštećenice potvrdila je i njezina majka Adriana Martinović koja je ispitana kao svjedok iskazala da je njezina kćer Sara bila u vezi s okrivljenikom od studenog 2023. do veljače 2026., koja veza ju je počela opterećivati i činiti nesretnom jer je okrivljenik bio toliko ljubomoran da je po cijele dane bio u kafiću u kojem je njezina kćer bila zaposlena, ista joj se često jadala na njegovo ponašanje, u veljači joj je Sara rekla da je prekinula vezu s okrivljenikom, jedne večeri joj je mobitelom javila da ju okrivljenik prati s autom, dolazi u lokale gdje se i ona nalazi, jednom prilikom joj je psovao majku a ista se požalila da je okrivljenik rekao da ako ga ostavi da će je objesiti nasred Korza. Sve su to u većem dijelu potvrdili i svjedoci Matija Ivok, Vana Domitrović i Paola Barešić.

8.Sud smatra da u konkretnom slučaju postoji opasnost od ponavljanja kaznenog djela koja se u ovom slučaju može prevenirati upravo naloženim mjerama opreza, koje će spriječiti situacije u kojima bi moglo doći do ponavljanja kaznenog djela. Naime, oštećenica je opisala ustrajno neugodno i nametljivo ponašanje okrivljenika nakon što je s njim prekinula ljubavnu vezu, koje ponašanje kod nje izaziva osjećaj straha, tjeskobe i nesigurnosti, a čiji iskaz potvrđuju i svjedoci. Stoga su ispunjeni razlozi za određivanje istražnog zatvora koji su predviđeni člankom 123. stavkom 1. točkom 3. ZKP/08., ali sud smatra da se zakonska svrha može postići i blažom mjerom tj. mjerama opreza.

9.S obzirom na činjenicu da okrivljenik učestalo duže vrijeme ispoljava ponašanje koje znatnije odstupa od usvojenih normi pristojnog i civiliziranog ponašanja među ljudima, može se reći da su kod njega manifestirane one osobite okolnosti koje ukazuju na opravdanu bojazan od ponavljanja djela, pa postoji realna opasnost da bi isti mogao nastaviti s činjenjem tih djela poglavito zbog činjenice što okrivljenik očito ne prihvaća prekid ljubavne veze s oštećenicom, poriče počinjenje kaznenog djela u cijelosti te nije kritičan naspram svog protupravnog ponašanja. Međutim, uvažavajući u prvom redu činjenicu da se okrivljenik do sada pridržavao mjera opreza kako to proizlazi iz izvješća PP Karlovac s Ispostavom Vojnić od 19. lipnja 2026., sud smatra da se ova opasnost

kod okrivljenika može postići daljnjom primjenom naloženih mjera opreza koje su očito polučile rezultat. Slijedom navedenog, prema okrivljeniku se produljuju navedene mjere opreza, s time da je isti upozoren da će se u slučaju nepridržavanja mjera opreza, iste zamijeniti istražnim zatvorom. Sud smatra da će predmetne mjere opreza postići svoju svrhu pa nije potrebno prema okrivljeniku primijeniti istražni zatvor već ostaviti na snazi ranije izrečene mjere opreza.

10. Sud će svaka dva mjeseca računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o mjeri opreza, ispitati postoje li i dalje zakonski uvjeti za daljnju primjenu mjera opreza.

11. Mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba a najdulje do izvršnosti presude.

12. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 8. srpnja 2026.

Sudac
Snježana Markuš

»

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku 3 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi pismeno u 3 istovjetna primjerka. O žalbi odlučuje Županijski sud u Karlovcu. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Dostavljeno:

1. ODO u Karlovcu na broj KO-DO-181/2026-3
2. Okrivljeni David Crnogorac, Pavković Selo 9D, Krnjak
3. Branitelj po punomoći Darko Gojak, odvjetnik u Karlovcu
4. Oštećena Sara Martinović, Cerovac Vukmanički 19E, Karlovac
5. Policijska postaja Karlovac s Ispostavom Vojnić

Broj zapisa: **9-3088a-788a5**

Kontrolni broj: **0a6ff-ed2be-56dc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.