



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI – POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj Ovr-1521/2010-59

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, po sutkinji Mirjani Sinčić Kocijančić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Maje Aflič Abbaci, u pravnoj stvari ovrhovoditelja pok. Jovana Stojanovića iz Pule, Benussijeva ulica 8, OIB 84547404438, protiv ovršenice Loredane Franković iz Pule, Gortanova 54, OIB 64447681815, koju kao punomoćnik zastupa Pavao Palaversić, odvjetnik u Puli, radi ovrhe, 17. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak u ovoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda od 8. lipnja 2011. određena je ovrha pljenidbom i prijenosom novčane tražbine radi naplate te je rješenjem ovoga suda od 19. srpnja 2017. određen nastavak ovrhe ustezanjem mirovine.
2. Uvidom u Jedinstveni registar osoba MUP RH utvrđeno je da je ovrhovoditelj preminuo 17. studenog 2025.
3. Ovršenica je podneskom od 9. ožujka 2026. predložila obustavu postupka budući da joj se mirovina još uvijek usteže, a to s obzirom da je ovrhovoditelj preminuo, navodeći da je ovršni postupak pokrenut 2010. godine, dok Ovršnim zakonom koji je tada bio na snazi, nije bila predviđena mogućnost nastavka postupka s novim vjerovnikom. S tim u vezi, istaknula je da novi ovrhovoditelj može stupiti u postupak umjesto ovrhovoditelja samo ako na to pristane ovršenik. S obzirom da je mogućnost promjene ovrhovoditelja bez pristanka ovršenika uvedena tek novelom trenutno važećeg Ovršnog zakona (Ovršni zakon NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, dalje OZ) iz 2014., točnije, odredbom čl. 18. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona NN br. 93/2014 (dalje ZIDOZ/14), a ovdje je riječ o ovršnom postupku koji je pokrenut 7. lipnja 2010., navedenu izmjenu nije moguće primijeniti na ovaj postupak. Konačno, istaknula je da za slučaj da se itko javi, ovršenica ovim putem izričito i nedvosmisleno uskraćuje svoj pristanak trećim osobama da stupe na mjesto ovrhovoditelja.
4. Sud je ocijenio prijedlog ovršenice za obustavom postupka osnovanim. Naime, tek odredbom članka 32. Ovršnog zakona ("Narodne novine 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/1) propisana je mogućnost promjene ovrhovoditelja bez pristanka ovršenika. Uvažavajući činjenicu da je predmetni ovršni postupak pokrenut prijedlogom od 7. kolovoza 2010. te da Ovršni zakon koji se u ovom slučaju ima primjenjivati jest Ovršni zakon "Narodne novine" broj 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, a koji ne propisuje mogućnost promjene

ovrhovoditelja neovisno o pristanku ovršenika, sud je ocijenio da je provedba ovrhe postala nemoguća te je pozivom na članak 67. stavak 2 Ovršnog zakona "Narodne novine" broj 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008 odlučio kao u izreci.

U Puli 17. srpnja 2026.

Sutkinja
Mirjana Sinčić Kocijančić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka (osim ako se podnosi elektroničkom komunikacijom), a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- Ovrhovoditelju – e ogl.
- Ovršeniku – po pun.
- HZMO – po pravomoćnosti

Nacrt rješenja izradila:
Viša sudska savjetnica
Maja Aflić Abbaci

Broj zapisa: **9-3088a-e6257**

Kontrolni broj: **060a7-00f9c-d9d99**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.