



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU
Osijek, Ulica Hrvatske Republike 43

Broj: KO-DO-308/2026-1
Osijek, 7. svibnja 2026.
IV

OPĆINSKOM SUDU U

O S I J E K U

Na temelju članka 38. stavak 2. točke 6. i članka 540. u svezi s člankom 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – u daljnjem tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

okrivljenog VJEKOSLAVA PERKOVIĆA, OIB 12175583143, sina Ivana i Ane Perković, rođenog 25. travnja 1980. u Osijeku, s prebivalištem u Osijeku, Naselje Viševica 24, državljana Republike Hrvatske, dipl. ing. agronomije, zaposlenog u t.d. Europa Chemica Grupa d.o.o., oženjenog, oca jednog djeteta, srednjeg imovnog stanja, bez vojnog čina i odlikovanja, prekršajno nekažnjavanog, kazнено osuđivanog presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu broj K-148/2024 od 17. veljače 2025. zbog kaznenog djela iz članka 227. stavak 1. KZ/11 kaznom zatvora u trajanju 7 mjeseci uvjetno na 2 godine, ne vodi se drugi kazneni postupak, brani se sa slobode, ostali podaci nepoznati

da je

dana 17. svibnja 2025. u Osijeku, u prostoru trgovačkog društva Europa Chemica Grupa d.o.o., na adresi Sv. Leopolda Bogdana Mandića 172B, kao odgovorna osoba u tom trgovačkom društvu koje se bavi skladištenjem i prometom opasnih kemikalija, protivno odredbi članka 13. stavka 1. Zakona o kemikalijama („Narodne novine“ br. 18/13, 115/18 i 37/20), kojom je propisana obveza razvrstavanja, pakiranja i označavanja kemikalija sukladno Uredbi (EZ) br. 1272/2008 (CLP), te

protivno odredbama članka 17. i članka 31. stavka 1. Uredbe (EZ) br. 1272/2008 Europskog parlamenta i Vijeća, kojima je propisano da opasne kemikalije moraju biti označene odgovarajućim oznakama opasnosti, uključujući piktograme, signalne riječi i upozorenja, prije stavljanja u uporabu, kao i protivno odredbama članka 17. i članka 21. Pravilnika o uvjetima za obavljanje djelatnosti proizvodnje, stavljanja na tržište i korištenja opasnih kemikalija (NN 99/13, 157/13, 122/14 i 147/21), kojima je propisano da se opasne kemikalije moraju skladištiti na siguran način, uz njihovo pravilno označavanje te uz osiguranje sprječavanja pristupa neovlaštenim osobama, nije osigurao da se opasna kemikalija, cink-kiselina, skladišti i čuva na propisan i siguran način, već je istu držao u neoznačenoj plastičnoj boci zapremnine 0,5 litara, bez ikakve etikete ili oznake koja bi upućivala na njezina opasna svojstva, lakomisleno smatrajući da držanjem cink-kiseline u tako neoznačenoj plastičnoj boci zapremnine 0,5 litara neće izazvati opasnost za osobe koje se nalaze u prostoru trgovačkog društva Europa Chemica Grupa d.o.o., uslijed kojih propusta je Nada Varžić, ne znajući da se radi o opasnoj kemikaliji, navedenu tekućinu konzumirala te odmah potom počela ostajati bez zraka, povraćati krv i trpiti jake bolove, a do teže posljedice nije došlo iz razloga što je Nada Varžić popila samo jedan gutljaj i pravovremeno je zbrinuta od strane hitne medicinske pomoći i bolničkih liječnika,

dakle, nije postupao po propisima o zaštitnim mjerama i time izazvao opasnost za život ljudi, a djelo je počinjeno iz nehaja

pa da je time počinio kazneno djelo protiv opće sigurnosti – dovođenjem u opasnost života i imovine općeopasnom radnjom ili sredstvom, opisano u članku 215. stavku 3. u vezi stavka 2. KZ/11, a kažnjivo po članku 215. stavku 3. KZ/11.

I

Stoga na temelju članka 540. stavka 1. ZKP/08 tražim da sud temeljem članka 541. ZKP/08 izda

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev te se okrivljeni Vjekoslav Perković za počinjeno kazneno djelo iz članka 215. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11 proglašava krivim i osuđuje na kaznu zatvora u trajanju 8 (osam) mjeseci, s time da mu se na temelju članka 56. KZ/11 izriče uvjetna osuda na način što se kazna zatvora u trajanju 8 (osam) mjeseci na koju je osuđen neće izvršiti ukoliko u roku 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 540. stavak 4. ZKP/08 predlažem sudu odlučiti o imovinskopравnom zahtjevu oštećene Nade Varžić.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu, ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor, na temelju članka 542. stavka 2. ZKP/08

tražim da sud nakon provedene rasprave, primjenom odredbe članka 215. stavka 3. KZ/11, okrivljenog Vjekoslava Perkovića za počinjeno kazneno djelo iz članka 215. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11 proglasi krivim i osudi na kaznu zatvora u trajanju 10 (deset) mjeseci, s time da mu se na temelju članka 56. KZ/11 izrekne uvjetna osuda na način da se kazna zatvora u trajanju 10 (deset) mjeseci na koju je osuđen neće izvršiti ukoliko u roku 3 (tri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Na temelju članka 540. stavak 4. ZKP/08 predlažem sudu odlučiti o imovinskopравnom zahtjevu oštećene Nade Varžić.

Na slijedećim dokazima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o očevidu PU osječko – baranjske, Sektora krim. policije, službe za očevid i krim. tehniku (list 6- 7 spisa)
2. Zapisnik o ispitivanju osumnj. Ane Perković na temelju članka 208. a ZKP/ 08 s DVD snimkom ispitivanja (list 9-12 spisa)
3. Zapisnik o ispitivanju osumnj. Vjekoslava Perkovića na temelju članka 208. a ZKP/08 s DVD snimkom ispitivanja (list 14-17 spisa)
4. Medicinska dokumentacija na ime oštećene Nade Varžić (list 22-27 spisa)
5. Obavijest o obavljenom inspekcijskom nadzoru klasa: 540-02/26-06/676, urbroj: 443-02-01-17-26-3 od 30. ožujka 2026. (list 30-31 spisa)
6. Zapisnik o ispitivanju oštećene Nade Varžić (41-45),
7. izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za okr. Vjekoslava Perkovića, (list 37-40 spisa)

Također, predlažem na raspravi u svojstvu svjedoka ispitati Anu Perković iz Josipovca, K. Branimira 9.

To su ujedno i dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

R a z l o z i

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga proizlazi iz vjerodostojnog sadržaja posebnog izvješća PU osječko – baranjske, I PP Osijek s ispostavom Čepin broj 214-02/25-20/17055 od 31. prosinca 2025. s priložima i navedenih dokaza na kojima se temelji optužnica. Na temelju navedenog proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Vjekoslav Perković počinio prijavljeno kazneno djelo dovođenja u opasnost života i imovine općeopasnom radnjom ili sredstvom iz članka 215. stavka 3. u vezi stavka 2. KZ/11, činjenično i pravno pobliže opisano u izreci optužnice.

Ispitan pred policijskim službenicima na temelju članka 208.a ZKP/08 okrivljeni Vjekoslav Perković naveo je kako je vlasnik i osnivač firme Europa chemica grupa d.o.o. Predmetni događaj zbii se u subotu, 17. svibnja 2025., kada i on zna biti u firmi ako je u Osijeku. U petak je u firmi imao gosta iz Indije te je i u subotu došao s njim u firmu, kada je zatekao mamu, Anu Perković i Nadu Varžić kojoj tada nije ni znao ime, a on je s gostom otišao u skladišni prostor. U tom momentu čuo je izvana zapomaganje, zbog čega je izašao van, kada je vidio Nadu, koja je bila sva crvena u

licu i mamu koja je bila izvan sebe. Pitao je šta se događa i mama mu je rekla da je Nadi dala bocu tekućine i pokazala mu je šta joj je dala. On je uzeo tu bocu i otpio gutljaj, a budući da radi s kemijom, mogao je prepoznati da se radi o boru ili cinku. Ispljunio je tekućinu i bacio je bocu u kantu za smeće. S obzirom da Nadi nije bilo dobro i povraćala je, pozvali su hitnu. Navodi kako nikad u životu nije bio takvoj situaciji i nije ni znao kako bi bolje reagirao. Kad je došla hitna, pitali su ih o čemu je riječ, on im je objasnio da se radi o uzorku koji je bio sprmeljen kod njega u uredu. Pojašnjava kako se trgovačko društvo bavi prodajom gnojiva i zaštitnih sredstava za poljoprivredu. To bude većinom u hermetički zatvorenim kanisterima, a može biti i u krutom i u tekućem obliku. Kada dođe određena roba, uzme uzorak po vlastitom nahođenju i pričuva ga određeni period. Prvo ga provjeri fizički odnsono vizualno, ima li sediment, je li emulzija, tekućina i sl. Sva roba se mora provjeriti jer se stavlja na tržište. Tu analizu rade verificirane privatne tvrtke u Zagrebu. Ta konkretna bočica se u uredu mogla nalaziti od od petka, jer uzima dan za danom. Njegov ured je uvijek zaključan, a pristup ima samo on i njegova mama Ana. Nije ni razmišljao da mu netko može ući u ured i da bi ta boca mogla završiti u rukama njih dvije. Ističe kako su kemikalije bezopasne prilikom rukovanja, ali nisu namijenjene za piće, no nisu ni smrtonosne. Vizualno izgledaju prozirno, ali njihova viskoznost je veća od vode. Imao je jedan uzorak od cinka i jedan od bora, oba su bila su u plastičnoj boci vode od 0,5L na kojoj nije bilo etikete. Ne zna kako je to završilo kod njegove mame i Nade. Ne zna ni odakle je uzela mama, ali pretpostavlja da je ušla u ured, vidjela bocu, a kako je ona starija žena, mislila je da je voda i dala Nadi. U uredu ima 2 police gdje mu stoje neki od uzoraka gnojiva koja imaju staklena vrata. Ako negdje može stajati onda je to na toj polici. Na radnom stolu to ne drži.

Ispitana pred policijskim službenicima na temelju članka 208. a ZKP/08 Ana Perković navela je da ona u trgovačkom društvu Europa Chemica Grupa d.o.o., koje se bavi prodajom mineralnih gnojiva, radi kao računovođa i spremačica, da se ne bavi uzorcima niti analizama kemikalija, da samo ona ima ključ od sinovog ureda, a koji ured je u pravilu zaključan, te da je predmetnu bočicu prethodno uzela sa stola iz njegovog ureda dok je spremala prostoriju, misleći da se radi o ostatku vode za piće. Navela je da bočica nije imala etiketu, da se radilo o prozirnoj/bijeloj tekućini, da ju nije provjeravala jer nije imala razloga posumnjati da se u njoj nalazi opasna kemikalija, te da ju je stavila u hladnjak u čajnoj kuhinji. Kritične zgode, ona i oštećena Nada Varžić kosile su travu ispred firme, te su nakon toga ušle u kuhinju kako bi se osvežile. Nada Varžić ju je tražila vodu te je ona iz hladnjaka u kojem inače stoji mlijeko, sokovi i slični proizvodi, izvadila predmetnu bočicu i dala Nadi da popije. Nada je uzela gutljaj te ju uznemireno pitala što joj je to dala, nakon čega je počela povraćati pa su odmah zvali i hitnu. I ona je probala tekućinu da vidi o čemu se radi, bila je kao želatina, ali je odmah pljunula, odnosno nije progutala. Došao je i Anin sin Vjekoslav koji je isto probao tekućinu, pa joj je i rekao da se radi o tekućem mineralnom gnojivu, vjerojatno cinku. Bio je jako ljut na nju i vikao je. Kad je došla hitna, Ana je bacila tu bočicu i odmah je otišla za Nadom u bolnicu. Molila je Boga da preživi da joj se ništa ne dogodi. Strašno se osjeća zbog cijele situacije.

U odnosu na Anu Perković kaznena prijava je odbačena jer iz prikupljenih dokaza nije proizlazila osnovana sumnja da bi ista postupala s kaznenopravnim relevantnim nehanjem, budući da nije bila zadužena za rukovanje, skladištenje niti označavanje opasnih kemikalija.

Ispitana u svojstvu svjedoka oštećena Nada Varžić ponovila je navode Ane Perković u dijelu da ju je ista zamolila da joj pomogne pokositi travu u dvorištu firme Europa chemical grupa d.o.o., čiji je vlasnik njezin sin, Vjekoslav Perković. Nakon što su završile s poslom, došle su u kuhinju, a Nada je od Ane zatražila vodu. Ana joj je dala plastičnu bočicu, držeći da se u istoj nalazi voda, pri čemu je oštećenica navela da je Ana bočicu prije toga čak i pomirisala jer je mislila da bi se možda moglo raditi o rakiji, ali s obzirom na to da nije imala nikakav čudan miris, dala joj je. Radilo se o plastičnoj bočici, zapremnine 0,5 L, te misli da ista nije imala nikakvu etiketu. Oštećenica je popila samo jedan gutljaj i odmah je pitala Anu što joj je to dala jer je tekućina imala okus po travi. Odmah je ostala bez zraka, nakon čega je istrčala van, pala na koljena i povraćala krv, dok je Ana bila vidno uznemirena, plakala, polijevala ju vodom i nudila joj sok, a kasnije ju je posjećivala u bolnici i izražavala žaljenje zbog događaja, dok joj se Vjekoslav nije javio niti ju je posjetio. Cijelom događaju prisustvovao je i Nadin 14-godišnji unuk. Navela je kako je u bolnici bila ukupno 6 dana, od toga tri dana na intenzivnoj i tri dana na gastroenterologiji, a tek su joj u bolnici rekli što je zapravo popila, odnosno da se radi o tekućem cinku. Od navedenog događaja pije stalnu terapiju za želudac. Nakon svega pokušala se dogovoriti s Anom Perković oko naknade štete, međutim i Ana i Vjekoslav ignoriraju njezine pozive kao i pozive njezinog odvjetnika. Ističe da ne želi odustati od prava koje joj pripada, jer je ono što su ona i njezina obitelj pretrpjeli strašno, a da su posljedice mogle biti i fatalne te postavlja imovinskopravni zahtjev u iznosu od 15.000,00 eura.

Iz priložene medicinske dokumentacije proizlazi da je oštećena Nada Varžić dana 17. svibnja 2025. zaprimljena u Objedinjeni hitni bolnički prijam KBC-a Osijek nakon što je popila tekućinu za koju je smatrala da je voda, a za koju je naknadno utvrđeno da se radi o korozivnoj tvari (tekući cink). Pri prijemu je bila otežano kontaktibilna, dispnoična i preznjena, uz izražene tegobe u području gornjeg probavnog sustava, zbog čega je indicirana hitna gastroenterološka obrada i hospitalizacija. Oštećenica je potom hospitalizirana u razdoblju od 17. do 22. svibnja 2025., najprije u jedinici intenzivnog internističkog liječenja, a potom na Zavodu za gastroenterologiju. Provedenom hitnom gastroskopijom utvrđene su ozljede sluznice jednjaka i želuca u vidu ekfolijativne nekroze, najizraženije u distalnom dijelu jednjaka i području kardije, uz dijagnozu ingestije korozivne tvari i nekroze jednjaka i želuca. Tijekom liječenja primala je intenzivnu terapiju te je bila pod stalnim nadzorom, a u više navrata je povraćala krvavi sadržaj. Po otpustu je preporučeno daljnje gastroenterološko praćenje i kontrolne gastroskopije. Iz naknadnih nalaza proizlazi postupno poboljšanje stanja, ali uz potvrđene posljedice u vidu oštećenja sluznice jednjaka i želuca, zbog čega je oštećenica nastavila ambulantno liječenje i kontrole.

Iz provedenog inspekcijskog nadzora Državnog inspektorata, klasa: 540-02/26-06/676, urbroj: 443-02-01-12-26-3 proizlazi da su dana 12. ožujka 2026. u trgovačkom društvu Europa chemica grupa d.o.o. obavljeni nadzori iz područja zaštite na radu i sanitarne inspekcije. U dijelu nadzora koji se odnosi na zaštitu na radu utvrđeno je da poslodavac posjeduje propisanu procjenu rizika, da su radnici upućeni na provjeru zdravstvene sposobnosti i osposobljeni za rad na siguran način te da im je osigurana osobna zaštitna oprema, kao i potrebna dokumentacija za radnu opremu i proces rada. Također je utvrđeno da se u upravnoj zgradi nalazi prostorija za odmor radnika (mini kuhinja) s hladnjakom koji se koristi za hlađenje napitaka, ali koji u trenutku nadzora nije bio u uporabi. U tom dijelu nisu utvrđeni propusti poslodavca niti propusti koji bi bili u vezi s uzrokom i načinom ozljeđivanja oštećenice. U dijelu nadzora

koji se odnosi na sanitarnu inspekciju utvrđeno je da društvo obavlja djelatnost skladištenja, proizvodnje i korištenja opasnih kemikalija, pri čemu su pregledana skladišta i proizvodni pogon. Utvrđeno je da u skladištima nisu zatečeni proizvodi ZN 15% i ZN 13% u tekućem obliku, te da su predloženi sigurnosno-tehnički listovi, uz izjavu stranke da se tekući cink ne koristi u proizvodnji već se vrši njegova daljnja preprodaja. Također je utvrđeno da u skladištima nisu zatečeni proizvodi izvan originalne ambalaže niti proizvodi bez deklaracije.

Međutim, inspekcijskim nadzorom utvrđene su nepravilnosti u pogledu označavanja prostora i informiranja o opasnostima i to da u skladištima i proizvodnom pogonu na vidljivom mjestu nisu bili postavljeni piktogrami opasnosti, tekstualna objašnjenja oznaka upozorenja (H) i obavijesti (P), kao ni oznake o zabrani unošenja hrane te brojevi telefona odgovorne osobe i službi u slučaju nesreće, što je ocijenjeno protivnim odredbama Zakona o kemikalijama i Pravilnika o uvjetima za obavljanje djelatnosti proizvodnje, stavljanje na tržište i korištenje opasnih kemikalija. Nadalje, utvrđeno je da radnici koji rade s opasnim kemikalijama nisu imali potvrdu HZJZ-a o položenom tečaju za rad s opasnim kemikalijama, odnosno da nisu bili upućeni na takvo osposobljavanje, što je također ocijenjeno protivnim Zakonu o kemikalijama. Slijedom navedenog, društvu je naloženo otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, odnosno osiguravanje propisanog osposobljavanja radnika te postavljanje odgovarajućih oznaka i uputa u skladištima i proizvodnom pogonu, uz izricanje novčanih kazni zbog utvrđenih povreda.

Slijedom svega navedenog, osnovana sumnja da je okrivljeni Vjekoslav Perković počinio terećeno kazneno djelo proizlazi iz međusobno suglasnih i sadržajno povezanih dokaza prikupljenih tijekom istraživanja i to iz same obrane okrivljenika, iskaza Ane Perković, iskaza oštećene Nade Varžić, medicinske dokumentacije te provedenog inspekcijskog nadzora Državnog inspektorata.

Naime, iz navedenih dokaza proizlazi nespornim da se u prostoru trgovačkog društva Europa Chemica Grupa d.o.o. nalazila opasna kemikalija pretočena u običnu plastičnu bocu vode zapremnine 0,5 litara, bez ikakve oznake, etikete ili upozorenja o sadržaju i opasnim svojstvima. Sam okrivljenik potvrđuje da je predmetna tekućina bila uzorak proizvoda koji je koristio u poslovanju društva te da je ista bila pohranjena u njegovom uredu, dok Ana Perković navodi da je bocu pronašla na stolu u njegovu uredu i smatrajući da se radi o vodi dala oštećenoj. Oštećena Nada Varžić u svom iskazu potvrđuje da joj je dana obična bočica vode bez ikakve oznake, iz koje je popila gutljaj misleći da se radi o vodi.

Iako postoji razlika u navodima okrivljenika i Ane Perković glede točne lokacije na kojoj se boca nalazila unutar ureda, navedeno nije od odlučnog značaja, budući da iz svih provedenih dokaza proizlazi da predmetna opasna kemikalija nije bila skladištena niti označena na propisan i siguran način, već je bila dostupna osobama koje nisu mogle znati za njezinim sadržaj niti su osposobljene za rukovanje opasnim kemikalijama.

Nadalje, iz medicinske dokumentacije proizlazi da je oštećena nakon konzumacije predmetne tekućine hitno hospitalizirana zbog ingestije korozivne tvari, pri čemu su joj dijagnosticirane ozljede sluznice jednjaka i želuca u vidu eksfolijativne

nekroze, zbog čega je bila podvrgnuta intenzivnom bolničkom liječenju, hitnim gastroenterološkim obradama i višednevnoj hospitalizaciji.

Osnovanost sumnje dodatno potvrđuje i izvješće Državnog inspektorata iz kojeg proizlazi da su u poslovanju trgovačkog društva utvrđene nepravilnosti vezane uz postupanje s opasnim kemikalijama, odnosno da u prostorima trgovačkog društva nisu bile postavljene propisane oznake upozorenja, piktogrami opasnosti niti obavijesti o postupanju u slučaju nesreće, kao i da radnici nisu imali propisanu potvrdu o osposobljenosti za rad s opasnim kemikalijama, zbog čega su društvu naložene mjere za otklanjanje nepravilnosti i izrečene novčane kazne.

Slijedom svega navedenog, proizlazi osnovana sumnja da je okrivljeni Vjekoslav Perković, počinio kazneno djelo iz članka 215. stavak 3. u vezi stavka 2. KZ/11 na način na koji mu se to optužnicom stavlja na teret, slijedom čega su ispunjeni uvjeti iz članka 541. ZKP/08 u svezi s člankom 540. ZKP/08 da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, stupanj nehajnog postupanja okrivljenika, činjenicu da je isti ranije kazneno osuđivan, iako ne za istovrsno kazneno djelo, kao i činjenicu da su nakon predmetnog događaja inspeksijskim nadzorom u poslovanju trgovačkog društva kojim upravlja utvrđene nepravilnosti u postupanju s opasnim kemikalijama, te cijeneći prouzročenu opasnost za život ljudi, smatram da je predložena kaznenopravna sankcija primjerena stupnju krivnje i pogibeljnosti djela te podobna da utječe na okrivljenika da ubuduće uskladi svoje postupanje s pozitivnim propisima.

Slijedom navedenog ova optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENIK OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Ivan Barna

Prilog: spis predmeta