



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: K-642/2026-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Ivi Kero, uz sudjelovanje Adriane Puljiz Nakić, zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog Joška Ožbolta, zbog kaznenih djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu od 25. ožujka 2026., broj KO-DO-558/2025, nakon javne rasprave održane 24. travnja 2026. i 14. svibnja 2026. u prisutnosti zamjenice općinskog kaznenog državnog odvjetnika u Zagrebu Petre Požgaj, optuženog Joška Ožbolta i braniteljice optuženika, odvjetnice Mare Lešine u zamjenu za odvjetnika Sebastijana Mišu, 18. svibnja 2026. objavio je i 14. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

I optuženi JOŠKO OŽBOLT, OIB: 70825373418, sin Josipa i Dragane, rođ. Janičijević, rođen 10. listopada 1984., u Beogradu, R. Srbija, s prebivalištem u Republici Srbiji, Beograd, Admirala Vukovića 14, te neprijavljenim boravištem u Zagrebu, Savska cesta 173 (kod Ivana Labaša), te boravištem u Zagrebu, Medarska 13 (kod Davora i Jasmine Levar), državljanin Republike Hrvatske i Srbije, tehničar za CNC mašine, pismen, sa završenom SSS, nezaposlen, u izvanbračnoj zajednici, bez djece, bez imovine, osuđivan vode se drugi kazneni postupci.

k r i v j e

što je

1. u vremenskom razdoblju od 27. kolovoza 2025. do 30. siječnja 2026., u Zagrebu, u nakani neovlaštenog stjecanja tuđih predmeta, ulazio u više

trgovina DMdrogerie markt d.o.o. i BIPA d.o.o., odakle je uzeo i za sebe zadržao razne prodajne artikle u sveukupnoj vrijednosti od 1.103,80 eura, nakon čega bi izašao ne plativši navedeno, pa je tako:

- dana 27. kolovoza 2025., u 17:02 sati, u Zagrebu, Maksimirska cesta 123, ušao u trgovinu BIPA d.o.o., te je sa prodajnih polica uzeo i za sebe zadržao 2 parfema HUGO BOSS WOMEN sveukupne vrijednosti 144,00 eura, 1 parfem ARMANI TERRA DI GIOIA vrijednosti 80,00 eura i 2 parfema HUGO BOSS ALIVE WOMEN sveukupne vrijednosti 148,00 eura, a što sveukupno iznosi 372,00 eura, vlasništvo trgovačkog društva BIPA d.o.o.,

- dana 29. prosinca 2025., oko 13:47 sati, u Zagrebu, Maksimirska cesta 75, ušao u trgovinu DM-drogerie markt d.o.o. te sa polica trgovine uzeo i za sebe zadržao 1 parfem MOSCHINO BOY edp. 30 ml vrijednosti 54,90 eura, 1 parfem DSQUARED2 WOOD POUR HOMME 30 ml vrijednosti 34,90 eura i 1 parfem YSL OPIUM BLACK 30 ml vrijednosti 65,90 eura, odnosno sveukupne vrijednosti 155,70 eura, vlasništvo trgovine DM-drogerie markt d.o.o.,

- dana 12. siječnja 2026., oko 15:28 sati, u Zagrebu, Maksimirska cesta 75, ušao u trgovinu DM-drogerie markt d.o.o. te sa polica trgovine uzeo i za sebe zadržao 1 parfem PACO RABANNE INVICTUS 50 ml vrijednosti 69,90 eura i 1 parfem VERSACE THE DREAMER 50 ml vrijednosti 65,90 eura, a što sveukupno iznosi 135,80 eura, vlasništvo trgovine DM-drogerie markt d.o.o.,

- dana 28. siječnja 2026., oko 13:08 sati, u Zagrebu, Maksimirska cesta 75, došao u trgovinu DM-drogerie markt d.o.o. te sa polica trgovine uzeo i za sebe zadržao 1 parfem CAROLINA HERRERA GOOD GIRL 30 ml vrijednosti 79,90 eura, 1 parfem VERSACE EAU FRAICHE MEN 30 ml vrijednosti 61,90 eura, 1 parfem D&G K MEN 50 ml vrijednosti 65,90 eura i 1 parfem D&G LIGHT BLUE 30 ml vrijednosti 41,90 eura, a što sveukupno iznosi 249,60 eura, vlasništvo trgovine DM-drogerie markt d.o.o.,

- dana 30. siječnja 2026., oko 16:26 sati, u Zagrebu, Maksimirska 75, ušao u trgovinu DM-drogerie markt d.o.o. te sa polica trgovine uzeo i za sebe zadržao 1 parfem PACO RABANNE ONE MILLION 50 ml vrijednosti 69,90 eura, 1 parfem D&G K MEN edt. 50 ml vrijednosti 65,90 eura i 1 parfem MOSCHINO TOY BOY 30 ml vrijednosti 54,90 eura, sveukupne vrijednosti 190,70 eura, vlasništvo trgovine DMdrogerie markt d.o.o.,

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

2. dana 19. kolovoza 2024. oko 09:30 sati u Zagrebu, Zdeslava Turića 6, zajedno sa nepoznatom ženskom osobom ušao u trgovinu BIPA d.o.o. te u nakani neovlaštenog stjecanja tuđih predmeta, s prodajnih polica uzeli i u zajedničku koristi zadržali jedan parfem ARMANI CODE 30 ml vrijednosti 81,00 eura, jedan parfem HUGO BOSS THE SCENT 30 ml, vrijednosti 67,00 eura, jedan parfem HUGO BOSS MA VIE 50 ml, vrijednosti 79,00 eura, dva parfema

ARMANI Si 50 ml, sveukupne vrijednosti 218,00 eura, jedan parfem BOSS ALIVE WOMAN 30 ml, vrijednosti 74,00 eura, jedan parfem ESCADA 30 ml, vrijednosti 39,90 eura i jedan Philips trimmer vrijednosti 48,88 eura, sveukupne vrijednosti 607,78 eura, sve vlasništvo trgovačkog društva BIPA d.o.o.

dakle, tuđe pokretne stvari oduzeo drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

čime je pod točkom 1) izreke počinio kazneno djelo protiv imovine - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. u vezi s člankom 52. KZ/11., a djelom pod točkom 2) izreke kazneno djelo protiv imovine - krađom – opisano i kažnjivo po članku 228. stavak 1. KZ/11.,

pa se optuženom Jošku Ožboltu

za kaznena djela pod točkama 1. na temelju 228. stavka 1. KZ/11. u vezi s člankom 52. KZ/11.

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 8 (OSAM) MJESECI

za kazneno djelo pod točkom 2. na temelju članka 228. stavka 1. KZ/11.

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU 6 (ŠEST) MJESECI

pa se optuženi Joško Ožbolt na temelju članka 51. KZ/11

o s u đ u j e

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 10 (DESET) MJESECI

Na temelju članka 54. KZ/11. u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora optuženiku se u jedinstvenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 2. ožujka 2026. do 18. svibnja 2026.

Na temelju članka 69. KZ/11. optuženom Jošku Ožboltu izriče sigurnosna mjera obveznog liječenja od ovisnosti o drogama, koja može trajati do prestanka izvršenja kazne zatvora.

Na temelju članka 158. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. dalje: ZKP/08.) oštećenom trgovačkom društvu Bipa d.o.o. dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u iznosu od 979,78 eura, te se

nalaže optuženom Jošku Ožboltu da u roku od 6 mjeseci od pravomoćnosti presude isplati iznos 979,78 eura oštećeniku.

Na temelju članka 158. stavka 2. ZKP/08. oštećenom trgovačkom društvu DM-drogerie markt d.o.o. dosuđuje se imovinskopravni zahtjev u iznosu od 731,80 eura, te se nalaže optuženom Jošku Ožboltu da u roku od 6 mjeseci od pravomoćnosti presude isplati iznos od 731,80 eura oštećeniku.

Na temelju članka 148. stavka 6. ZKP/08. optuženi Joško Ožbolt oslobađa se od obveze da podmiri troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ZKP/08. te nagrade i nužnih izdataka branitelja postavljenog po službenoj dužnosti.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je 25. ožujka 2026. optužnicu broj KO-DO-558/2026., protiv optuženog Joška Ožbolta, zbog kaznenih djela iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

1.1. Oštećenici su postavili imovinskopravne zahtjeve.

2. Pozvan da se očituje o optužbi optuženi Joško ožbolt je izjavio da se smatra krivim za kaznena djela koja mu se stavljaju na teret te da priznaje imovinskopravne zahtjeve.

2.1. U svojoj obrani optuženi Joško Ožbolt je naveo da je očno sve što piše u optužnici i da priznaje kaznena djela koja je počinio na način na koji je to opisano u optužnici. Naveo je da je ta kaznena djela počinio dok je bio na terapiji suboteksom, jer kada nije na terapiji je okej, vozi taksi te moli sud da mu pruži još jednu priliku. Dodao je i da kada je bio na terapiji da je konzumirao i droge te mu je trebao novac za podmirenje ovisničkih potreba. Naveo je da u Hrvatskoj živi od 2022. te sam se dobrovoljno javio na liječenje u Vinogradsku, Vrapče i Jankomir te se malo izliječio pa bi se prestao liječiti, ali sada je konačno odlučio da se mora liječiti jer vidi koje su posljedice tog njegovog pristupa liječenju. Pristao je i da mu se izrekne posebna obveza liječenja od ovisnosti u bilo kojoj ustanovi te ju je spreman poštivati. Naveo je da tijekom izvršavanja mjere istražnog zatvora ne prima nikakvu terapiju već mu se samo ujutro daje normabel.

3. Tijekom dokaznog postupka sud je pričitao izvješće o uhićenju i dovođenju u Pritvorsku policijsku jedinicu Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb (list 5 - 8 spisa), službena zabilješka o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb (list 13 - 14 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika (list 15 spisa), zapisnik o krađi sa listom artikala (list 17 – 18 spisa), izvješće povodom pregleda snimke video nadzornih kamera od 28. siječnja 2026. sa

fotodokumentacijom (list 19 spisa), zapisnik o krađi sa listom artikala (list 22 – 23 spisa), izvješće Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb sastavljeno povodom pregleda snimaka video nadzornih kamera od 30. siječnja 2026. sa fotodokumentacijom (list 24 spisa), zapisnik o krađi s inventurnom listom (list 26 – 27 spisa), izvješće Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb povodom pregleda snimke video nadzornih kamera od 12. siječnja 2026. (list 28 spisa), zapisnik o krađi sa inventurnom listom (list 30 – 31 spisa), izvješće Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb povodom pregleda snimke video nadzorne kamere sa fotodokumentacijom (list 32 – 33 spisa), službena zabilješka o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 19. kolovoza 2024. (list 35 spisa), prijava krađe u prodajnoj jedinici 7158 (list 37 spisa), izvješće povodom pregleda snimke video nadzorne kamere Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb sa priležecom fotodokumentacijom (list 38 spisa), zapisnik o nalazu predmeta (list 39 spisa), zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta (list 40 spisa), službena zabilješka o dojavi s izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 27. kolovoza 2025. (list 42 spisa), prijava krađe u prodajnoj jedinici BIPA (list 45 spisa), izvješće Policijske uprave zagrebačke, IV. Policijske postaje Zagreb povodom pregleda snimke video nadzorne kamere od 27. kolovoza 2025. sa pripadajućom fotodokumentacijom (list 46 spisa), imovinsko pravni zahtjev oštećenika DM – Drogerie Markt d.o.o. (list 104-116 spisa), imovinsko pravnih zahtjev oštećenika BIPA d.o.o. za događaj od 27. kolovoza 2025. (list 119-124 spisa), nalaz i mišljenje vještaka psihijatra Darka Marčinka te izvadak iz kaznene i prekršajne evidencije za optuženika.

5. Priznanje optuženog Ivana Pašalića sud je u cijelosti prihvatio jer je isti jasno i okolnosno priznao počinjenje terećenih mu kaznenih djela, a njegovo je priznanje suglasno svim provedenim dokazima, slijedom čega u ovom kaznenom postupku nema spornih činjenica.

6. S obzirom da je se optuženik očitovao da se smatra krivim, to obrazloženje predmetne presude, u skladu s člankom 459. stavak 7. u vezi sa stavkom 6. istog članka ZKP/08., sadrži okolnosti koje je sud uzeo u obzir pri odmjerenju kazne.

6.1. Odlučujući o vrsti i mjeri kazne koja bi bila primjerena kaznenoj odgovornosti optuženog Joška Ožbolta za kaznena djela za koja je proglašen krivim, sud je pošao od stupnja krivnje i svrhe kažnjavanja u smislu članka 47. KZ/11., a cijeneći pritom sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža (olakotne i otegotne okolnosti), osobito jačinu ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, pobude iz kojih je kazneno djelo počinjeno, stupanj povrede počiniteljevih dužnosti, način počinjenja i skrivljene učinke kaznenog djela, prijašnji počinitelj život, njegove osobne i imovinske prilike, kao i njegovo ponašanje nakon počinjenog kaznenog djela.

6.1.1. Olakotnim je sud optuženiku cijenio da je priznao počinjenje kaznenih djela, čime je doprinio bržem i lakšem okončanju ovog kaznenog postupka, te ujedno izrazio žaljenje i kajanje i time kritičnost prema svom protupravnom

postupanju. Olakotnim je cijenjeno da je isti u vrijeme počinjenja kaznenih djela bio smanjeno ubrojav u bitnom stupnju, uslijed pogoršanja psihičkog stanja, deficita više dimenzija ličnosti te konzumacije psihoaktivne droge kokain.

6.1.2. Otegotnom okolnošću je cijenio da je u razdoblju od kolovoza 2025. do siječnja 2026. počinio dva kaznena djela krađe, pri čemu je u šest navrata u trgovinama Bipa d.o.o. i DM drogerie-markt uzimao parfeme različite vrste i vrijednosti. Otegotnim je cijenjeno da je isti ranije presudom Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 4. lipnja 2025., pravomoćnom osuđen zbog istovrsnog kaznenog djela dakle kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11., pri čemu mu je izrečena uvjetna osuda na način da se izrečena kazna zatvora u trajanju 10 mjeseci neće izvršiti ako optuženik u roku tri godine ne počini novo kazneno djelo, unatoč čemu je optuženik ipak nastavio s činjenjem istovrsnih kaznenih djela, što ukazuje da izrečena uvjetna osuda nije utjecala ni na koji način na optuženika da se kloni činjenja kaznenih djela.

6.1.3. Imajući u vidu da je za kazneno djelo krađe propisana kazna zatvora do tri godine, sud je optuženiku za kazneno djelo iz točke 1. izreke utvrdio kaznu zatvora u trajanju 8 mjeseci, a za kazneno djelo iz točke 2. kaznu zatvor au trajanju 6 mjeseci, uzimajući u obzir utvrđene olakotne i otegotne okolnosti. Potom je na temelju članka 51. KZ/11. optuženiku izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju 10 jeseci, uzimajući u obzir da jedinstvena kazna zatvora treba biti veća o najviše pojedinačne izrečene kazne a ne smije premašiti njihov zbroj, cijeneći pritom ličnost optuženika i međusobni odnos kaznenih djela, i to da je riječ o istovrsnim kaznenim djelima počinjenim u razdoblju od kolovoza 2025. do siječnja 2026. Pritom sud smatra da će se jedino izvršenjem kazne zatvora uz izvršavanje sigurnosne mjere iz članka 69. KZ/11. u zatvorenim uvjetima, i to ponajprije provođenjem liječenja tijekom izvršenja zatvorske kazne, utjecati na optuženika da uoči koje su posljedice njegovog postupanja te da ustraje u liječenju dobrovoljno i po potrebi nakon izdržavanja kazne zatvora čime će se otkloniti rizici koji u bitnome poticajno djeluju na činjenje novih kaznenih djela. Ovakva kazna je, prema ocjeni suda, primjerena da izrazi društvenu osudu zbog počinjenih kaznenih djela, da jača povjerenje građana u pravni poredak utemeljen na vladavini prava te utječe i na sve građane da ne čine kaznena djela kroz jačanje svijesti o pogibeljnosti činjenja kaznenih djela i o pravednosti kažnjavanja.

7. Sud je optuženiku izrekao sigurnosnu mjere iz članka 69. KZ/11. u skladu s nalazom i mišljenjem vještaka prof.dr.sc. Darka Marčinka. prim dr. med. specijalista psihijatra koji je preporučio izricanje te mjere jer je optuženik kaznena djela koja mu se stavljaju na teret počinio pod utjecajem droga te se liječenjem od ovisnosti može smanjiti rizik da u budućnosti da počini neko novo kazneno djelo.

8. Na temelju članka 54. KZ/11. u izrečenu jedinstvenu kaznu zatvora optuženiku se u jedinstvenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 2. ožujka 2026. do 18. svibnja 2026.

10. Člankom 158. stavkom 2. ZKP/08. je propisano da sud u presudi kojom okrivljenika proglašava krivim može oštećeniku dosuditi imovinskopravni zahtjev u cijelosti ili djelomično, a za ostatak ga uputiti u parnicu. Iz podataka u spisu proizlazi da su oštećenici postavili imovinskopravne zahtjeve, te im je sud dosudio te iznose, jer isti proizlaze popisa otuđene robe u svakom događaju, pri čemu je optuženi Joško Ožbolt i priznao imovinskopravne zahtjeve, slijedom čega podaci u spisu pružaju pouzdanu osnovu za odluku o imovinskopravnim zahtjevima trgovačkih društava Bipa d.o.o. u iznosu od 979,78 eura i DM-drogerie markt d.o.o. u iznosu od 731,80 eura, naloživši optuženiku podmirenje istih u roku od 6 mjeseci od pravomoćnosti presude.

14. Konačno, kako je člankom 148. stavak 1. ZKP/08. propisano da je optuženik dužan naknaditi troškove kaznenog postupka, ako ga sud proglasi krivim, sud je optuženika oslobodio od te obveze, imajući u vidu da optuženik ima naknaditi štetu oštećenicima u iznosu većoj od tisuću eura, pri čemu isti nema redovito zaposlenje, predstoji mu izdržavanje kazne zatvora i liječenje, slijedom čega bi se nalaganjem plaćanje troškova kaznenog postupka dovelo u pitanje uzdržavanje optuženika i podmirenje štete.

15. Slijedom svega izloženoga odlučeno je kao u točki I i II izreke ove presude.

U Zagrebu, 18. svibnja 2026.

Sudac
Iva Kero

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu neposredno ili preporučenom pošiljkom u dovoljnom broju primjeraka za sud te za protivnu stranku, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu na broj KO-DO-558/2026
2. Optuženi Joško Ožbolt, Zagreb, Medarska 13 (kod Levar)
3. Branitelj optuženika, odvjetnik Sebastijan Miše,
4. Oštećeno trgovačko društvo Bipa d.o.o., po opunomoćeniku, odvjetniku Ivi Pletikosi,
5. Oštećeno trgovačko društvo DM-drogerie markt d.o.o., Zagreb, Kovinska ulica 5a
6. U spis

Broj zapisa: **9-30888-93b0d**

Kontrolni broj: **04213-cb426-4f154**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Iva Kero, O=OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.