

TRGOVAČKI SUD
U OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 OSIJEK

Na broj: **St-131/2026**

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, broj: **St-131/2026**, od **02. srpnja 2026. godine**, dužnik **PZ BRESTOVE MEĐE, Borovo**, Bulićeva 31a (u daljnjem tekstu: **dužnik**), izjavljuje sljedeću:

Ž A L B U

zbog bitne povrede odredaba postupka
zbog pogrešne primjene materijalnog prava
zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

O b r a z l o ž e n j e

Točka. III. izreke pobijanog rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, broj i datum gore navedeni utvrđena je tražbina vjerovnika pod rednim brojem **84., Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Zagreb**, Trg bana Josipa Jelačića 10 (u daljnjem tekstu: **Zagrebačka banka ili Banka**), u iznosu od 902.102,53 eura, te tražbina vjerovnika pod rednim brojem **55., IMPULS-LEASING d.o.o., OIB: 65918029671, Zagreb**, Velimira Škorpika 24/1 (u daljnjem tekstu: **IMPULS-LEASING**), u iznosu od 23.493,70 EUR,

Pobijano rješenje nije na zakonu osnovano.

Iz prijave tražbine vjerovnika Zagrebačka banka u predstečajnom postupku proizlazi da vjerovnik ima pravnu osnovu razlučnog prava temeljem Ugovora o založnom pravu (temeljem hipotekarne mjenice od 200.000,00 eura) koji je sklopljen dana 06. prosinca 2023. godine i potvrđen od strane javnog bilježnika Sanje Popović iz Osijeka, Trg Ante Starčevića 10., pod brojem : OV-7957/2023., od dana 15. prosinca 2023. godine temeljem kojega je za korist razlučnog vjerovnika Zagrebačku banku izvršena pod brojem Z - 5326/2023 uknjižba založnog prava na nekretnini upisanoj kod Općinskog suda u Vukovaru, Zemljišnoknjižni odjel Vukovar, u zk.ul. br. 7453., k.o. 334065 Borovo, na kč.br. 373/2., broj D.L. 18., Bulićeva površine 8465 m2, Gospodarsko dvorište površine 7431 m2, Silos površine 77m2, Gospodarska zgrada, Vaga površine 72 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 19 m2, poslovna zgrada, Borovo, Bulićeva 31a površine 149 m2, Gospodarska zgrada površine 162 m2, silos površine 77 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 5 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 121

m2, gospodarska zgrada, površine 16 m2, Gospodarska zgrada površine 336 m2, ukupne površine 8465 m2, te da iznosi tražbine osigurane razlučnim pravom od 200.00,00 eura i za tražbine koje su navedene u prijavi pod ostalim točkama, proizlazi da se vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

Nadalje, iz prijave proizlazi da vjerovnik Zagrebačka banka u predstečajnom postupku ima pravnu osnovu razlučnog prava temeljem Ugovora o založnom pravu (temeljem hipotekarne mjenice od 100.000,00 eura), koji je sklopljen dana 26. rujna 2025. godine i potvrđen od strane Javnog bilježnika Martina Babića iz Zagreba, Avenija Dubrovnik 16/5, pod brojem: OV - 5384/2025., od dana 26. rujna 2025. godine temeljem kojega za korist razlučnog vjerovnika Zagrebačku banku pod brojem: Z - 3907/ 2025., izvršena uknjižba založnog prava na iznos od 100.000,00 eura na nekretnini upisanoj kod Općinskog suda u Vukovaru, Zemljišnoknjižni odjel Vukovar, u zk.ul. br. 7453., k.o. 334065 Borovo, na kč.br. 373/2., broj D.L. 18., Bulićeva površine 8465 m2, Gospodarsko dvorište površine 7431 m2, Silos površine 77m2, Gospodarska zgrada, Vaga površine 72 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 19 m2, poslovna zgrada, Borovo, Bulićeva 31a površine 149 m2, Gospodarska zgrada površine 162 m2, silos površine 77 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 5 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 121 m2, gospodarska zgrada, površine 16 m2, Gospodarska zgrada površine 336 m2, ukupne površine 8465 m2, te da su tražbine osigurane razlučnim pravom u iznosu od 100.000,00 eura, te iz prijave proizlazi da se vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje.

Uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu upisanu kod Općinskog suda u Vukovaru, Zemljišnoknjižni odjel Vukovar, u zk.ul. br. 7453., k.o. 334065 Borovo, na kč.br. 373/2., broj D.L. 18., Bulićeva površine 8465 m2, Gospodarsko dvorište površine 7431 m2, Silos površine 77m2, Gospodarska zgrada, Vaga površine 72 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 19 m2, poslovna zgrada, Borovo, Bulićeva 31a površine 149 m2, Gospodarska zgrada površine 162 m2, silos površine 77 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 5 m2, Gospodarska zgrada, sušara površine 121 m2, gospodarska zgrada, površine 16 m2, Gospodarska zgrada površine 336 m2, ukupne površine 8465 m2 razvidno je da je potraživanje vjerovnika osigurano založnim pravom i to za iznos od 200.000,00 eura te za iznos od 100.000,00 eura, odnosno da je cjelokupno osiguranje upisano u zemljišnim knjigama za vjerovnika Zagrebačka banka iznosi 300.000,00 eura.

D o k a z : preslika zemljišnoknjižnog izvotka, ugovori o kreditu i popratna dokumentacija, prijava tražbine vjerovnika, očitovanja dužnika i povjerenika na prijavljene tražbine vjerovnika

Dužnik priznaje potraživanje vjerovnika Zagrebačke banke cijelosti, ali je i kod inicijalne prijave tražbina kod iniciranja predstečajnog postupka dužnik razvrstao i naznačio osiguranu tražbinu / razlučno pravo s danom s kojim se pripremala inicijalna dokumentacija za iniciranje predstečajnog postupka te shodno tome i popis obveza, a i naknadno u očitovanju na prijavljene tražbine vjerovnika s danom otvaranja predstečajnog postupka se također očitovao shodno tome uz neznatno izmijenjene iznose (primarno za kamate i/ili naknade Banke), gdje su i dužnik i povjerenica, tražbinu Zagrebačke banke priznali u cijelosti sukladno prijavi istog vjerovnika u kojoj prijavi su navedena razlučna prava po svim ugovorima o kreditu, sukladno

realnom stanju i formi i sadržaju formatiziranog obrasca za očitovanja dužnika i povjerenika, gdje su i dužnik i povjerenica u očitovanjima također naglasili u napomenama kako slijedi:

- „Napomena (ostalo): Prijava tražbine vjerovnika: Iznos osigurane tražbine (razlučno pravo) iznosi 901.969,94 EUR, a neosigurane tražbine 132,59 EUR.“.

Uvidom u zapisnik sa ročišta održanog dana 30. lipnja 2026. godine razvidno je da je tražbina vjerovnika Zagrebačke banke raspravljena, i ispitana u cijelosti, odnosno u cjelokupnom iznosu, i osiguranom i neosiguranom, iako su i povjerenica i dužnik napomenuli kako je navedeno i u istom prije navedenom zapisniku „Dužnik i povjerenik navode kako vjerovnik Zagrebačka banka d.d. ima razlučno pravo i to za iznos od 901.969,94 EUR, a neosigurane tražbine iznose 132,59 EUR.“, odnosno kako se za iznos od 901.969,94 eura radi o razlučnom pravu, odnosno da vjerovnik ima razlučno pravo i to za iznos od 901.969,74 eura, a neosigurane tražbine iznose 132,59 EUR.

Nadalje, iz prijave tražbine vjerovnika IMPULS-LEASING proizlazi kako se radi o izlučnom pravu, te se ističe kako je u tom dijelu počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka, a to zbog toga što se izlučne tražbine ne ispituju, a sve sukladno čl. 46. Stečajnog zakona.

Očito je dakle da je i u ovom dijelu izreka i obrazloženje pobijanog rješenja nepravilni i ne mogu se ispitati čime je počinjena daljnja povreda odredaba parničnog postupka.

D o k a z : ugovor o leasingu i popratna dokumentacija, prijava tražbine vjerovnika, očitovanja dužnika i povjerenika na prijavljene tražbine vjerovnika

Iz rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, broj: St-131/2026, od 02. srpnja 2026. godine o utvrđenim i osporenim tražbinama ne proizlazi da je tražbina vjerovnika Zagrebačka banka utvrđena odnosno evidentirana kao razlučno pravo, a tražbina vjerovnika IMPULS-LEASING kao izlučno pravo, kao niti u zapisniku od 30. lipnja 2026. godine, gdje je na kraju zapisnika navedena napomena dužnika i povjerenika o tražbini Zagrebačke banke, a obje navedene tražbine su sukladno prije navedenom zapisniku ispitane, te sukladno prije navedenom rješenju i utvrđene u cijelosti, te bez napomena o razlučnom i izlučnom pravu.

Člankom 46. st. 6. Stečajnog zakona propisano je da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

Postupajući na opisani način sud I-stupnja počinio je bitnu povredu odredaba parničnog postupka obzirom da se pobijano rješenje ne može ispitati, a prije svega zbog činjenice da se razlučna i izlučna prava ne ispituju, a sve sukladno čl. 46 Stečajnog zakona.

Nadalje iz prijave tražbine proizlazi kako se tijekom postupka razlučni vjerovnik Zagrebačka banka nije odrekla prava na odvojeno namirenje, niti se izlučni vjerovnik IMPULS-LEASING očitovao jel pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

Sukladno odredbi čl. 153. Stečajnog zakona o pravima razlučnih vjerovnika koji se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje uopće se ne raspravlja niti se odlučuje u predstečajnom postupku i to u pogledu osiguranog dijela tražbine, niti imaju prava glasovanja za iste tražbine, niti se mogu namirivati iz poslovanja dužnika, osim ako se ne odreknu odvojenog namirenja i/ili ako se ne uspiju odvojeno namiriti.

Isto tako, od krucijalnog je značaja da se tražbine pravilno utvrde, te u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama jasno naznače razlučna i izlučna prava, kako bi dužnik bio u poziciji ispravno razvrstati vjerovnike po skupinama (osigurani (razlučni i izlučni) vs. neosigurani vjerovnici), te isto ugraditi u plan restrukturiranja, te prijedlog temeljnih odrednica predstečajnog sporazuma, uključivši i ponuda vjerovnicima razvrstanim u skupine sukladno Zakonu, te kako bi se isto kasnije moglo ugraditi u rješenja Trgovačkog suda kojim se utvrđuje prihvatanje plana restrukturiranja i potvrđuje predstečajni sporazum, a sve u interesu dužnika, ali i svih vjerovnika, a što će imati vrlo visok utjecaj na sam predstečajni postupak i provedbu restrukturiranja.

Pored toga u prilogu dostavljamo i mišljenje/očitovanje dostavljeno e-mailom od povjerenice gđe Biserke Šmit-Sabolić koja potvrđuje navedeno.

S obzirom na izloženo,

p r e d l a ž e m o

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske uvaži žalbu dužnika i ukine pobijano rješenje, te predmet vrati na ponovno odlučivanje.

U Borovu, 20. srpnja 2026. godine

Dužnik PZ BRESTOVE MEĐE: