REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska br. 6, Split

Poslovni broj: Ovr-305/2026-2
(ranije Ovr-122/2002)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Jone Mustapić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ANTE GRUP d.o.o., OIB: 18584974854, Zagreb, Gajnice 18, protiv ovršenika NESS VIDEO d.o.o., MBS: 060066803, Split, K. Petra Svačića 6, radi ovrhe, 12. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Nastavlja se postupak prekinut rješenjem ovoga suda poslovni broj Ovr-122/2002 od 24. studenog 2009.

II. Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-122/2002 od 27. ožujka 2002.

Obrazloženje

1. U ovršnom postupku između uvodno navedenih stranaka, rješenjem ovog suda poslovni broj Ovr-122/2002 od 24. studenog 2009. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Tt-02/1804-2 određeno brisanje ovršenika iz sudskog registra, te je isti brisan 14. lipnja 2002. Navedeno rješenje o prekidu postupka je postalo pravomoćno 10. prosinca 2009.

2. Odredbom članka 119. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/2019., dalje u tekstu: ZIDZPP) propisano je da postupke u kojima u trenutku stupanja na snagu toga zakona (1. rujna 2019.) postoji pravomoćno rješenje o prekidu iz razloga što je stranka prestala postojati sud može nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu toga zakona. Navedeni zakon primjenjuje se u ovršnom postupku na temelju članka 19. stavka 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/1996., 29/1999., 42/2000., dalje u tekstu: OZ).

3. S obzirom na to da postoji pravomoćno rješenje o prekidu postupka zbog toga što je ovršenik prestao postojati, a u roku od 3 mjeseca od stupanja na snagu ZIDZPP-a pravni sljednik ovršenik nije preuzeo postupak, niti je protivna strana predložila da

sud pozove pravnog sljednika ovršenika da to učini, na temelju članka 119. stavka 1. i 3. ZIDZPP-a u vezi s člankom 19. stavkom 1. OZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 12. studenog 2026.

Sutkinja
Katarina Mikulić

Dokument je elektronički potpisan:
KATARINA MIKULIĆ
Vrijeme potpisivanja:
12-11-2026
14:27:53

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323237393236
L=SPLIT
S=MIKULIĆ
G=KATARINA
CN=KATARINA MIKULIĆ

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:
- ovrhovoditelju na oglasnu ploču suda
- ovršeniku po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, Gundulićeva 29a
- u spis

Broj zapisa: **9-30890-01c17**

Kontrolni broj: **0b80c-b4d67-5c86f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.