



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-195/2024-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33, OIB: 22101822023, odlučujući o prijavi tražbine vjerovnika DULCEDO d.o.o. Karlovac, Ivana Banjavčića 18, OIB: 60950933185, kojeg zastupaju opunomoćenici iz Odvjetničkog društva Vukić i partneri, Rijeka, Nikole Tesle 9, 6. prosinca 2024.

riješio je

Odbacuje se prijava tražbine nižeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika DULCEDO d.o.o. Karlovac, Ivana Banjavčića 18, u iznosu od 337.016,39 EUR kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je 3. prosinca 2024. izvijestio sud da je vjerovnik trgovačko društvo DULCEDO d.o.o. Karlovac, Ivana Banjavčića 18 podnio prijavu tražbine u iznosu od 337.016,39 EUR.

2. Uz prijavu tražbine vjerovnik je priložio konto karticu, Ugovor o ustupu tražbine od 11. studenog 2022., Izjave o prijeboju, Ugovore o kratkoročnim pozajmicama te izvatke po transakcijskom računu.

3. Stečajni upravitelj predložio je odbaciti prijavu tražbine pozivajući se na odredbu čl. 139. st. 1. toč. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

4. Iz podataka prijave tražbine i dostavljene dokumentacije proizlazi da je vjerovnik DULCEDO d.o.o. Karlovac, prijavljenu tražbinu prema stečajnom dužniku stekao Ugovorom o ustupu novčane tražbine.

Naime, iz priloženog Ugovora o ustupu tražbine sklopljenim 11. studenog 2022. proizlazi da je Goran Brašnić, Rijeka, Jurja Dobrile 11, kao ustupitelj (cedent) novčane tražbine trgovačkom društvu DULCEDO d.o.o. Karlovac kao primatelju novčane tražbine (cesionaru) ustupio tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 3.473.750,00 kn glavnice uvećane za kamate.

5. Nadalje, u vrijeme sklapanja Ugovora ustupitelj Goran Brašnić bio je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika i član društva zajedno sa Nikicom Brašnić, Rijeka, Jurja Dobrile 11 i Josipom Brašnić, Kastav, Ćikovići 91B.

6. Uvidom u Ugovore o kratkoročnim pozajmicama priloženim uz prijavu tražbine, proizlazi da je Goran Brašnić kao zajmodavac dužniku kao zajmoprimcu isplatio kratkoročne pozajmice u razdoblju od 2015. do 2022. u iznosima od 100,00 kn do 250.000,00 kn dok je u to vrijeme dužnik na računima imao na raspolaganju vrlo malo novčanih sredstava (od 58,98 kn na dalje).

7. Nakon primitaka novčanih iznosa po osnovi pozajmica, dužnik je vršio plaćanja trećim osobama kao svojim dobavljačima jer je u to vrijeme dužnik kupio građevinsko zemljište za gradnju zgrade i započeo gradnju.

8. Stečajni vjerovnik DULCEDO d.o.o. Karlovac je u prijavi tražbine umanjio ustupljeni iznos od 3.473.750,00 kn za iznos od 934.500,00 kn na temelju Izjave o prijeboju od 11. studenog 2022. na kojoj je ovjeren potpis zastupnika po zakonu Gorana Brašnić pod brojem OV-12209/22, tako da s osnova ustupljene tražbine stečajni vjerovnik DULCEDO d.o.o. Karlovac potražuje iznos od 2.539.250,00 kn/337.016,39 EUR jer je dužnik prema stečajnom vjerovniku s osnova kupnje nekretnine imao potraživanje u iznosu od 934.500,00 kn.

9. Član društva i zastupnik po zakonu Goran Brašnić otuđio je tražbinu novom stjecatelju prije pokretanja postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, što ne utječe na kvalitetu tražbine stečene cesijom.

Naime, novi vjerovnik DULCEDO d.o.o. Karlovac ne može tim Ugovorom steći veća prava i obveze nego li ih je imao Goran Brašnić. Dakle, cesionar ne može biti stavljen u bolji položaj od onog kojeg je imao cedent budući je upravo cedent bio član društva koji je dužniku dao zajam kojim se nadomješta kapital.

10. U vrijeme davanja pozajmica, dužnik je bio vlasnik nekretnine (građevinskog zemljišta, a potom stambene zgrade sagrađene na zemljištu predviđene kao više samostalnih uporabnih cjelina) zbog čega je zastupnik dužnika po zakonu kao dobar gospodarstvenik mogao osigurati dužniku vlastiti kapital u vidu kredita kod jedne od poslovnih banaka s obzirom na vrijednost nekretnine i činjenicu da je bila slobodna od tereta.

11. Uvidom u bilance dužnika za 2019., 2020. i 2021. (stranica 276 – 284 spisa) sud je utvrdio da je dužnik poslovao sa gubitkom, da se temeljni kapital nije mijenjao, dužnik nije imao rezervi niti zadržane dobiti iz prethodnih godina pa se nameće zaključak da se dužnik tri godine prije ustupljene tražbine financirao isključivo pozajmicama za osnovna obrtna sredstva, da bi potom prodao nekretninu koju je u bilančnim stavkama iskazivao u mnogo većim iznosima nego je otuđio upravo cesionaru te izjavom o prijeboju kompenzirao dio ustupljene tražbine.

12. Budući je obrtna sredstva za gradnju nekretnine i druge troškove poslovanja dužnik osiguravao na način da je kontinuirano u razdoblju od 2015. – 2022. zastupnik po zakonu i član društva davao pozajmice dužniku, što se smatra kapitalom uloženim u društvo, u smislu odredbe čl. 408. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07,

146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19) zastupnik po zakonu i član društva Goran Brašnić može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda, a analogno tome i novi vjerovnik – cesionar u stečajnom postupku može svoju tražbinu ostvarivati samo kao tražbinu nižeg isplatnog reda.

13. Prema odredbi čl. 139. st. 1. toč. 5. SZ-a nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

14. S obzirom na to da prijavljena tražbina vjerovnika DULCEDO d.o.o. Karlovac predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda, a koje vjerovnike sud nije pozvao da prijave svoje tražbine, primjenom citirane zakonske odredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 6. prosinca 2024.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se izjavljuje u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30870-27d6b**

Kontrolni broj: **01d15-ebcd4-c3241**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.