



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom HUBER d.o.o., Benkovac, Šopot bb, OIB:38764763506, odlučujući o žalbi zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, člana društva i inozemnog vjerovnika MICHAELA HUBERA, iz Austrije, Riedlingsdorf, Untere Hauptstrasse 38, OIB: 73326972660 i o žalbi članova društva i inozemnih vjerovnika SONJE HUBER iz Austrije, Riedlingsdorf, Untere Hauptstrasse 38, OIB:49879035334 i HANSA GEORGA HUBERA iz Austrije, Riedlingsdorf, Rohbachgasse 17, OIB:00878610492, svi zastupani po punomoćniku Vici Mandariću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mandarić & Einwalter j.t.d. iz Zagreba, Prilaz Gjure Dežalića 19, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-21/2024-8 od 24. travnja 2024., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), dana 25. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-21/2024-8 od 24. travnja 2024. i predmet se vraća na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zadar podnijela je Trgovačkom sudu u Zadru 17. siječnja 2024. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona.
2. Slijedom navedenog, ovaj sud je pobijanim rješenjem poslovni broj St-21/2024-8 točkom I. izreke otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HUBER d.o.o., Benkovac, Šopot bb, OIB:38764763506 dana 24. travnja 2024. u 10,50 sati, za stečajnog upravitelja točkom II. izreke imenovan je Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB:73025684607, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak, dok je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.
3. Sud je utvrdio da su bile ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. Stečajnog zakona, nakon čega je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, te kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.
4. Protiv rješenja suda poslovni broj St-21/2024-8 od 24. travnja 2024. pravovremenu žalbu podnio je Michael Huber iz Austrije i to u svojstvu zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, člana društva stečajnog dužnika i inozemnog vjerovnika, iz svih žalbenih razloga. U žalbi navodi da su sukladno odredbi iz čl.

54. Uredba (EU) 2015/848 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti („Uredba o insolventnosti“) prvostupanjski sud i privremeni stečajni upravitelj bili dužni obavijestiti g. Michaela Hubera kao stranog vjerovnika o predmetnom postupku, a on nije primio nikakvu obavijest, slijedom čega mu je bilo onemogućeno sudjelovanje u postupku, čime da je prekršen čl. 54. Uredbe o insolventnosti i čl. 354. st. 2. t. 6. Zakona o parničnom postupku (pravo na sudjelovanje u postupku). Navedenim postupanjem prema žalbenim tvrdnjama Michaelu Huberu, istome da je bilo uskraćeno ustavno i konvencijsko pravo pristupa na sud (čl. 6. st. 1. Europske konvencije o ljudskim pravima), zbog čega da su ostvareni razlozi za ukidanje predmetne odluke i donošenje nove odluke kojom će se odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, jer izostaju stečajni razlozi. Društvo stečajnog dužnika HUBER d.o.o. je vlasnik nekretnine u Poslovnoj zoni Benkovac, u naravi poslovna zgrada i dvorište površine 10.342 m², na z.k.č.br. 1248/343 k.o. Šopot upisane u zk.ul.br. 1011 k.o. Šopot. U konkretnom slučaju imovina društva – nekretnina je neopterećena i višestruko premašuje iznos od 1.461,42 EUR, zbog kojeg je blokiran račun, a ta imovina sprečava otvaranje skraćenog stečajnog postupka. Iz navedenog razloga drži da je nakaradno pokretati stečajni postupak zbog beznačajnog iznosa blokada za koju vlasnici i uprava iz tehničkih razloga nisu znali, jer ih nitko nije kontaktirao. Nadalje, blokada računa prema podacima iz spisa iznosi 1.461,42 EUR, a prema tvrdnjama žalitelja uklonjena je uplatom vlasnika društva, pa društvo više nije u blokadi, slijedom čega nema razloga za pokretanje stečajnog postupka. Predlaže se da se ukine pobijano Rješenje u cijelosti, te da se odbaci prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zbog izostanka stečajnih razloga.

5. Navedenu žalbu protiv ranije prvostupanjske odluke, koju je donio sudski savjetnik, ovaj sud ocijenio je neosnovanom, navodeći u bitnom da je odredbom čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona propisano što se događa u slučaju pasivnosti dužnika i vjerovnika pozvanih da poduzmu određene korake u propisanim rokovima, odnosno da će sud u takvoj situaciji donijeti rješenje kakvo je doneseno jer da je izričitim zakonskim odredbama propisan točan slijed postupanja po službenoj dužnosti. Slijedom navedenog rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj Stž-5/2024-2 od 31. svibnja 2024. žalba Michaela Hubera je bila odbijena.

6. Protiv odluke suda poslovni broj Stž-5/2024-2 od 31. svibnja 2024. pravovremenu žalbu podnio je zastupnik dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, člana društva stečajnog dužnika i inozemni vjerovnik Michael Huber iz Austrije, a povodom koje žalbe je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž2662/2024-2 od 25. lipnja 2024. ukinuto rješenje ovog suda poslovni broj Stž-5/2024-2 od 31. svibnja 2024. i predmet vratio na ponovni postupak.

7. Drugostupanjski sud je u svojoj odluci od 25. lipnja 2024. ocijenio da su osnovani žalbeni navodi, budući da se u ovom predmetu, s obzirom na to da je postupak pokrenut 17. siječnja 2024., primjenjuje i Uredba (EU) 2020/1784 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2020. o dostavi, u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima (dostava pismena) (preinaka), koja u točki (34) sadržajno propisuje isto ono na što da žalitelj Michael Huber ukazuje pozivajući se na čl. 54. Uredbe 2015/848, tj. da bi se svakoj osobi zainteresiranoj za sudski postupak trebalo omogućiti obavljanje dostave pismena izravno od strane pravosudnih službenika, državnih službenika ili drugih nadležnih osoba države članice primateljice kad je takva izravna dostava dozvoljena u skladu s propisima te države članice. U točki (33) spomenute Uredbe (EU) 2020/1784 navedeno je i da bi se adresatu pismena trebala moći dostaviti elektroničkim putem bez upotrebe kvalificiranih usluga elektroničke preporučene dostave u smislu Uredbe (EU) br. 910/2014, pod uvjetom da je adresat dao izričitu prethodnu suglasnost sudu ili tijelu pred kojim je pokrenut postupak ili stranci odgovornoj za dostavu u tom postupku za slanje e-pošte na određenu e-adresu u okviru tog postupka te pod uvjetom da se od adresata primi dokaz o primitku pismena. Adresat bi trebao potvrditi primitak pismena potpisom i slanjem potvrde o primitku ili slanjem povratne e-poruke s e-adrese koju je dao za dostavu. U točkama 29. i 30. spomenute Uredbe navedeno je i kako bi se dostava poštom trebala obavljati u drugoj državi

članici. Drugostupanjski sud nadalje navodi kako je zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka osoba zainteresirana za ishod sudskog postupka, pa mu je, s obzirom na okolnosti konkretnog slučaja na koje ukazuje u žalbi (prebivalište u Austriji kao članici EU i njegova točna adresa u Austriji koji su upisani u sudski registar), neovisno o hrvatskim propisima o dostavi pismena u skraćenom stečajnom postupku, bilo moguće poziv dostaviti i na neki od načina iz Uredbe (EU) 2020/1784. Propuštanje prvostupanjskog suda da na taj način pozove žalitelja da dostavi podatke o imovini stečajnog dužnika rezultiralo je situacijom u kojoj se izostanak njegove aktivnosti tretirao kao konkludentno ponašanje iz kojeg proizlazi da stečajni dužnik nema imovine, međutim, iz sadržaja žalbe i dokumentacije dostavljene uz žalbu proizlazi suprotno, pa bi u ponovljenom postupku, pri odlučivanju o žalbi na rješenje istog suda koje je donio sudski savjetnik, prvostupanjski sud trebao dalje postupiti kao da je dužnik u ostavljenom roku dostavio podatke o svojoj imovini.

8. Nadalje, protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-21/2024-8 od 24. travnja 2024. žalbu su podnijeli i Sonja Huber i Hans Georg Huber, navodeći da su vjerovnici i članovi društva stečajnog dužnika. Smatraju da ih je sud, kao inozemne vjerovnike, bio dužan obavijestiti o predmetnom postupku sukladno odredbi iz čl. 54. Uredba (EU) 2015/848 Europskog Parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti („Uredba o insolventnosti“). Navode da je sud dužan o postupku obavijestiti poznate vjerovnike, a da je uvidom u godišnje financijske izvještaje putem internetskih stranica sudskog registra sud trebao utvrditi da postoje obveze unutar grupe, koju čine članovi društva. Smatraju da je sud mogao o vjerovnicima saznati i od Katarine Crčić, koja je u financijskim izvješćima navedena kao osoba koja ih je pripremila a čiji su kontakt podaci dostupni online. Budući da nisu obaviješteni o postupku na način propisan odredbama Uredbe o insolventnosti, smatraju da im je onemogućeno raspravljati, čime je počinjena povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 6. Zakona o parničnom postupku i povreda ustavnih i konvencijskih prava. Rješenje pobijaju i zbog toga što je stečajni dužnik vlasnik nekretnine čija vrijednost višestruko premašuje iznos duga, zatim, navode da su vlasnici društva platili iznos za koji je račun bio u blokadi te predlažu ukinuti rješenje i prijedlog za otvaranje stečajnog postupka odbaciti.

9. Trgovački sud u Zadru je rješenjem poslovni broj Stž-6/2024-2 od 31. svibnja 2024. odlučio o žalbi vjerovnika i članovi društva stečajnog dužnika Sonje Huber i Hansa Georga Hubera, na način da je predmetnu žalbu odbio iz istih razloga kao i žalbu u predmetu poslovni broj Stž-5/2024.

10. Povodom izjavljene pravovremene žalbe protiv rješenja ovog suda poslovni broj Stž-6/2024-2 od 31. svibnja 2024. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-2663/2024-2 od 3. srpnja 2024. ukinuo je rješenje suda od 31. svibnja 2024. i predmet vratio na ponovni postupak. U ukidnoj odluci isti navodi kako je iz isprava u spis u koje je sud imao uvid na dan donošenja pobijanog rješenja poslovni broj St-21/2024-8 proizlazilo da stečajni dužnik ima imovinu, nekretninu, slijedom čega da nisu bile ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona. Navedenom činjenicom da oborena presumpcija o nesposobnosti za plaćanje zbog čega da onda i nije bilo osnove za postupanje po stavku 2. tog članka.

11. Uzimajući u obzir upute iz drugostupanjskih rješenja poslovni broj Pž-2662/2024-2 od 25. lipnja 2024. i Pž-2663/2024-2 od 3. srpnja 2024. sud je prihvatio žalbe zastupnika dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, člana društva i inozemnog vjerovnika Michaela Hubera, iz Austrije, kao i članova društva i inozemnih vjerovnika Sonje Huber iz Austrije i Hansa Georga Hubera iz Austrije, te ukinuo rješenje ovog suda poslovni broj St-21/2024-8 od 24. travnja 2024. i predmet vratio na ponovni postupak. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će dalje postupiti kao da je dužnik u ostavljenom roku dostavio podatke o svojoj imovini, budući da navedeno proizlazi iz sadržaja žalbe i

dokumentacije dostavljene uz žalbu, a kako to i navodi Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-2662/2024-2.

12. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011 - pročišćeni tekst, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci.

13. Nadalje, za navesti je, da je sud rješenjem poslovni broj Stž-7/2024-6 od 22. srpnja 2024. sukladno odredbi čl. 313. st. 1. Zakona o parničnom predmetu, a u svezi također čl. 10. Stečajnog zakona spojio ovosudne izvanparnične predmete poslovni broj Stž-7/2024 i Stž-8/2024, koji predmeti su bili formirani povodom ukinutih drugostupanjski odluka poslovni broj PŽ-2662/2024-2 od 25. lipnja 2024. i PŽ-2663/2024-2 od 3. srpnja 2024. te odlučio da će se provesti jedinstveni postupak pod poslovnim brojem Stž-772024.

U Zadru 25. srpnja 2024.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. podnositeljima žalbe po punomoćniku Vici Mandariću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mandarić & Einwalter j.t.d. iz Zagreba, uz rješenja VTS RH poslovni broj PŽ-2662/2024-2 od 25. lipnja 2024. i PŽ-2663/2024-3 od 3. srpnja 2024., putem e-Komunikacije,
2. u spis predmeta St-21/2024, uz rješenja VTS RH poslovni broj PŽ-2662/2024-2 od 25. lipnja 2024. i PŽ-2663/2024-3 od 3. srpnja 2024.,
3. e-Oglasna ploča sudova,
4. u spis.

Broj zapisa: **9-3086a-b8ddf**

Kontrolni broj: **06f23-37d20-a2a00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.