

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Rijeka, Frana Kurelca 3

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Rijeka

Poslovni broj spisa St-134/2023

**FINANCIJSKA AGENCIJA
RC RIJEKA**

10-05-2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA 034-011/23-10/16
UR. BROJ T-593159-23-8

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv BUDAPESTI INGATLAN d.o.o.

OIB 41753608185

Adresa / sjedište Trpanjska 47, 10 000 Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv LOŠINJ-BETON d.o.o.

OIB 22126413829

Adresa / sjedište Priko 63, Mali Lošinj

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

1. Predaja u posjed vjerovniku nekretnine označene kao k.č. br. 3681, k.o. Mali Lošinj, ZK Odjel Mali Lošinj, Općinski sud u Rijeci, kao i naknada troškova parničnog postupka posl. br. P-376/2018 (Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, posl. br. P-376/2018, postupak protiv dužnika radi predaje u posjed nekretnine i naknade troškova parničnog postupka).
2. Isplata stečenog bez pravne osnove, odnosno stečenih koristi s osnova nezakonitog posjedovanja – korištenja nekretnine oznake k.č. br. 2681, k.o. Mali Lošinj, ZK Odjel Mali Lošinj, Općinski sud u Rijeci u razdoblju od ožujka 2021. godine do svibnja 2021. godine kao i naknada troškova parničnog postupka posl. br. P-4652/2015 (Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, poslovni broj P-4652/2015, postupak protiv dužnika radi povrata stečenog bez osnove i naknade troškova parničnog postupka).

Iznos dospjele tražbine: pod 1) ukupno 8.005,57 EUR-a, pod 2) 893.436,86 EUR-a (EUR)

Glavnica pod 2) 565.399,16 EUR-a (EUR)

Kamate pod 2) 260.933,04 EUR-a (EUR)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(EUR)

Troškovi: pod 1) 60.318,00 EUR / 8.005,57 EUR-a, pod 2) 505.600,00 EUR / 67.104,65 EUR-a

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Tražbina pod 1) preslika tužbe, preslika izvatka e-komunikacije, tražbina pod 2) preslika tužbe, preslika izvatka e-komunikacije

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos ////////// (kn)

Naziv ovršne isprave ////////////////////////////////////

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

U Rijeci, 8. svibanj 2023. godine.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
Vlado Vradika
RIJEKA, Verdieva 9
Tel./fax.: 051/301777
Mob.: 098/832-392



**FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR RIJEKA**

Predstečajni
vjerovnik: **BUDAPESTI INGATLAN d.o.o.**, OIB 41753608185, Trpanjska 47, Zagreb
zastupano po punomoćniku Vladi Vladiki, odvjetniku u Rijeci

Predstečajni
Dužnik: **LOŠINJ-BETON d.o.o.**, OIB 22126413829, Priko 63, Mali Lošinj

**SPECIFIKACIJA TRAŽBINE
PREDSTEČAJNOG VJEROVNIKA**

POTRAŽIVANJE POD 1)

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, poslovni broj P-376/2018, postupak protiv dužnika radi predaje u posjed nekretnine i naknade troškova parničnog postupka:

Nenovčana tražbina: predaja u posjed predmetne nekretnine,
VPS: 101.000,00 kn / **13.405,00 EUR-a**

- trošak parničnog postupka, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i VPS-u, sukladno poduzetim radnjama u ukupnom iznosu od 43.750,00 kn (14 x 2.500 kn po radnji + PDV 25%) / **5.806,63 EUR-a**
- ostali sudski troškovi: troškovi vještačenja u ukupnom iznosu od 10.800,00 kn / **1.433,61 EUR-a**, sudske pristojbe ukupno 5.000,00 kn / **663,61 EUR-a** te trošak vanjskog uređivanja u iznosu od **101,93 EUR-a**.

○ **Ukupni dospjeli dug: 8.005,87
EUR-a**

POTRAŽIVANJE POD 2)

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, poslovni broj P-4652/2015, postupak protiv dužnika radi povrata stečenog bez osnove i naknade troškova parničnog postupka

Glavnica: prosječna cijena zakupnine predmetne nekretnine od 35.000,00 kn / 4.645,30 EUR-a na mjesec, za utuženo razdoblje od ožujka 2011. godine do svibnja 2011. godine, u ukupnom iznosu od 4.260.000,00 kn / **565.399,16 EUR-a**, uz zakonsku zateznu kamatu na glavnica u utuženom razdoblju u iznosu od 1.966.000,00 kn / **260.933,04 EUR-a**.

- trošak parničnog postupka sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i VPS-u, sukladno poduzetim radnjama u ukupnom iznosu 500.000,00 kn (4 x 100.000,00 kn po radnji + PDV 25%) / **66.361,40 EUR-a**
- ostali sudski troškovi: sudske pristojbe ukupno 5.600,00 kn / **743,25 EUR-a**

○ **Ukupni dospjeli dug: 893.436,85
EUR-a**

U Rijeci, dana 9. svibnja 2023. godine.

Predstečajni vjerovnik p.p.

ODVJETNIK
Vladimir Vadić
RIJEKA, Vardijeva 9
Tel./fax.: 051/301-777
Mob.: 098/ 832-392

Predmet P-4652/2015, OS RI

U slučaju primjedbi i pitanja u vezi prikazanih podataka, potrebno se obratiti sudu pred kojim se vodi postupak.

Sud

Sud: Općinski sud u Rijeci

Pisarnica: Sudska pisarnica SSML

Referada: Referada 70

Sudionici

Uloga	Ime i prezime/Naziv	OIB
Tužitelj	Budapesti Ingatlan društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	41753608185
Tuženik	Dušan Majkić	26686423706
Tuženik	LOŠINJ - BETON d. o. o. za proizvodnju betona i betonskih elemenata	22126413829
Tuženik	Karlo Magazin	14101798441
Punomoćnik tužitelja	Odvjetnički ured Vlado Vladika	
Punomoćnik tuženika	Ljiljana Maravić-Pirš, odv.	
Punomoćnik tuženika	Nikola Pranjić	21299756749
Punomoćnik tužitelja	Vlado Vladika	46053327430
Ostali	Snježana Hopp	
Ostali	Diego Debeljuh	37116813528
Punomoćnik tuženika	Zoran Vujasin	05488073531

Vrsta predmeta

Obvezno - isplata

Tijek postupka

Datum osnivanja: 03.04.2015.

Datum posljednje dodjele: 23.09.2020.

Datum dodjele	Referada	Službena osoba
07.04.2015.	Referada 70	Gordana Holer
22.05.2019.	Referada 90-Kirša	Senka Kirša
23.09.2020.	Referada 70	Gordana Holer

Sudske radnje

Vrsta sudske radnje	Planirani početak	Stvarni početak	Status	Opis
Pripremno ročište	08.04.2020. 10:00:00		Odgodena	

Podatci o odluci

Datum rješavanja: 11.11.2020.

Datum ovršnosti: -

Datum pravomoćnosti: 01.03.2022.

Vrsta odluke kojom je predmet riješen: Rješenje - prekid postupka

Oznaka odluke kojom je predmet riješen: P-4652/2015-22

Pismena

Preuzmi označena pismena predmeta

Preuzmi sva pismena predmeta

Pismena su poredana od novijih prema starijima. Neaktivna pismena su označena kosim i precrtanim slovima. Ako je sadržaj pismena u digitalnom obliku pohranjen u eSpis informacijskom sustavu suda, možete ga preuzeti klikom na link preuzmi iz zadnje kolone tablice.

Oznaka	Datum	Vrsta	Podnositelj	Preuzimanje sadržaja
		Opis		
P-4652/2015-37	25.08.2022.	Podnesak - Podnesak	Zoran Vujasin	
☐ P-4652/2015-36	22.07.2022.	Odluka - Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti		preuzmi
☐ P-4652/2015-35	01.06.2022.	Podnesak - Podnesak tuženika	Dušan Majkić, po p	preuzmi
☐ P-4652/2015-35-1		Dušan Majkić-punomoć-P-4652-2015		preuzmi
P-4652/2015-34	21.04.2022.	Podnesak - VD - Vraćena dostava	Vraćena dostava	
☐ P-4652/2015-33	08.04.2022.	Podnesak - Podnesak	Snježana Hopp - S	preuzmi
☐ P-4652/2015-33-1		Odluka_St_191_2020_17		preuzmi
☐ P-4652/2015-33-2		Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka		preuzmi
P-4652/2015-32	08.04.2022.	Podnesak - Izvadak iz sudskog registra	OS RI SS M.L.	
☐ P-4652/2015-31	08.04.2022.	Podnesak - Rješenje - odbijena žalba kao ne	Županijski sud u Sp	preuzmi
☐ P-4652/2015-30	08.03.2022.	Podnesak - Podnesak	Odvjetnik Nikola Pr	preuzmi
☐ P-4652/2015-29	01.02.2022.	Odluka - Popratno izvješće za viši sud		preuzmi
☐ P-4652/2015-28	28.01.2022.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Budapesti Ingatlan	preuzmi
☐ P-4652/2015-27	27.01.2022.	Odluka - Dopis		preuzmi
☐ P-4652/2015-26	25.01.2022.	Podnesak - Prijedlog za nastavak postupka	Budapesti Ingatlan	preuzmi
☐ P-4652/2015-26-1		Rješenje - utvrđene i osporene tražbine (1)		preuzmi
☐ P-4652/2015-25	01.12.2020.	Podnesak - Podnesak	Snježana Hopp - S	preuzmi
☐ P-4652/2015-25-1		Odluka_St_191_2020_17		preuzmi
☐ P-4652/2015-24	26.11.2020.	Podnesak - Žalba	Budapesti Ingatlan	preuzmi
☐ P-4652/2015-24-1		TsRi, rješenje		preuzmi
☐ P-4652/2015-24-2		VTSRH, rješenje		preuzmi
☐ P-4652/2015-24-3		Registar TsRi		preuzmi
☐ P-4652/2015-23	11.11.2020.	Odluka - Dopis		preuzmi
☐ P-4652/2015-22	11.11.2020.	Odluka - Rješenje - prekid postupka		preuzmi
P-4652/2015-21	22.09.2020.	Podnesak - Ostalo	OSRI Ured predsjed	
☐ P-4652/2015-20	23.03.2020.	Odluka - Rješenje		preuzmi
P-4652/2015-19	25.01.2019.	Podnesak - Dopis	OGS Zagreb	
P-4652/2015-18	14.12.2018.	Podnesak - Podnesak tuženika	Nikola Pranjić, odv	
P-4652/2015-18-1		Punomoć		
P-4652/2015-18-2		Punomoć		
P-4652/2015-18-3		Punomoć		
☐ P-4652/2015-17	12.12.2018.	Odluka - Dopis		preuzmi

Oznaka	Datum	Vrsta	Podnositelj	Preuzimanje sadržaja
		Opis		
P-4652/2015-16	29.11.2018.	Podnesak - Podnesak	Općinski građanski	
P-4652/2015-15	23.10.2018.	Podnesak - Podnesak	Ljiljana Maravić-Pir	
P-4652/2015-14	12.12.2017.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Odvjetnički ured VL	
P-4652/2015-13	04.09.2017.	Podnesak - Dopis	Addiko Bank	
P-4652/2015-13-1		preslika kreditnog spisa-Ugovor o kreditu 305		
☐ P-4652/2015-12	21.08.2017.	Odluka - Dopis		preuzmi
P-4652/2015-11	23.09.2016.	Podnesak - Ostalo	FINA Rijeka	
P-4652/2015-10	30.09.2016.	Podnesak - Podnesak tuženika	Ljiljana Maravić-Pir	
P-4652/2015-10-1		zapisnik od 20.06.2014.		
P-4652/2015-10-2		zapisnik od 17.02.2015		
P-4652/2015-10-3		zapisnik od 17.02.2015.		
P-4652/2015-9	24.08.2016.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Odvjetnički ured VL	
P-4652/2015-8	16.08.2016.	Podnesak - Odgovor na tužbu	Ljiljana Maravić-Pir	
P-4652/2015-8-1		Punomoć		
P-4652/2015-8-2		Punomoć		
P-4652/2015-8-3		Punomoć		
P-4652/2015-7	11.08.2016.	Podnesak - Ostalo	SSL RI ML	
P-4652/2015-6	11.08.2016.	Podnesak - VD - Vraćena dostava	Vraćena dostava	
☐ P-4652/2015-5	27.07.2016.	Odluka - Rješenje		preuzmi
P-4652/2015-4	07.05.2015.	Podnesak - Ostalo	os	
P-4652/2015-3	04.05.2015.	Podnesak - Podnesak tužitelja	OU Vladika	
☐ P-4652/2015-2	07.04.2015.	Odluka - Rješenje - naplata pristojbe		preuzmi
P-4652/2015-1	03.04.2015.	Podnesak - Tužba	OU Vladika	
P-4652/2015-1-1		punomoć		



104. 22/01/2015 R

OPĆINSKOM SUDU U MALOM LOŠINJU

Vrlo žurno!!
(privremenena mjera)

Pravna stvar:

Tužitelj: BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Zagreb, Črnomerec 63, OIB: 41753608185,
zastupano po punomoćniku Vladi Vladiki, odvjetniku u Rijeci, Korzo 23/I

Tuženici: 1. DUŠAN MAJKIĆ, Mali Lošinj, Artatore 51B, OIB: 26686423706
2. LOŠINJ – BETON d.o.o., Mali Lošinj, Priko 63, OIB: 22126413829

VPS: 101.000,00 HRK

T U Ž B A

- radi predaje u posjed nekretnine

i

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE
nenovčane tražbine

- određivanjem privremene mjere

- 3x
- punomoć
- prilozi

1. Tužitelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj. Tužitelj je vlasnik iste iako nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik, već je upisan 1. tuženik, no riječ je nevaljanoj uknjižbi.

Odvjetnik Vlado Vladika

Odvjetnički vježbenik: Darko Madarević

OIB: 46053327430 • MB: 80431968
IBAN: HR9823600001102148302

Da pojasnimo.

Trgovačko društvo Budapesti Ingatlan d.o.o. Zagreb (tužitelj) osnovano je 2004.g. od strane trgovačkog društva Sheriton International LLC iz SAD-a. Za direktore tog društva imenovani su Norbert Mocsari iz Mađarske, te 1. tuženik, koji oboje zastupaju društvo pojedinačno i samostalno.

Tužitelj je u veljači 2010.g. kupio predmetnu nekretninu (od društva Aqua Park d.o.o.) i uknjižio se kao njezin vlasnik.

Dana 18. travnja 2011. godine 1. tuženik kao kupac i tužitelj (koji je bio zastupan upravo po 1. tuženiku kao direktoru) kao prodavatelj sklapaju ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine, a kojim ugovorom tužitelj (zastupano upravo po 1. tuženiku) prodaje 1. tuženiku (samom sebi) predmetnu nekretninu za iznos 1.100,000,00 kn. Potpis 1. tuženika kao direktora tužitelja na predmetnom ugovoru je ovjeren po javnom bilježniku Boži Markoviću iz Malog Lošinja pod posl. br.: OV-2035/2011 dana 19. travnja 2011.g. Temeljem tog ugovora, 1. tuženik se uknjižio kao vlasnik predmetne nekretnine, uz brisanje tog prava sa imena tužitelja (Z-1364/11, zaprimljeno 19. travnja 2011.g.).

1. tuženik je predmetni ugovor sklopio iskorištavajući svoj položaj direktora tužitelja, bez ikakvog znanja i ovlaštenja osnivača tužitelja društva Sheriton International Llc., i to za vlastitu korist odnosno osobne potrebe.

Dakle, 1. tuženik je postupio suprotno izričitoj zabrani propisanoj ZTD-om (čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a), te je bez ikakve ovlasti tužitelja nastupio kao druga ugovorna strana (kupac) i s društvom (tužiteljem) čiji je direktor i kojeg zastupa kao prodavateljem sklopio predmetni ugovor o kupoprodaji nekretnina u svoje osobno ime i za svoj osobni račun.

Takav ugovor je ništetan budući je protivan prisilnim propisima i Ustavu Republike Hrvatske.

Tužitelj je već ustao tužbom pred Naslovom protiv 1. tuženika radi utvrđenja ništetnosti ugovora i nevaljanosti uknjižbe, brisanja uknjižbe te uspostave ranijeg zemljišno-knjižnog stanja (brisojna tužba). Predmet se vodi pod posl. br.: P-217/2012.

Naravno, 1. tuženik je i opozvan sa mjesta direktora tužitelja.

Tužitelj je protiv 1. tuženika ustao kaznenom prijavom smatrajući kako je opisanim ponašanjem počinio i kazneno djelo iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, pa je nakon provedene istrage Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci i podiglo optužnicu, a Županijski sud u Rijeci je dana 27. studenog 2014.g. donio presudu pod posl. br.: K-39/13 kojom je 1. tuženik oglašen krivim upravo zbog opisanog ponašanja (postupanje suprotno čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a) odnosno za kazneno djelo zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uvjetno na 4 godine.

DOKAZI:

- povijesni vlasnički list
- (ništetni) kupoprodajni ugovor tužitelj/tuženik
- registarski izvadak za tužitelja

potpisan u oči svjedoka
u tužbi

- tužba u predmetu Naslova posl. br.: P-217/2012
- presuda Žs Ri, K-39/13
- a koji dokazi se dostavljaju u privitku*
- pribava i uvid u spis Naslova posl. br.: P-217/2012 i priležuću mu dokumentaciju i zapisnike
- pribava u uvid u spis Žs Ri, K-39/13 i priležuću mu dokumentaciju i zapisnike

Dakle, iz svega gore navedenog jest u potpunosti razvidno (tj. dokazano) kako je upravo tužitelj vlasnik predmetne nekretnine (a da javna isprava – vlasnički list, nije istinitog sadržaja).

2. U posjedu predmetne nekretnine se nalaze 1. tuženik i 2. tuženik (čiji je osnivač i direktor upravo 1. tuženik), i to bez ikakve pravne osnove, što više, tamo su unatoč izričitom protivljenju i zabrani tužitelja. Naime, 1. tuženik je sa 2. tuženikom na predmetnoj nekretnini pokrenuo biznis – betonaru, a o čemu više kod prijedloga za određivanje privremene mjere.

- DOKAZI:**
- ne bi trebalo biti sporno *— čepovi*
 - (ništetni) kupoprodajni ugovor tužitelj/tuženik *— čij. 1. tuž. / 2. tuž.*
 - registarski izvadak za 2. tuženika
 - presuda Žs Ri, K-39/13 (vidi: iskaze 1. tuženika, Norberta Macsaria, kao i razloge presude)
 - nalaz i mišljenje vještaka iz navedenog K spisa
 - ugovor o investicijskom kreditu s Hypo Alpe-Adria-Bank d.d.
 - a koji dokazi se dostavljaju u privitku*
 - pribava i uvid u spise kao *Ad. 1.*

3. Slijedom navedenog, tužitelj podnosi ovu tužbu i predlaže da Naslov, kao stvarno i mjesno nadležni sud, po provedenom postupku donese slijedeću

P R E S U D U

„1. Nalaže se 1. tuženiku i 2. tuženiku da tužitelju predaju u posjed nekretninu označenu kao k.č.br. 3681, upisanu u z.k.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, u roku 15 (petnaest) dana.

2. Nalaže se 1. tuženiku i 2. tuženiku da tužitelju solidarno naknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ove odluke do isplate, po stopi koja se dobije uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, u roku 15 (petnaest) dana.“

* * *

4. Tužitelj ovim putem traži i osiguranje svoje gore opisane nenovčane tražbine (predaja u posjed nekretnine) na način da sud odredi privremenu mjeru i/ili privremeno uredi sporni odnos na način kako se predlaže u nastavku.

5. Kao što je već gore rečeno, tuženici su na predmetnoj nekretnini pokrenuli gospodarsku djelatnost proizvodnje betona i sl. tj. tamo se nalazi betonara. Naime, betonara se sastoji od zidanog objekta gdje se nalazi laboratorij za ispitivanje betona, zatim od montažnog

objekta koji je namijenjen za miješanje betona i skladištenje materijala, te su izvedeni i drugi neophodni građevinski radovi (betonska ploča na tlu, zidovi i dr.).

Kao što je također gore rečeno, tuženici su sa Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. sklopili ugovor o investicijskom kreditu vrijednosti 410.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna na dan isplate, a što sve govori i velikoj zaradi koji isti ostvaruju iskorištavanjem tuđe (tužiteljeve) nekretnine.

Ne samo da iskorištavaju istu, već su do te mogućnosti došli na prijevaran način i počinjenjem kaznenog djela 1. tužitelja, pa trenutna situacija predstavlja rугanje sa pravnom državom, a što je još važnije i rугanje samom tužitelju, i školski je primjer remećenja pravnog reda.

Što više, bez određivanja privremene mjere, a imajući u vidu trajanje parničnog postupka (min. 4-6 godina), razvidno je kako će tuženici svoj poslovni (čitaj: prijevarni) plan u potpunosti ostvariti budući je rok vraćanja kredita tj. vrijeme u kojem banka prati tuženike, do 01.01.2019.g. (čl. 4. Ugovora o kreditu), dakle, još manje od 4 godine!

Naime, uvjet za određivanje privremene mjere iz čl. 347. st. 2. OZ-a jest i ako je to potrebno radi osiguranja pravnog reda, a što u konkretnoj situaciji i jest slučaj tj. ukoliko Naslov ne bi odredio predloženu mjeru, time bi zapravo osigurao pravni nered i dao tuženicima mogućnost za nesmetan nastavak protuzakonitog postupanja.

Nadalje, tužitelju ovakvim postupanjem prijeti nastanak nenadoknadive štete, budući je očito kako se tuženici svakodnevno bezrazložno bogate obavljanjem djelatnosti na predmetnoj nekretnini i stječu zaradu i dobit, a koju tužitelj zasigurno neće kasnije biti u mogućnosti naplatiti, a s druge strane, tužitelj nije u mogućnosti istu iskorištavati i zarađivati (pa čak trenutno) niti ju prodati, a čime mu nastaje i direktna iznimno visoka nenadoknadiva šteta.

Konačno, tuženicima bi određivanjem predložene mjere mogla, u najgorem slučaju, eventualno nastati neznatna šteta, budući su isti vlasnici drugih nekretnina na kojima mogu (i gdje bi morali) obavljati navedenu djelatnost.

No, neovisno od navedenog, tuženicima u konkretnoj situaciji **uopće ne može nastati šteta**, budući su protupravno u posjedu predmetne nekretnine, te svaki prihod od korištenja predmetne nekretnine predstavlja stečeno bez osnove koje moraju vratiti tužitelju, pa stoga kada ne bi stjecali dobit uporabom predmetne nekretnine bili bi „na nuli“, **a nikako niti najmanje oštećeni!!**

6. Slijedom svega navedenog, tužitelj podnosi ovaj prijedlog, i predlaže da Naslov što žurnije privremeno uredi sporni odnos stranaka / odredi privremenu mjeru, odnosno da donese slijedeće

RJEŠENJE

„1. Radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja kao predlagatelja osiguranja spram 1. tuženika i 2. tuženika kao protivnika osiguranja radi predaje u posjed nekretnine označene kao: k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, o d r e đ u j e s e

privremena mjera

- kojom se nalaže 1. tuženiku i 2. tuženiku kao protivnicima osiguranja da tužitelju kao predlagatelju osiguranja predaju u posjed nekretninu označenu kao: k.č.br. 3681, upisanu u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, u roku 3 (tri) dana.

2. Ova privremena mjera trajat će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u ovom parničnom postupku.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu određene privremene mjere.

4. Nalaže se tuženici/protivnici osiguranja da tužitelju/predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja, u roku 8 (osam) dana."

Ukoliko Naslov ne prihvati upravo postavljeni zahtjev za privremenim uređenjem spornog odnosa među strankama (čl. 347. st. 2. OZ-a), tada tužitelj, opreza radi, predlaže da Naslov donesene slijedeću privremenu mjeru (čl. 347. st. 1. OZ-a) odnosno da donese slijedeće

RJEŠENJE

„1. Radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja kao predlagatelja osiguranja spram 1. tuženika i 2. tuženika kao protivnika osiguranja radi predaje u posjed nekretnine označene kao: k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, o d r e đ u j e s e

privremena mjera

- kojom se nalaže 1. tuženiku i 2. tuženiku kao protivnicima osiguranja da prestanu obavljati gospodarsku i bilo koju drugu djelatnost na nekretnini označenoj kao: k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj, kao i da istu prestanu na bilo koji drugi način iskorištavati, u roku 3 (tri) dana.

2. Ova privremena mjera trajat će do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu u ovom parničnom postupku.

3. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu određene privremene mjere.

4. Nalaže se tuženici/protivnici osiguranja da tužitelju/predlagatelju osiguranja naknadi trošak ovog postupka osiguranja, u roku 8 (osam) dana."

Molimo Naslov za iznimnu žurnost u postupanju s obzirom na samu narav postupka osiguranja kao i opisane razloge za žurnost.

U Rijeci, 22. siječnja 2015. godine

Tužitelj potražuje od tuženik trošak:

- sudske pristojbe:	po odluci suda
- sastav tužbe:	2.500,00 kn
- sastav prijedloga:	2.500,00 kn
- PDV: 25%	1.250,00 kn

Tužitelj p.p.

ODVJETNIK
Vlado Vladika
RIJEKA, Korzo 23/II
Tel./fax.: 051/301.777
Mob.: 098/ 832.392

 Hrvatska pošta
OIB: 87311810356

Potvrda o primitku

☒ preporučene pošiljke
☐ prioritetne preporučene pošiljke

POŠILJATELJ:	RIJEKA, Korzo 23/II Tel./fax: 051/301-777 Mob.: 098/ 832-392	
PRIMATELJ:	OPCINSKI SUD	
	STARI MARI LOŠINJ (broj i naziv odredišnog poštanskog ureda) 51101 RIJEKA	
Prijamni broj:	R RG 10284525 0 HR	
Masa:	628g	○
Poštarina:	22.01.15 19:04:24 *18.60	9 02 7201 (potpis radnika)
DOPUNSKA USLUGE: (zaokružiti odabranu uslugu)		
Plus	☒ S.povratnicom	Uručiti osobno primatelju
Otkupnina:		

Predmet P-376/2018, OS RI

U slučaju primjedbi i pitanja u vezi prikazanih podataka, potrebno se obratiti sudu pred kojim se vodi postupak.

Sud

Sud: Općinski sud u Rijeci

Pisarnica: Sudska pisarnica SSML

Referada: Referada 71

Sudionici

Uloga	Ime i prezime/Naziv	OIB
Tuženik	Dušan Majkić	26686423706
Tuženik	LOŠINJ - BETON d. o. o. za proizvodnju betona i betonskih elemenata	22126413829
<i>Punomoćnik tužitelja</i>	<i>OU Vladika</i>	
Tužitelj	Budapesti Ingatlan društvo s ograničenom odgovornošću za usluge	41753608185
<i>Punomoćnik tuženika</i>	<i>Nikola Pranjić, odvjetnik</i>	
Punomoćnik tužitelja	Vlado Vladika	46053327430
<i>Punomoćnik tuženika</i>	<i>Bojan Milić, odvjetnik</i>	
Punomoćnik tuženika	Nikola Pranjić	21299756749
Tumač	Zdenka Šibalin Klepac	
Tumač	Ferenc Cservenak	99159734048
Vještak	Igor Mršić	
Vještak	Ferenc Cservenak	
Vještak	Jasminka Lilić	

Vrsta predmeta

Stvarno - predaja - povrat

Tijek postupka

Datum osnivanja: 15.02.2018.

Datum posljednje dodjele: 15.02.2018.

Datum dodjele	Referada	Službena osoba
15.02.2018.	Referada 71	Tomislav Stopar

Sudske radnje

Vrsta sudske radnje	Planirani početak	Stvarni početak	Status	Opis
Ročište za glavnu raspravu	27.06.2018. 10:00:00	27.06.2018. 10:00:00	Izvršena	
Ročište za glavnu raspravu	17.10.2018. 09:30:00	17.10.2018. 09:30:00	Izvršena	
Očevid	29.11.2018. 09:30:00	29.11.2018. 09:30:00	Izvršena	

Vrsta sudske radnje	Planirani početak	Stvarni početak	Status	Opis
Ročište za glavnu raspravu	21.03.2019. 13:30:00	21.03.2019. 13:30:00	Izvršena	
Očevid	03.02.2020. 13:00:00	03.02.2020. 13:00:00	Izvršena	

Podatci o odluci

Datum rješavanja: 10.02.2021.

Datum ovršnosti: -

Datum pravomoćnosti: -

Vrsta odluke kojom je predmet riješen: Rješenje - prekid postupka

Oznaka odluke kojom je predmet riješen: P-376/2018-43

Pismena

Preuzmi označena pismena predmeta

Preuzmi sva pismena predmeta

Pismena su poredana od novijih prema starijima. Neaktivna pismena su označena kosim i precrtanim slovima. Ako je sadržaj pismena u digitalnom obliku pohranjen u eSpis informacijskom sustavu suda, možete ga preuzeti klikom na link preuzmi iz zadnje kolone tablice.

Oznaka	 Datum	Vrsta Opis	Podnositelj	Preuzimanje sadržaja
P-376/2018-49	28.05.2021.	Podnesak - Podnesak tuženika	LOŠINJ - BETON d.o.o.	
☐ P-376/2018-48	07.05.2021.	Podnesak - Rješenje - prihvaćena žalba - ukir	Županijski sud u Vukovaru	 preuzmi
☐ P-376/2018-47	19.04.2021.	Odluka - Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti		 preuzmi
☐ P-376/2018-46	07.04.2021.	Odluka - Popratno izvješće za viši sud		 preuzmi
☐ P-376/2018-45	24.02.2021.	Odluka - Dopis - dostava žalbe na odgovor		 preuzmi
☐ P-376/2018-44	23.02.2021.	Podnesak - Žalba	Budapesti Ingatlan	 preuzmi
☐ P-376/2018-43	10.02.2021.	Odluka - Rješenje - prekid postupka		 preuzmi
☐ P-376/2018-42	09.02.2021.	Podnesak - Podnesak tuženika	LOŠINJ - BETON d.o.o.	 preuzmi
☐ P-376/2018-42-1		Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka		 preuzmi
☐ P-376/2018-42-2		Rješenje - odbačen prijedlog za otvaranje pre		 preuzmi
☐ P-376/2018-42-3		Rješenje _ Povrv _ 279 _ 2020		 preuzmi
☐ P-376/2018-41	05.02.2021.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Budapesti Ingatlan	 preuzmi
☐ P-376/2018-40	22.01.2021.	Odluka - Rješenje - naknada troškova i nagra		 preuzmi
☐ P-376/2018-39	26.11.2020.	Podnesak - Nalaz i mišljenje vještaka	Jasminka Lilić - Su	 preuzmi
☐ P-376/2018-39-1		150 POSL.BR. P-376-2018		 preuzmi
☐ P-376/2018-38	09.11.2020.	Odluka - Dopis		 preuzmi
☐ P-376/2018-37	04.02.2020.	Odluka - Izvješće o isplati		 preuzmi
☐ P-376/2018-36	03.02.2020.	Zapisnik - Očevid		 preuzmi
P-376/2018-36-1		zapisnik pisan rukom na licu mjesta		
☐ P-376/2018-35	02.12.2019.	Odluka - Rješenje o uviđaju		 preuzmi
☐ P-376/2018-34	17.10.2019.	Odluka - Rješenje - naknada troškova i nagra		 preuzmi
☐ P-376/2018-33	17.10.2019.	Odluka - Rješenje - naknada troškova i nagra		 preuzmi
☐ P-376/2018-32	17.10.2019.	Odluka - Rješenje - odbijen zahtjev za izuzeć		 preuzmi
P-376/2018-31	18.07.2019.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Vlado Vladika, odv	
P-376/2018-30	12.07.2019.	Podnesak - Dopis	Ferenc Cservenak	

Oznaka	Datum	Vrsta	Podnositelj	Preuzimanje sadržaja
		Opis		
P-376/2018-30-1		preslika računa od 4.4.19.		
P-376/2018-30-2		preslika računa od 30.1.19.		
P-376/2018-30-3		preslika računa od 30.11.18.		
P-376/2018-30-4		preslika računa od 18.10.18.		
P-376/2018-29	26.06.2019.	Podnesak - Dopis	Ferenc Cservenak	
P-376/2018-29-1		ispravak računa od 4.4.2019.		
P-376/2018-28	17.05.2019.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Vlado Vladika, odv	
P-376/2018-27	08.04.2019.	Podnesak - Podnesak tuženika	Nikola Pranjić, odv	
P-376/2018-26	08.04.2019.	Podnesak - Podnesak	Ferenc Cservenak	
P-376/2018-26-1		Očitovanje vještaka o zahtjevu za izuzećem		
P-376/2018-26-2		Račun R-1		
P-376/2018-26-3		Putne karte, pregled prometa po računu		
☐ P-376/2018-25	21.03.2019.	Zapisnik - Ročište za glavnu raspravu		preuzmi
P-376/2018-24	21.03.2019.	Podnesak - Nalaz i mišljenje vještaka	Igor Mršić	
P-376/2018-24-1		račun		
P-376/2018-23	12.03.2019.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Vlado Vladika, odv	
P-376/2018-23-1		Preslika procjene tržišne vrijednosti predmetn		
P-376/2018-23-2		Preslika nalaza vještaka		
P-376/2018-23-3		Preslika lokacijske informacije ureda za gradi		
P-376/2018-23-4		Elaborat procjene najma nekretnine od 1.3.20		
P-376/2018-22	25.02.2019.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Vlado Vladika, odv	
☐ P-376/2018-21	01.02.2019.	Odluka - Dopis		preuzmi
P-376/2018-20	31.01.2019.	Podnesak - Nalaz i mišljenje vještaka	Ferenc Cservenak	
P-376/2018-20-1		Geodetski elaborat od prosinca 2018.		
P-376/2018-20-2		račun vještaka		
P-376/2018-19	25.01.2019.	Podnesak - Dopis	Općinski građanski	
☐ P-376/2018-18	12.12.2018.	Odluka - Dopis		preuzmi
P-376/2018-17	29.11.2018.	Podnesak - Dopis	Općinski građanski	
P-376/2018-16	03.12.2018.	Podnesak - Ostalo	Ferenc Cservenak	
P-376/2018-16-1		Preslika putne karte za trajekt		
P-376/2018-16-2		Preslika evidencije terećenja korisničkih račun		
☐ P-376/2018-15	29.11.2018.	Odluka - Izvješće o isplati		preuzmi
☐ P-376/2018-14	29.11.2018.	Zapisnik - Očevid		preuzmi
P-376/2018-14-1		zapisnik pisan rukom na licu mjesta		
P-376/2018-13	27.11.2018.	Podnesak - Ostalo	OSRI	
P-376/2018-12	27.11.2018.	Podnesak - Dopis	Nikola Pranjić, odv	
P-376/2018-11	23.11.2018.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Vlado Vladika, odv	
P-376/2018-10	22.10.2018.	Podnesak - Ostalo	Ferenc Cservenak	
P-376/2018-10-1		putne karte Jadrolinije		
☐ P-376/2018-9	17.10.2018.	Odluka - Rješenje o uviđaju		preuzmi
☐ P-376/2018-8	17.10.2018.	Zapisnik - Ročište za glavnu raspravu		preuzmi
P-376/2018-8-1		preslika osobne iskaznice tumača		
P-376/2018-8-2		podnesak tužitelja		
P-376/2018-8-3		zk.izvadak zk.ul.5929 k.o. Mali Lošinj		
P-376/2018-7	16.10.2018.	Podnesak - Podnesak tužitelja	Vlado Vladika, odv	
P-376/2018-7-1		Preslika dopisa od 1.9.2014.		
P-376/2018-7-2		Preslika potvrde o primitku		

Oznaka	 Datum	Vrsta	Podnositelj	Preuzimanje sadržaja
		Opis		
☐ P-376/2018-6	04.10.2018.	Odluka - Rješenje		 preuzmi
P-376/2018-5	04.10.2018.	Podnesak - Dopis	Zdenka Šibalin Kle	
☐ P-376/2018-4	26.09.2018.	Odluka - Rješenje		 preuzmi
☐ P-376/2018-3	27.06.2018.	Zapisnik - Ročište za glavnu raspravu		 preuzmi
☐ P-376/2018-2	14.02.2018.	Odluka - Rješenje - nastavak postupka		 preuzmi
P-376/2018-1	15.02.2018.	Umetnuti predmet P-3879/2015		

verzija: 534p20230411



posl. 01/04/2015 R

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI
Stalnoj službi u Malom Lošinj

Pravna stvar:

Tužitelj: **BUDAPESTI INGATLAN d.o.o.**, Zagreb, Črnomerec 63, OIB: 41753608185,
zastupano po punomoćniku Vladi Vladiki, odvjetniku u Rijeci, Korzo 23/I

Tuženici: **1. DUŠAN MAJKIĆ**, Mali Lošinj, Artatore 51B, OIB: 26686423706
2. LOŠINJ – BETON d.o.o., Mali Lošinj, Priko 63, OIB: 22126413829
3. KARLO MAGAZIN, Mali Lošinj, Priko 63, OIB: 14101798441

VPS: **10.000.000,00 HRK**

T U Ž B A

- radi stjecanja bez osnove

- 4x
- punomoć
- prilozi

1. Tužitelj je vlasnik nekretnine označene kao k.č.br. 3681, upisane u zk.ul.br. 5929, k.o. Mali Lošinj. Tužitelj je vlasnik iste iako nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik, već je upisan 1. tuženik, no riječ je nevaljanoj uknjižbi.

Da pojasnimo, a ujedno se donosi i kronologija događaja.

Trgovačko društvo Budapesti Ingatlan d.o.o. Zagreb (tužitelj) osnovano je 2004.g. od strane trgovačkog društva Sheriton International LLC iz SAD-a. Za direktore tog društva imenovani su Norbert Mocsari iz Mađarske, te 1. tuženik, koji oboje zastupaju društvo pojedinačno i samostalno.

Odvjetnik Vlado Vladika

OIB: 46053327430 • MB: 80431968 • IBAN: HR9823600001102148302

Tužitelj je u veljači 2010.g. kupio predmetnu nekretninu (od društva Aqua Park d.o.o.) i uknjižio se kao njezin vlasnik.

Dana 18. travnja 2011. godine 1. tuženik kao kupac i tužitelj (koji je bio zastupan upravo po 1. tuženiku kao direktoru) kao prodavatelj sklapaju ugovor o kupoprodaji predmetne nekretnine, a kojim ugovorom tužitelj (zastupano upravo po 1. tuženiku) prodaje 1. tuženiku (samom sebi) predmetnu nekretninu za iznos 1.100,000,00 kn. Potpis 1. tuženika kao direktora tužitelja na predmetnom ugovoru je ovjeren po javnom bilježniku Boži Markoviću iz Malog Lošinja pod posl. br.: OV-2035/2011 dana 19. travnja 2011.g. Temeljem tog ugovora, 1. tuženik se uknjižio kao vlasnik predmetne nekretnine, uz brisanje tog prava sa imena tužitelja (Z-1364/11, zaprimljeno 19. travnja 2011.g.).

1. tuženik je predmetni ugovor sklopio iskorištavajući svoj položaj direktora tužitelja, bez ikakvog znanja i ovlaštenja osnivača tužitelja društva Sheriton International Llc., i to za vlastitu korist odnosno osobne potrebe.

Dakle, 1. tuženik je postupio suprotno izričitoj zabrani propisanoj ZTD-om (čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a), te je bez ikakve ovlasti tužitelja nastupio kao druga ugovorna strana (kupac) i s društvom (tužiteljem) čiji je direktor i kojeg zastupa kao prodavateljem sklopio predmetni ugovor o kupoprodaji nekretnina u svoje osobno ime i za svoj osobni račun.

Takav ugovor je ništetan budući je protivan prisilnim propisima i Ustavu Republike Hrvatske.

Zatim, 1. tuženik i HYPO ALPE-ADRIA BANK d.d. dana 18. svibnja 2011.g. zaključuju Ugovor o kreditu broj 305-51010052 sa sporazumom o osiguranju novčane tražbine, a koji ugovor je solemniziran istog dana po javnom bilježniku Darku Paraviću iz Rijeke pod posl. br.: OV-4945/2011, temeljem kojega se na predmetnoj nekretnini uknjižuje založno pravo za iznos od 410.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna uvećano za pripadajuće kamate i troškove (Z-1834/11, zaprimljeno 19. svibnja 2011.g.).

Riječ je o investicijskom kreditu čiji je korisnik 2. tuženik, dok je 3. tuženik jamac platac, a 1. tuženik založni dužnik (koji je založio tuđu nekretninu).

Tužitelj je već ustao tužbom pred Naslovom protiv 1. tuženika i Hypo Alpe-Adria Bank d.d. radi utvrđenja ništetnosti ugovora i nevaljanosti uknjižbi, brisanja uknjižbi te uspostave ranijeg zemljišno-knjižnog stanja (brisovna tužba). Predmet se vodi pod posl. br.: P-217/2012.

Naravno, 1. tuženik je i opozvan sa mjesta direktora tužitelja.

Tužitelj je protiv 1. tuženika ustao kaznenom prijavom smatrajući kako je opisanim ponašanjem počinio i kazneno djelo iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, pa je nakon provedene istrage Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci i podiglo optužnicu, a Županijski sud u Rijeci je dana 27. studenog 2014.g. donio presudu pod posl. br.: K-39/13 kojom je 1. tuženik oglašen krivim upravo zbog opisanog ponašanja (postupanje suprotno čl. 49. u svezi čl. 41. st. 3. ZTD-a) odnosno za kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 337. st. 1. i 4. KZ-a, te ga osudio na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, uvjetno na 4 godine.

Napominje se kako je 2. tuženik osnovan od strane 1. tuženika i 3. tuženika, svaki u 50%, dok je 3. tuženik direktor 2. tuženika, a 2. tuženik je osnovan – lako je za pogoditi – neposredno prije sklapanja gore rečenih ugovora o kupoprodaji i kreditu.

- DOKAZI:**
- povijesni vlasnički list
 - (ništetni) kupoprodajni ugovor tužitelj/1. tuženik
 - ugovor o kreditu
 - povijesni registarski izvadak za tužitelja i 2. tuženika
 - tužba u predmetu Naslova posl. br.: P-217/2012
 - presuda Žs Ri, K-39/13
 - pribava i uvid u spis Naslova posl. br.: P-217/2012 i priležeću mu dokumentaciju i zapisnike
 - pribava u uvid u spis Žs Ri, K-39/13 i priležeću mu dokumentaciju i zapisnike

2. Tuženici su cijelo vrijeme znali kako je predmetna nekretnina vlasništvo tužitelja, pa su unatoč tome poduzeli radnje radi prijenosa nekretnine, osnivanja 2. tuženika i pokretanja „biznisa“ na navedenoj nekretnini. Tuženici su na predmetnoj nekretnini pokrenuli gospodarsku djelatnost proizvodnje betona i sl. tj. tamo se nalazi betonara. Naime, betonara se sastoji od zidanog objekta gdje se nalazi laboratorij za ispitivanje betona, zatim od montažnog objekta koji je namijenjen za miješanje betona i skladištenje materijala, te su izvedeni i drugi neophodni građevinski radovi (betonska ploča na tlu, zidovi i dr.).

Kao što je također gore rečeno, tuženici su sa Hypo Alpe-Adria-Bank d.d. sklopili ugovor o investicijskom kreditu vrijednosti 410.000,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna na dan isplate, a što sve govori i velikoj zaradi koji isti ostvaruju iskorištavanjem tuđe (tužiteljeve) nekretnine.

Tuženici se od travnja 2011.g. svakodnevno bezrazložno bogate obavljanjem djelatnosti na predmetnoj nekretnini i stječu korist (prihode, zaradu, dobit i sl...), a uz to niti ne plaćaju zakupninu pa je i to korist za koju se neosnovano bogate.

- DOKAZI:**
- kao gore
 - pribava predmetnog kreditnog spisa od banke
 - nalaz i mišljenje vještaka iz navedenog K spisa
 - očevid na licu mjesta uz vještake odgovarajuće struke (građevinske, geodetske i sl.)
 - financijsko-knjigovodstveno vještačenje
 - saslušanje zz stranaka i stranaka
 - pribava financijsko-knjigovodstvene te porezne i radno-pravne dokumentacije od tuženika, banaka, porezne uprave, HZMO-a, HZZO-a, REGOS-a te trećih osoba s kojima su tuženici ulazili u poslovne odnose

3. Tužitelj trenutno ne može točno specificirati tužbeni zahtjev budući ne raspolaže točnim podacima o financijskom poslovanju tuženika i njihovoj ostvarenoj koristi, kao niti o vrijednosti mjesečnog zakupa predmetnog zemljišta, a što će biti u mogućnosti postaviti tek nakon što se tuženicima naloži dostava financijske dokumentacije i kada se provede financijsko vještačenje te građevinsko vještačenje (čl. 186.b st. 3. ZPP-a).

4. Slijedom navedenog, tužitelj podnosi ovu tužbu, te trenutno postavlja okvirni tužbeni zahtjev koji će naknadno točno specificirati (čl. 186.b ZPP-a) na način da predlaže da Naslov, kao stvarno i mjesno nadležni sud, po provedenom postupku donese slijedeću

P R E S U D U

„1. Nalaže se 1. tuženiku, 2. tuženiku i 3. tuženiku, da tužitelju solidarno isplate iznos čiju će visinu tužitelj odrediti nakon što tuženici dostave financijsko-knjigovodstvenu, poreznu i radno-pravnu dokumentaciju te se provede financijsko-knjigovodstveno i građevinsko vještačenje, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana dospijeća pojedinih iznosa do isplate po stopi koja se dobije uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, u roku 15 (petnaest) dana.

2. Nalaže se 1. tuženiku, 2. tuženiku i 3. tuženiku da tužitelju solidarno naknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ove odluke do isplate, po stopi koja se dobije uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, u roku 15 (petnaest) dana.“

U Rijeci, 01. travnja 2015. godine

Tužitelj p.p.

ODVJETNIK
Vlado Vladika

RIJEKA, Korzo 23/II
Tel./fax.: 051/301-777
Mob.: 098/ 832-392

Tužitelj potražuje od 1. – 3. tuženika solidarnu naknadu troškova postupka:

- sudske pristojbe:	5.000,00 kn
- sastav tužbe:	100.000,00 kn
- PDV: 25%	25.000,00 kn

ODVJE
Vlado Vladika
RIJEKA, Korzo 23/II
Tel./fax: 051/301.777
Mob.: 098/ 632.392

POŠILJATELJ:

PRIMATELJ: OTCINSKI ROD U PIZECI
STALNA SLUŽBA U OTČINSKI, RIVA LOSIN
KAPETANA 14
KISTO PAVI LOSIN
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)
51101 Rijeka

Prijamni broj: RC 10305159 6 HR

Masa: 90g

Poštarina: *14.20 3 17
01.04.15 19:32:01 4398
(potpis radnika)

OSNOVNE / DOPUNSKÉ USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

Plus	S povratnicom	Uručiti osobno primatelju
------	---------------	------------------------------

Otkupnina:

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci,
Verdieva 9, 51000 Rijeka

ODVJETNIK
Vlado Vladika
Rijeka, Verdieva 9
Tel./fax: 051/301-777
Mob.: 098/832-392

u PREDSTEČAJNOM postupku,

koji se vodi pred FINA, TSP

pod poslovnim brojem 54-134/2023

na tužbu (optužnicu, prijedlog) BUDAPESTI INŽENJER d.o.o.

protiv LOŠINJ-BETON d.o.o.

radi PRUŽANJE TRAJNE VJEROVNIHO

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) pravno zastupa u svim mojim (našim) poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva po zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U slučaju njegove spriječenosti ovlašten ga je zamijeniti odvjetnički vježbenik iz ureda, ili drugi odvjetnik i/ili odvjetnički vježbenik sukladno zamjeničkoj punomoći.

U slučaju spora vezano za naplatu odvjetničke nagrade i/ili naknade troškova ugovara se nadležnost Općinskog suda u Rijeci.

SPECIJALNA PUNOMOĆ za naplatu troškova postupaka

Ovom punomoći također posebno ovlašćujem imenovanog punomoćnika da u prijedlogu za ovrhu navede svoj poslovni račun kao račun na koji se ima izvršiti prijenos troškova postupaka (parničnog, izvanparničnog, ovršnog, kaznenog i sl.) te ga posebno ovlašćujem da u ovršnom postupku naplati troškove postupka izravno na svoj poslovni račun.

U Rijeci, 08/05/2023 godine

