REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-4004/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Danijele Uzelac Ljubić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ARNO IMMOBILIA d.o.o., OIB 23023534922, Osijek, L. Jagera 3, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika prije otvaranja stečajnog postupka Zdenka Jumića, OIB 52946963755, Grabovac, Ulica Republike Austrije 13A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-353/2026-6 od 15. rujna 2026., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-353/2026-6 od 15. rujna 2026. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-353/2026-6 od 15. rujna 2026. Trgovački sud u Osijeku otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ARNO IMMOBILIA d.o.o., (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovao je Zvonka Tomljanovića iz Našica, OIB 01559486405, J. Runjanina 7 (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad navedenim dužnikom (točka III. izreke), te je odredio da će se navedeno rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika, a po pravomoćnosti rješenja, dužnik će biti brisan iz sudskog registra (točka IV. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio primjenom odredbi čl. 430. i 431. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv navedenog rješenja zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja skraćenog stečajnog postupka podnio je žalbu s prijedlogom ovom sudu da rješenje ukine i doneseno rješenje stavi izvan snage. U žalbi je, u bitnom, naveo kako ne osporava da je FINA u trenutku podnošenja predmetnog zahtjeva imala zakonsku osnovu za podnošenje prijedloga za provedbu skraćenog stečajnog postupka niti osporava činjenicu da zastupnik po zakonu dužnika nije u naloženom roku dostavio prokazni popis imovine. Međutim, ukazao je da iz izvoda poslovnog računa Slatinske banke d.d. od 29. lipnja 2026. proizlazi da je na taj dan na račun dužnika uplaćen

iznos od 5.000,00 EUR, a da su 30. lipnja 2026. i 1. srpnja 2026. provedene daljnje naplate i da su na dužnikovom poslovnom računu ostala raspoloživa sredstva. Istaknuo je da je na dan donošenja pobijanog rješenja (15. rujna 2026.) iz izvoda s dužnikovog računa proizlazi da je kao raspoloživ iznos na računu dužnika bio evidentiran iznos od 1.038,20 EUR. Smatra da je prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja trebao provjeriti kakvo je stanje na dužnikovom računu, a ne donijeti pobijano rješenje. U prilogu navedene žalbe dostavio je izvode Slatinske banke d.d. o transakcijskom računu dužnika od 29. lipnja, 30. lipnja, 1. srpnja i 15. rujna 2026., izvješće stečajne upraviteljice dužnika od 25. svibnja 2026. i dokaz o dužnikovom vlasništvu na nekretninama.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Sukladno odredbi čl. 429. SZ-a, Financijska agencija Regionalni centar Rijeka, podnijela je prvostupanjskom sudu 5. lipnja 2026. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. U zahtjevu je navela da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 5. lipnja 2026. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 4.251,18 EUR u neprekidnom razdoblju od 120 dana.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom, ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Prvostupanjski sud je sukladno odredbi čl. 430. SZ-a na e-Oglasnoj ploči sudova 11. lipnja 2026. objavio oglas kojim je pozvan zastupnik po zakonu dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sudu podnese javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Tim su oglasom pozvani i vjerovnici dužnika, da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa, predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplate predujam za namirenja troškova stečajnog postupka. Predmetni oglas sadrži i upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 431. SZ-a.

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da u označenom roku osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a niti je koji od

vjerovnika predložio otvaranje stečajnog postupka. Slijedom tih okolnosti, prvostupanjski sud je primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

10. Žalitelj ne osporava činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja da u zakonskim rokovima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika pravne osobe nije podnijela popis imovine dužnika, i da niti jedan vjerovnik nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

11. Međutim, tvrdi da na dan donošenja pobijanog rješenja 15. rujna 2026. nisu postojale neizvršene osnove za plaćanje i da dužnik nije bio u blokadi. U prilog toj tvrdnji dostavio je izvadak računa - 11/2026 od 15. rujna 2026. Slatinske banke d.d. iz kojeg proizlazi da se na računu dužnika nalazio iznos od 1.038,20 EUR. Kako se ne radi o ispravi s podacima u smislu odredbe čl. 6. st. 3. SZ-a kojom se dokazuje namirenje tražbina, ovaj sud, za sada, na temelju dostupne dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi pravilnim zaključak prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja.

12. Pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. SZ-a moraju postojati i na dan donošenja rješenja o istovremenom otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, na što pravilno ukazuje i žalitelj.

13. Zbog navedenog razloga, trebalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

14. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ponovno ocijeniti jesu li ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a za provođenje skraćenog stečajnog postupka na način da će postupiti sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a. Nakon toga će ovisno o utvrđenome donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu koju će valjano i obrazložiti.

Zagreb, 16. listopada 2026.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

KRISTINA SAGANIĆ

Elektronički potpisano: 28.10.2026T09:50:54 (UTC:2026-10-28T08:50:54Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 41d6ae88-5f21-48df-9230-893b12217605
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Broj zapisa: **9-3088e-bd2fe**

Kontrolni broj: **0535a-fbfc9-57092**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.