



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u  
Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-303/2025-263

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Čakovec, Ivana pl. Zajca 17, OIB: 83444757736, zastupan po stečajnoj upraviteljici Slavici Orehovec iz Čakovca, dana 08. srpnja 2026.

riješio je

- I. Vjerovnik Franjo Golubić iz Martijanca, Varaždinska 57, OIB: 76851283462, kažnjava se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 eura.
- II. Novčanu kaznu u obvezi je uplatiti u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja na račun državnog proračuna Republike Hrvatske broj 5045-70052-76851283462 i o tome dostaviti dokaz ovome sudu.

### Obrazloženje

1. Na ročištu skupštine vjerovnika održane 23. lipnja 2026. u ovom predmetu, kojemu su, između ostalih, pristupili zastupnik za Republiku Hrvatsku Tomo Božić te vjerovnici Franjo Golubić i Igor Tremški, utvrđeno je da nazočni vjerovnici nemaju pravo glasa na ovoj skupštini jer su namireni sa 100 % svojih tražbina.
2. Sud je na ročištu donio rješenje da će se rješenje o daljnjem tijeku postupka donijeti pisanim putem. Vjerovnik Franjo Golubić ovo rješenje suda nije prihvatio mirno, već je i nakon formalnog zaključenja ročišta u 12,12 sati nastavio sa slijedećim radnjama koje su konstatirane u zapisniku:
  - Golubić Franjo je odbio potpisati zapisnik te je zahtijevao da vlastitom rukom nadopiše zapisnik s obrazloženjem svojeg prijedloga za razrješenje stečajne upraviteljice. Budući da stranka nema pravo samovoljno upisivati tekst u sudski zapisnik – koji je javna isprava čiji

- sadržaj utvrđuje isključivo sud – zapisnik mu je oduzet te je upućen da prigovore i prijedloge iznese pisanim podneskom sudu.
- Unatoč višekratnim upozorenjima sutkinje da je ročište dovršeno i da mora napustiti sudnicu, Golubić je nastavio govoriti i odbijao napustiti sudnicu, sve dok je nakon ponovljenih upozorenja nije napustio.
  - Nakon napuštanja sudnice isti se na vratima sudnice koje nije zatvorio obratio prisutnom Igoru Tremskom koji je ostao unutar sudnice, nagovarajući ga da ne potpiše zapisnik riječima "nemoj se obazirati na sud" te ga je – kada se Tremski kolebao – praktički fizički izveo iz sudnice.
3. Opisanim ponašanjem – nastavkom govora unatoč višekratnim upozorenjima suda, odbijanjem napuštanja sudnice, te osobito izravnim nagovaranjem drugog sudionika postupka da ne postupi po nalogu suda i fizičkim odvođenjem tog sudionika iz sudnice, Golubić Franjo je višestruko ometao rad suda, nije se pokoravao naredbama suda za održavanje reda i poduzimao radnje usmjerene na sprječavanje normalnog odvijanja postupka.
4. Na navedeno ponašanje primjenjuje se odredba čl. 318. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. – dalje: ZPP) u supsidijarnoj primjeni na temelju čl. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. – dalje: SZ) kojom je propisano:  
"Ako osoba koja sudjeluje u postupku u podnesku ili na ročištu vrijeđa sud ili druge sudionike u postupku, ometa rad ili se pokorava naredbama suda za održavanje reda, odnosno ako to učini osoba koja prisustvuje ročištu, sud će je opomenuti ili kazniti novčanom kaznom od 60,00 do 1.320,00 eura, a može je i udaljiti i kazniti tom novčanom kaznom".
5. Pri odmjeravanju visine novčane kazne sud je uzeo u obzir:
- Višestrukost i stupnjevanje nedopuštenih radnji – radi se o tri zasebne vrste nedopuštenog ponašanja – odbijanje pokoravanja nalogima suda, ometanje rada sudnice nakon zaključenja ročišta, i nagovaranje te fizičko odvođenje drugog sudionika postupka.
  - Osobito otegotna okolnost – nagovaranje Igora Tremskog riječima "nemoj se obazirati na sud" i fizičko odvođenje iz sudnice, što predstavlja napad na autoritet suda i pokušaj sprječavanja drugog sudionika u slobodnom odlučivanju u potpisivanju zapisnika.
  - Dosadašnje ponašanje vjerovnika Golubić Franje u postupku: iz konteksta spisa razvidno je da se radi o ponovljenom neprimjerenom ponašanju Golubića, koje je sud već ranije trpio unatoč upozorenjima.
  - Okolnost da su tražbine Golubića namirene u 100%-tnom iznosu, iz čega slijedi da u ovom stadiju postupka nema objektivno utemeljene pravne osnove za opisane reakcije.

6. Uzimajući u obzir sve navedene okolnosti, a posebno višestrukost radnji i okolnost uplitanja u slobodu postupanja drugog sudionika postupka, sud je ocijenio da puka opomena ne bi bila dostatna mjera za postizanje cilja zaštite reda u postupku, te je odlučio izreći novčanu kaznu u iznosu koji je primjeren ukupnosti opisanog ponašanja.
7. Novčana kazna određena je u iznosu od 660,00 eura, što predstavlja polovicu zakonskog maksimuma od 1.320,00 eura. Sud nije primijenio maksimalnu kaznu imajući u vidu da ranije u ovom predmetu novčana kazna Golubiću nije bila izricana, no izrečena kazna odražava ozbiljnost ponašanja i ima za cilj odvratiti od budućeg sličnog postupanja.

U Varaždinu 08. srpnja 2026.

Sutkinja

Melita Poljanec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni vjerovnik Golubić Franjo. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Varaždinu, pisano, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- vjerovnik Franjo Golubić, Martijanec, Varaždinska 57
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088a-71d64**

Kontrolni broj: **0246d-68065-005eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.