

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : **TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

Poslovni broj spisa : **St-66/2017**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) : **Stečajna masa iza RADALJ d.o.o. u stečaju**, Ruđera Boškovića 7/125 , OIB: 20282828476.

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO 28.08.2022.GODINE

U prethodno dostavljenom izvješću sam naznačio kako ću pristupiti potrebnim radnjama radi preuzimanja u posjed nekretnine označenu kao „ č.z. 1799/9 (k.č.z. 496/9), k.o Makarska - Makar“, a koja u naravi predstavlja garažu oznake G6 nalazi na etaži podruma u sjeverozapadnom dijelu objekta, anagrafske oznake Zadarska 44C, Makarska te drugim potrebnim radnjama radi unovčenja iste sukladno odredbama stečajnog zakona, odnosno odlukama tijela stečajnog postupka. U tu svrhu sam angažirao bravara obrt „Door Mont“, koji je pristao za cijenu od 1.000,00 kuna izaći na lice mjesta (putovanje iz Splita u Makarsku i nazad u Split) i promijeniti bravu (cijena nove brave je uključena u taj iznos) na vratima predmetne garaže, što je i učinjeno u mojoj prisutnosti dana 19.05.2022.godine. Međutim, prilikom otvaranja predmetnih garažnih vrata (promjene brave na istima), uočeno je da je predmetna garaža puna tuđih stvari-konkretno vodoinstalaterske opreme, raznih cijevi, kablova, klima ali i registratora (računovodstveno- knjigovodstvena dokumentacija) na kojima je pisalo „AQUA-MAX“, i na kojima su naznačene godine (vremenska razdoblja) na koje se ti registratori odnose.

DOKAZ: *Uvid u fotoelaborat prilikom promjene brave na garažnim vratima predmetne nekretnine, kao i fotoelaborat unutrašnjosti garaže u kojem su vidljivi predmeti i registratori društva AQUA-MAX d.o.o. iz Makarske; Uvid u račun obrta „Door Mont“ za promjenu predmetne brave, koji se dostavlja u prilogu.*

Tom prigodom ispred predmetne garaže je došla gospođa koja se je predstavila kao Katarina Beus, supruga Josipa Beusa koji je inače vlasnik društva AQUA-MAX d.o.o. iz Makarske, te mi kazala kako su u garaži njihove odnosno stvari od spomenutog društva, da su oni u posjedu te garaže kao i da su podnijeli tužbu na utvrđenje prava vlasništva nad predmetnom nekretninom (garažom) protiv stečajnog dužnika.

Međutim, iz stanja stečajnog spisa proizlazi da je gospodin Josip Beus, vlasnik spomenutog društva, dana 25.05.2021.godine pred Općinskim sudom u Makarskoj pokrenuo parnični postupak protiv društva Stečajna masa iza Radalj d.o.o. u stečaju, koji se sada vodi pod poslovnim brojem P-526/2021, u kojem postupku isti ne traži da ga se utvrdi vlasnikom nad tom nekretninom (garažom) upisanom u:

- Z.U. 3251, K.O. Makarska-Makar, Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, označenoj kao kat. čest. 1799/9, kuća, garaža, dvorište, površine 492 m², i to na posebnom dijelu označenom kao - 6. Suvlasnički dio: 18/609 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6), s kojim dijelom je neraskidivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade, označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 6“ ukupne površine 17,88 čm,

već dotični spomenutom tužbom traži da ga se utvrdi vlasnikom druge nekretnine (garaže) , tj. nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj, u zk.ul. 3476 k.o. Makarska-Makar i to:

- 16/555 dijela č.zem. 1799/10, u naravi stambena zgrada i dvor, ukupne površine 468 m², s kojim suvlasničkim dijelom je neraskidivo povezano isključivo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 7" i obojane kafenom bojom u grafičkom prilogu, ukupne površine 16,24 čm, ETAŽA 7.

DOKAZ: Uvid u predmetnu tužbu, koja prileži spisu.

Radi provjere svega navedenog i usporedbe etažnih elaborata predmetnih nekretnina od strane Z.K.odjela Općinskog suda u Makarskoj pribavio sam Etažni elaborat i u odnosu na predmetnu nekretninu označenu kao č.zem. 1799/10.

DOKAZ: Uvid u elaborat etažiranja za predmetnu nekretninu (1799/10) koji je pri Z.K.odjelu Općinskog suda u Makarskoj zaveden pod brojem Z-2445/07, koji se dostavlja u prilogu (ostali spomenuti elaborati već prileže spisu).

Nastavno na navedeno, bitno je istaknuti kako je gospodin Grgo Penović prethodno putem odvjetnika Ivana Močića podnio izlučni zahtjev u odnosu na nekretninu označenu kao čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476, K.O.Makarska-Makar, i to suvlasnički dio: 17/555, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)-17/555 dijela čest.zem. 1799/10 sa kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom u grafičkom prilogu, ukupne površine 16,53 m², kao što je to naznačeno u ranijim izvješćima.

Međutim, na licu mjesta mi je gospodin Grgo Penović pokazao koja je garaža u njegovom posjedu, i to nije ova prethodno navedena (E-1, 17/555 dijela čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476 označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom) u odnosu na koju je putem odvjetnika Ivana Močića isti podnio izlučni zahtjev a kasnije i tužbu na utvrđenje prava vlasništva, već je on (Grgo Penović) po vlastitom kazivanju u stvarnom posjedu druge (susjedne) garaže označene kao (E-7, 16/555 dijela č.zem.1799/10 Z.U. 3476 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 7" i obojane kafenom bojom). Međutim to je garaža u odnosu na koju je i gospodin Josip Beus, vlasnik društva „Aqua-Max d.o.o.“ iz Makarske dana 25.05.2021.godine pred Općinskim sudom u Makarskoj pokrenuo parnični postupak protiv društva Stečajna masa iza Radalj d.o.o. u stečaju, koji se sada vodi pod poslovnim brojem P-526/2021, kako je to prethodno naznačeno.

Dakle radi lakšeg razumijevanja navodi se slijedeće:

- a) Josip Beus je bio u posjedu nekretnine označene kao (E-6, 18/609 dijela čest.zem. 1799/9 Z.U. 3251 s kojim dijelom je neraskidivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade, označene u elaboratu etažiranja kao garaža G6 ukupne površine 17,88 čm) a podnio je tužbu na utvrđenje prava vlasništva posl.br. P-526/2021 na drugu česticu i to onu u odnosu na koju nedvojbeno nije bio u posjedu on nego Grgo Penović a koja je označena kao (E-7, 16/555 dijela č.zem.1799/10 Z.U. 3476 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 7" i obojane kafenom bojom)

- b) Grgo Penović je bio u posjedu nekretnine označene kao (E-7, 16/555 dijela č.zem.1799/10 Z.U. 3476 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 7" i obojane kafenom bojom), ali niti on nije podnio tužbu na utvrđenje prava vlasništva u odnosu na tu nekretninu, već u odnosu na treću nekretninu označenu kao (E-1, 17/555 dijela čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476 označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom),i u odnosu na koju nikad nije bio u posjedu iste nekretnine i koja nekretnina (garaža) je u naravi slobodna od osoba (i stvari), kako će to biti navedeno u nastavku teksta. Predmetna tužba se je pred Trgovačkim sudom u Splitu vodila pod posl.br. P-680/2021.
- c) Nekretnina označena kao (E-1, 17/555 dijela čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476 označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom) za koju je Grgo Penović podnio izlučni zahtjev a kasnije i tužbu pod posl.br. P-680/2021 je u dakle slobodna od osoba (i stvari), i pogodna za prodaju u predmetnom stečajnom postupku.

Zbog čega je do svega toga došlo, meni naravno nije poznato.

Sve navedeno sam u svojim podnescima od dana 26.05.2022.godine objasnio i odvjetniku Ivanu Močiću kao punomoćniku podnositelja izlučnog zahtjeva gospodina Grge Penovića, kao i gospodinu Josipu Beusu, vlasniku društva Aqua-Max d.o.o. iz Makarske, te sam ih zamolio da do 05.06.2022.godine (dakle za 10-ak dana), a radi izbjegavanja daljnjih sudskih troškova, oslobode predmetne nekretnine (J. Beus garažu „G 6“ a G. Penović garažu „G 7“) od svojih stvari, jer sam ih sukladno sukladno odredbama Stečajnog zakona dužan unovčiti u predmetnom stečajnom postupku, kao i da povuku predmetne tužbe (G.Penović tužbu koja se vodi pred TS Split pod posl.br. P-680/2021, a J. Beus tužbu koja se pred OS MA vodi pod posl.br. P-526-2021).

DOKAZ: *Uvid u citirane podneske, koji se dostavljaju u prilogu.*

Odvjetnik Ivan Močić me je izvjestio kako će njegova stranka ipak podnijeti novu tužbu (izvjesno sa istim dokazima kao i u prethodnoj) upravljenu na utvrđivanje prava vlasništva u odnosu na nekretninu označenu kao (E-7, 16/555 dijela č.zem.1799/10 Z.U. 3476 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 7" i obojane kafenom bojom), ali i da će povući tužbu koja se pred TS Split vodi pod posl.br. P-680/2021 u odnosu na nekretninu E-1, 17/555 dijela čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476 označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom, što je i učinio svojim podneskom od dana 04.07.2022.godine.

DOKAZ: *Uvid u podnesak Grge Penovića zastupanog po odvjetniku Ivanu Močiću o povlačenju tužbe u predmetu TS Split posl.br. P-680/2021, koja se dostavlja u prilogu.*

S druge strane, gospođa Katarina Beus me je svojim mailom od dana 04.06.2022.godine najprije izvijestila „kako je Josip Beus (njen suprug) je hospitaliziran u KBC Split od 25.5.2022. te da to uzmem u obzir im dam rok od 90 dana kakao bi istu mogli isprazniti“. Nakon toga sam ih svojim mailom od 18.07.2022.godine podsjetio na obvezu ispražnjenja predmetne nekretnine do 04.09.2022.godine, dakle do isteka roka kojeg su i sami tražili. Onda je nakon toga je uslijedila učestala komunikacija putem maila sa dotičnom gospođom, u kojem sam joj ukazao na to da ne može besplatno koristiti tuđu nekretninu, te da mora ili iseliti ili zaključiti solemnizirani ugovor o zakupu, a u jednom od svojih mailova (21.07.2022.gdine) ista je u ime društva Aqua -Max d.o.o dostavila i ponudu za kupnjom predmetne nekretnine, i to po cijeni

koju utvrdi ovlaštenu sudski vještak. Također, nakon višekratnih nastojanja i dogovaranja (sporna je bila i visina zakupnine), sa Josipom Beusom kao z.z.-om spomenutog društva sam dana 18.08.2022. godine zaključio Ugovor o zakupu predmetne nekretnine, kojim ugovorom se je u bitnom društvu Aqua-Max d.o.o. obvezalo plaćati mjesečnu zakupninu u iznosu od 500,00 kuna počevši od 01.06.2022. godine pa do unovčenja iste nekretnine u stečajnom postupku. Za istaknuti jest i da je predmetni Ugovor o zakupu o trošku zakupnika solemniziran čime je dobio snagu javnobilježničkog akta, dakle predstavlja ovršnu ispravu i sadrži izjavu obveznika o tome da se na temelju tog Ugovora može radi ostvarenja dužne činidbe, nakon dospelosti obveze, neposredno provesti prisilna ovrha i radi naplate zakupnina kao i ovrha radi ispražnjenja i predaje u posjed.

DOKAZ: Uvid u višekratnu mail korespondenciju sa društvom Aqua-Max d.o.o., odnosno sa gospođom Katarinom Beus, koja se dostavlja u prilogu;

Uvid u ponudu društva Aqua-Max d.o.o. od dana 19.07.2022. godine za kupnjom predmetne nekretnine temeljem procjene po ovlaštenom sudskom vještaku, koja se dostavlja u prilogu;

Uvid u Ugovor o zakupu nekretnine od 18.08.2022. godine solemniziran po Javnom bilježniku Vesni Ogorevc iz Splita, Kneza Ljudevita Posavskog 17 pod posl.brojem : OV-2588/2022, koji se dostavlja u prilogu;

Osim navedene ponude društva Aqua -Max d.o.o., napominjem kako sam u međuvremenu zaprimio i slijedeće ponude za kupnjom predmetnih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, i to pojedinačno kako slijedi:

- Dana 15.06.2022. godine sam zaprimio ponudu gospodina Drage Džandare, Zadarska 42 C, 21 300 Makarska, OIB: 12872573745, datiranu sa 10.06.2022. godine, za kupnjom slijedeće garaže u vlasništvu stečajnog dužnika, i to po tržišnoj cijeni, odnosno po procjeni ovlaštenog vještaka, pobliže označene kako slijedi:

Garaža u Makarskoj, 17/555 suvlasničkog dijela etažnog vlasništva (E-1) na čest.zem. 1799/10, Z.K.uložak 3476, u elaboratu etažiranja označena kao garaža G 1, obojana tamno zelenom bojom, ukupne površine 16,53 m2.

DOKAZ: Uvid u predmetnu ponudu gospodina Drage Džandare, koja se dostavlja u prilogu.

-Dana 15.06.2022. godine sam zaprimio ponudu gospodina Maria Subašića Zadarska 1D 211 300 Makarska, OIB: 67070423447 datiranu sa 09.06.2022. godine, za kupnjom slijedećih garaža u vlasništvu stečajnog dužnika, i to po tržišnoj cijeni, odnosno po procjeni ovlaštenog vještaka, pobliže označenih kako slijedi:

Garaža u Makarskoj, 16/555 suvlasničkog dijela etažnog vlasništva (E-7) na čest.zem. 1799/10, Z.K.uložak 3476, u elaboratu etažiranja označena kao garaža G 7, obojana smeđom bojom, ukupne površine 16,24 m2.

Garaža u Makarskoj, 18/609 suvlasničkog dijela etažnog vlasništva (E-6) na čest.zem. 1799/9, Z.K.uloka 3251, u elaboratu etažiranja označena kao garaža G 6, ukupne površine 17,88 m2.

DOKAZ: Uvid u predmetne ponude gospodina Maria Subašića, koje se dostavljaju u prilogu.

-Dana 06.07.2022. godine sam zaprimio ponudu gospođe Jasne Vuletić iz Makarske 44 C, OIB: 25280654680 za kupnjom slijedeće nekretnine:

*1. Suvlasnički dio: 17/555 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)
-17/555 dijela č.zem.1799/10 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu
zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 1" i obojane tamno zelenom bojom u
grafičkom prilogu, ukupne površine 16,53 m², "RADALJ" D.O.O.MAKARSKA*

PONUĐENI IZNOS / TRŽIŠNA VRIJEDNOST

DOKAZ: *Uvid u predmetnu ponudu gospođe Jasne Vuletić, koja se dostavlja u prilogu.*

Obzirom na sve navedeno, ponovno sam angažirao bravara obrt „Door Mont“, koji je pristao za cijenu od 1.000,00 kuna (izaći na lice mjesta (putovanje iz Splita u Makarsku i nazad u Split) i promijeniti bravu (cijena nove brave je uključena u taj iznos) i na vratima garaže označene kao (E-1, 17/555 dijela čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476 označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom), što je i učinjeno u mojoj prisutnosti dana 05.07.2022.godine.

DOKAZ: *Uvid u račun obrta „Door Mont“ za promjenu predmetne brave, koji se dostavlja u prilogu.*

Prilikom ulaska u istu garažu, utvrđeno je da je ista potpuno ispražnjena, o čemu svjedoči fotoelaborat iste nekretnine sačinjen tom prilikom, osim činjenice da je u istoj je zatečen slijedeći motocikl :

-, Piaggio Vespa, PX 200 E“, tamno crvene boje.

O predmetnom motociklu nemam bilo kakvu dokumentaciju niti mi je poznato u čijem je on vlasništvu. Na volanu sa lijeve strane je vidljiva naljepnica na kojoj piše „Tehnički pregled G 3087975“, a na brojčaniku piše da je prešao 35860 kilometara.

DOKAZ: *Uvid u fotoelaborat prilikom promjene brave na garažnim vratima predmetne nekretnine, fotoelaborat unutrašnjosti garaže kao i fotografije predmetnog motocikla, koje se dostavljaju u prilogu.*

O svemu navedenom sam, nakon provjere u Centru za vozila, obavijestio PP Makarska svojim dopisom od 19.08.2022.godine, te ih zamolio da mi dostavite podatak na čije ime je predmetni motocikl zadnji put bio registriran, odnosno kako barem doći do takve informacije. Do dana sastavljanja ovog izvješća od istih nisam zaprimio bilo kakvo očitovanje.

DOKAZ: *Uvid u dopis poslan PP Makarska dana 19.08.2022.godine.*

Obzirom na zaprimljene ponude, zamolio gospodina Ivana Mijanovića, dipl.ing.građ, Stalnog sudskog vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina za procjenom predmetne nekretnine označene kao (E-1, 17/555 dijela čest.zem. 1799/10 Z.U. 3476 označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom). Isti vještak je dana 13.07.2022.godine sačinio „Procjembeni elaborat tržišne vrijednosti garažnog mjesta E-1“, čest.zem. 1799/10 K.O.Makarska-Makar, broj elaborata 144/2022, iz kojeg je razvidno kako tržišna vrijednost predmetne nekretnine na dan procjene iznosi 21.204,36 EUR-a ili 158.820,60 kuna. Tom prigodom vještak je dostavio i račun za izradu predmetnog elaborata u ukupnom iznosu od 1.750,00 kuna.

DOKAZ: Uvid u predmetni Procjembeni elaborat od dana 13.07.2022.godine, koji se, zajedno sa računom dostavlja u prilogu.

Nadalje, nakon zaključenja Ugovora o zakupu nekretnine sa društvom Aqua-Max d.o.o. iz Makarske, a koji je kako je već navedeno zaključen i sloemniziran dana 18.08.2022.godine, istog vještaka sam zamolio i za procjenom tržišne vrijednosti te nekretnine označene kao (E-6, 18/609 dijela čest.zem. 1799/9 3251 s kojim dijelom je neraskidivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade, označene u elaboratu etažiranja kao garaža G6 ukupne površine 17,88 čm). Vještak Mijanović je dana 23.08.2022.godine sačinio „Procjembeni elaborat tržišne vrijednosti garažnog mjesta E-6“ , čest.zem. 1799/9 K.O.Makarska-Makar, broj elaborata 160/2022, iz kojeg je razvidno kako tržišna vrijednost predmetne nekretnine na dan procjene iznosi 22.936,11 EUR-a ili 171.791,50 kuna. Tom prigodom vještak je dostavio i račun za izradu predmetnog elaborata u ukupnom iznosu od 1.750,00 kuna.

DOKAZ: Uvid u predmetni Procjembeni elaborat od dana 23.08.2022.godine, koji se, zajedno sa računom dostavlja u prilogu.

Obzirom na navedeno, razvidno je kako su se u odnosu na te dvije nekretnine za koje su naručeni i dostavljeni Procjembeni elaborati stekli uvjeti za unovčenjem istih u predmetnom stečajnom postupku. Jedna je slobodna od osoba i stvari (osim tog motocikla za kojeg se nadam dobiti inf. u čijem je vlasništvu), a u odnosu na drugu je zaključen i solemniziran Ugovor o zakupu kojim se je zakupnik obvezao osloboditi nekretninu od osoba i stvari po njenom unovčenju u predmetnom stečajnom postupku. U odnosu na treću nekretninu (označenu kao E-7, 16/555 dijela č.zem.1799/10 s kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža "G 7" i obojane kafenom bojom), a kako sam to prethodno i naveo, odvjetnik Ivan Močić me je izvjestio kako će njegova stranka ipak podnijeti novu tužbu upravljenu na utvrđivanje prava vlasništva u odnosu na nekretninu.

Zaključno, za nekretninu označenu kao „č.z. 1799/8 (k.č.z. 496/8), k.o Makarska -Makar“, a koja u naravi predstavlja stan na etaži suterena, orijentacije jug/istok, sprema na etaži suterena u sjeverozapadnom dijelu objekta, anagrafske oznake Zadarska 44B, Makarska je zaprimljen izlučni zahtjev od strane osobe koja je u posjedu istog stana (Elvire Jokić), a koji je i javno objavljen na e-oglasnoj ploči Naslovnog suda, te iz kojeg je(i priložene mu dokumentacije) razvidno da je isti zahtjev osnovan. Temeljem iste dokumentacije je Elvira Jokić je u međuvremenu u zemljišnim knjigama upisana i kao vlasnik predmetne nekretnine.

Osim navedenog, nije bilo drugih promjena tijekom postupka.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:

U nastavku postupka sudu ću predložiti sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o načinu i uvjetima unovčenja predmetnih nekretnina za koje su izrađeni Procjembeni elaborati o tržišnoj vrijednosti istih, i to:

- nekretninom označenoj kao kat. čest. 1799/9 upisanom u Z.U. 3251, K.O. Makarska-Makar, Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižnog odjela Makarska, kuća, garaža, dvorište, površine 492 m2, i to na posebnom dijelu označenom kao - 6. Suvlasnički dio: 18/609 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6), s kojim dijelom je neraskidivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade, označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 6“ ukupne površine 17,88 čm,

čija tržišna vrijednost je prema dostavljenom Procjembenom elaboratu procijenjena na 22.936,11 EUR-a ili 171.791,50 kuna

-nekretninu označenu kao čest.zem. 1799/10 upisanom u Z.U. 3476, K.O.Makarska-Makar, i to suvlasnički dio: 17/555, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)-17/555 dijela čest.zem. 1799/10 sa kojim je nedjeljivo povezano pravo vlasništva garaže u podrumu zgrade označene u elaboratu etažiranja kao garaža „G 1“ i obojane tamno zelenom bojom u grafičkom prilogu, ukupne površine 16,53 m², čija tržišna vrijednost je prema dostavljenom Procjembenom elaboratu procijenjena na 21.204,36 EUR-a ili 158.820,60 kuna.

Mjesto i datum:

Stečajni upravitelj:

Split, 28.08.2022.godine.