



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRV-6334/2002-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Davorki Ćurko Nasić, a po prijedlogu sudske savjetnice Stele Grgić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, protiv ovršenika Nikole Barišića iz Zagreba, Ulica Dunda Maroja 38, OIB: 25480581300, radi ovrhe, dana 11. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Ludbregu poslovni broj OvrV-296/99 od 9. ožujka 1999. godine.

Obrazloženje

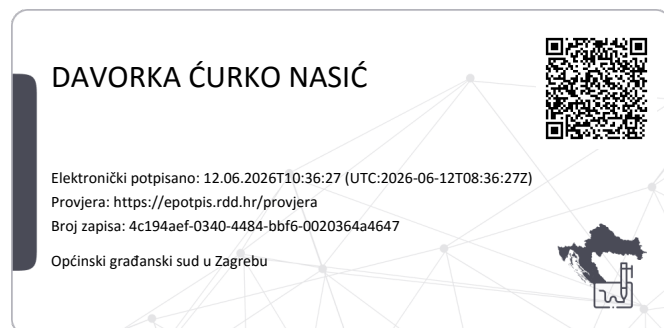
1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Ludbregu poslovni broj OvrV-296/99 od 9. ožujka 1999. godine. određena je ovrha na pokretninama ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Nadalje, spis je radi provedbe ovrhe na pokretninama ovršenika ustupljen ovom sudu dana 23. listopada 2008. budući je ovršenikovo prebivalište bilo na području mjesne nadležnosti ovog suda.
3. Zaključkom od 14. rujna 2016. naloženo je ovrhovoditelju da se u roku od 15 dana očituje o nastavku predmetnog ovršnog postupka, uz upozorenje na odredbu čl. 67. st. 2 Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/1996, 29/1999 i 42/2000; dalje u tekstu: OZ). Ovrhovoditelj je navedeni zaključak zaprimio 22. rujna 2016., no do danas se nije očitovano, niti je dostavio shodan prijedlog za nastavak postupka.
4. Odredbom čl. 67. st. 2. OZ-a određeno je da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.
5. Naime, stav je ovog suda da je u ovršnom postupku koji se vodi radi prisilne naplate tražbine ovrhovoditelja ovrhovoditelj dužan aktivno sudjelovati u postupku na način da zahtijeva od suda provođenje zakonom propisanih ovršnih radnji usmjerenih ka naplati njegove tražbine, odnosno da nije na sudu da unatoč pasivnosti stranaka u postupku i dalje provodi ovršni postupak bez potrebnih saznanja o stanju duga ovrhovoditelja i njegovim intencijama o tome na koji način predlaže daljnje provođenje ovrhe.

6. Budući da ovrhovoditelj nakon zaprimanja zaključka suda od 14. rujna 2016. kojim mu se nalaže dostava obračuna potraživanja i prijedloga za nastavak postupka (uz upozorenje na obustavu istog) – a s obzirom na protek vremena - nije dostavio shodan prijedlog za nastavak postupka, a sud ne raspolaže podacima o potraživanju ovrhovoditelja, odnosno podacima o iznosu ili eventualnom podmirenju potraživanja, to sud nije u mogućnosti poduzimati daljnje ovršne radnje u postupku.

7. Slijedom svega iznijetog, valjalo je temeljem odredbe čl. 67. st. 2. OZ-a odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 11. lipnja 2026.

Sutkinja:
Davora Ćurko Nasić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Stela Grgić

DNA:

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30889-4510d**

Kontrolni broj: **072c5-7a696-44428**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.