

ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ

Tel.br: 051 254 141 mob. 091 7243605
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br. 25

RIJEKA ,17.5 2025 god

TRGOVAČKOM SUDU SUDU U RIJECI

Za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVASTSKE**

Na posl broj: St-91/12

PODNOŠITELJ ŽALBE :

JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593
osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611
sada u stečaju univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB 27408374267

ŽALBA

**-protiv Rješenja Trgovačkog sud u Rijeci
posl.br. St-91/2012-1619 14. svibnja 2025**

Navedenim Rješenjem Trgovačkog sud u Rijeci posl.br. St-91/2012-1619 14. svibnja 2025 god odlučeno je :

Odbacuje se kao nedopušten prigovor Jacopa Cipolat-Gotet, OIB: 80746786593 Italija, Udine, Via Rauscedo 5A na završni račun stečajnog upravitelja te prigovor apsolutne nenadležnosti Trgovačkog suda, prigovor prekluzije i prigovor litispendencije.

Osnivač društva EUROSTROJ NOVA d.o.o. sada u stečaju univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB 27408374267 podnosi žalbu protiv cit. Rješenja iz svih zakonom predviđenih razloga predviđenih u čl. 10 Stečajnog zakona vezano za čl. 353 ZPP-a i to zbog :

1.bitne povrede odredbe stečajnog a podredno parničnog postupka

2. pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

3. pogrešne primjene materijalnog prava

1. Pobijano rješenje je samo jedna u nizu protustečajnih odluka koje donosi apsolutno nenadležni Trgovački sudu Rijeci o čemu je podnositelj žalbe podnosio predstavke i prigovore sve iz razloga jer specijalizirani trgovački sud ne primjenjuje Zakon o trgovačkim društvima već proizvoljno ne pazeći na svoju nadležnost prekluziju i litispedenciju i brojne službene dužnosti donosi proturiječne i neprovedive i nerazumljive te zakašnjele odluke !!

Riješenje se stoga pobija u cijelosti, i to prvenstveno u uvodu jer TD Ortis commerce d.o.o. ne postoji od dana 15. siječnja 2013 god., zatim u izreci, pa čak i zbog pogrešne upute o pravnom lijeku te se izlaže i predlaže kako slijedi:

Naime odredbom čl. 8 Stečajnog zakona u predstečajnom i stečajnom postupku isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi sjedište dužnika.

Dužnik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267 je nepostojeći pravni subjekt i to od 15. 1 2013 god.- te je Trgovački sud u Rijeci apsolutno nenadležan i stvarno i mjesno da od 15. 1 2013 god. provodi predstečajni postupak a potom i stečajni postupak i da donosi bilo koje odluke nad nepostojećim subjektom .

Nezamislivo je da osnivač pravne osobe na ovo ukazuje Sudu već 12 godina !!!

Dužnik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267 je postojao do dana 15. 1 2013 god a od tada postoji pravna zajednica TD Ortis commerce d.o.o i TD EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Osnovom čl. 66 ZTD i čl. 550 n ZTD već od **15.1 2013 god** postoje neoborive zakonske predmnjeve i to:

-Nitko se ne može pozivati(najmanje Trgovački sud u Rijeci) na to da mu nisu poznati podaci upisani u sudskom registru koji su objavljeni na način propisan ovim Zakonom ili aktima trgovačkoga društva.

Upisom podjele u sudski registar nastupaju sljedeće pravne posljedice:

- dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva,

DOKAZ:Odluka U-III-1751/2009

Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god.

Rješenje Županijskog suda u Varaždinu

posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 2019 god

Odredbom čl. 11 Stečajnjg zakona određeno je :

- Predstečajni i stečajni postupci su hitni.

- Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze a DANOM 15 SIJEČNJA 2013 GOD postoji upis :

„ Statusne promjene: podjela subj. upisa odvj. s preuzimanjem

Odlukom Skupštine društva od 16. listopada 2012. godine prihvaćen je plan podjele u obliku Ugovora o podjeli i preuzimanju društva ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci, odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine društva ORTIS COMMERCE d.o.o. Grobnik, Kikovica bb, od strane društva EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040267837 - OIB 84567277611 Trgovačkog suda u Rijeci.“

Dakle od dana 15. 1 2013 god. neprekinuto više od 12 godina ORTIS COMMERCE d.o.o. kao prednik je u pravnoj zajednici sa univerzalnim sljednikom EUROSTROJ NOVA d.o.o. .

Ipak Trgovački sud je DANA 23.1 2013 GOD donio rješenje kojim se :

1.Otvora stečajni postupak nad dužnikom ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267

Takav subjekt ne postoji jer bi to značilo, da od 15. siječnja 2013 god. postoji napred navedena pravna zajednica koja je jedan pravni subjekt a da od 23. Siječnja 2013 g. postoji pored toga i još jedan novoosnovani subjekt ORTIS COMMERCE d.o.o, dakle dva pravna subjekta.

A to niti postoji niti stečajni Trgovački sud može biti osnivač pravne osobe i još da nepostojećoj pravnoj osobi odredi protustečajnog upravitelja . ?

Isto to je ponovljeno i u drugom stečajnom postupku EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB:84567277611 otvoren 11. 3 2019 god.

DOKAZ: žalba EUROSTROJ NOVA d.o.o. od 22.3 2019 god.

Niti jedno rješenje ne može postati pravomoćno jer :

ORTIS COMMERCE d.o.o. ne postoji samostalno a niti EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB:84567277611 ne postoji samostalno

Postoji jedinstvena pravna zajednica jer postoje i dva upisa u sudskom registru o postojanju jedinstvene zajednice .

Dakle jedan jedinstveni predstečajni postupak jedan stečajni sud jedan predstečajni upravitelj i jedan Plan podijele .

Tako Stečajni sud u obrazlaganju rješenja , odnosno primjedbi da je pravna osoba ORTIS COMMERCE d.o.o. novoosnovana i fiktivna ,a po isteku roka , navodi :

„ Za napomenuti je da je sud uvidom u izvadak iz sudskog registra za ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267 utvrdio da je stečajni

dužnik i na današnji dan upisan u sudski registar pod navedenim nazivom i da je zasebna pravna osoba.

Rješenje ovog suda posl. br. 14 St-91/2012-137 od 23. siječnja 2013. o otvaranju stečajnog postupka nad ovim dužnikom pravomoćno je 22. ožujka 2013., pa se radi o presuđenoj stvari glede prigovora nenadležnosti suda, kao i glede prigovora litispendencije. Prigovor prekluzije Jacopo Cipolat-Gotet nije objasnio, pa nije razvidno na što se taj prigovor odnosi.

Protivno navedenom žalitelj izlaže kako :

Nespojivo da postoji ORTIS COMMERCE d.o.o. jer to znači da je stečajni Trgovački sud nakon 8 dana osnovao novo trgovačko društvo i da mu istovremeno određuje stečajnog upravitelja.

Time je litispendencija i prekluzija i apsolutna nenadležnost, razjašnjena .

DOKAZ: uvid u sudski registar za ORTIS COMMERCE d.o.o.
i EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Naime apsolutno nenadležni sud , u nezakonitom postupku , koji je u prekluziji i litispendenciji kako je objašnjeno donio je APSOLUTNO NIŠTAVO RJEŠENJE

Sama provedba APSOLUTNO NIŠTAVOG RJEŠENJA povijerena je protustečajnom upravitelju a vidimo godinama kako je tekla provedba ništavog rješenja i na koji način protustečajni zastupnik, upravlja imovinom nepostojeće i fiktivne pravne osobe .

Sve u rasponu od 13 godina ??

Uz to, provedbeno rješenje ne može nikad steći svojstvo pravomoćnosti niti „res judicata“ kako se navodi .

Sve ovo još bolje je vidljivo kod navoda Stečajnog suda kako (toč. 8 obrazloženja) :

„ Glede navoda o odnosu stečajnog dužnika sa društvom EUROSTROJ NOVA d.o.o., za napomenuti kako je presudom ovog suda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., koja je postala pravomoćna 26. svibnja 2016., utvrđeno je da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen 26. studenoga 2012. između stečajnog dužnika i EUROSTROJ NOVA d.o.o. „

A upravo je ovo dokaz apsolutne nenadležnosti prekluzije i litispendencije .

Jer Stečajni sud , i tu ponovno izostavlja , da je 23. Siječnja 2013 god pored postojće pravne zajednice, zakasnio 8 dana da po službenoj dužnosti utvrdi sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te da izvede sve potrebne dokaze:

Tako je stečajni sud 23. 1 2013 god osnovao fiktivnu pravnu osobu ORTIS COMMERCE d.o.o. da bi dana 8, 4 2013 god. protustečajni upravitelj predložio apsolutno nenadležnom stečajnom sudu davanje suglasnosti za tužbu pobijanja pravne

radnje fiktivne pravne osobe ORTIS COMMERCE d.o.o u stečaju i to protiv druge fiktivne pravne osobe EUROSTROJ NOVA d.o.o. ??

DOKAZ: prijedlog za davanje suglasnosti za pobijanje pravne radnje od 8.4 2013 god.

Da bi apsolutno nenadležni stečajni Sud , istog dana 8, 4 2013 god donio zaključak da se odobrava stečajnom upravitelju da u ime fiktivne pravne osobe stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. , podnese tužbu protiv druge nepostojeće pravne osobe EUROSTROJ NOVA d.o.o.

DOKAZ: zaključak suda od 8.4 2013 god.

Dakle apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud , suglasan je sa stečajnim upraviteljem , da se raspravlja pred apsolutno nenadležnim sudom , i to protiv druge fiktivne pravne osobe !

Međutim to još i nije sve, dvije fiktivne pravne osobe bi po stečajnom upravitelju imale raspravljati o sljedećem: :

„Utvrdjuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju (koji uopće ne postoji, a još manje stečajna masa)

Ugovor o podijeli i preuzimanju kojeg su ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju (a koja pravna osoba ne postoji) EUROSTROJ NOVA d.o.o.(a koji uopće ne postoji) i Adelchi Ortis sklopili dana 26. 11 2012 god kojeg je kao privatnu ispravu potvrdio javni bilježnik Velibor Panjković u Rijeci pod br: OV- 27326/2012 dana 26. studenog 2012 god

Dakle dvije nepostojeće pravne osobe imali su raspravljati pred nenadležnim sudom o nepostojećem ugovoru !!!

Nenadležni parnični sud koji je u prekluziji , raspravljao je sa nepostojećim pravnim osobama o nepostojećem ugovoru i donio čak i presudu poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., pravomoćna 26. svibnja 2016.god.

Žalitelj ovdje i prilaže navedenu presudu u kojoj su izostavljeni , pobrojane pokretne i motorna vozila ,a sve radi preglednosti te se prilaže i rješenje registarskog suda koji protustečajnom upravitelju ponovno ukazuje da je to neprovedivo .

DOKAZ: presuda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015 god.
Rješenje Tt- 16/6839 od 16. studenog 2016 g.

Isto kao što je rješenje i stečaj ORTIS COMMERCE d.o.o. neprovediv , imamo još i neprovedivu presudu koja je također donesena od nenadležnog suda ?

Međutim osnivač Stečajni sud , nepostojeće pravne osobe, ponovno ističe ovu neprovedivu presudu i to bez očitovanja drugog protustečajnog upravitelja Lilijana Augustini!

I dugoročno ponovno se donose rješenja ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju koji ne postoji od 15. siječnja 2013 god. i EUROSTROJ NOVA d.o.o. koji ne postoji !

Dapače vode se dva , fiktivna stečajna postupka sa dvije fiktivne pravne osobe , a nadzor te dvije fiktivne pravne osobe provodi još i dvije skupštine vjerovnika ??

Sve protivno odredbi čl. 16 ZPP-a čl. 82 ZPP-a i čl. 10 Stečajnog zakonan ??

I tako 13 godina apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud tumači svoje neprovedivo rješenje i neprovedivu presudu tako da fiktivni Stečajni sud objašnjava :

„Dakle, predmetni(nepostojeći) Ugovor, a na temelju pravomoćne, konstitutivne sudske odluke, ne proizvodi pravne učinke, a posljedica toga jest da se takav (nepostojeći) Ugovor ne provodi, niti se provodi Plan podjele društva donesen na temelju takvog (nepostojećeg) Ugovora već, suprotno tome, postoji obveza vraćanja primljenog na temelju takvog (nepostojećeg) Ugovora (povrat u prijašnje stanje), a kako je to i određeno presudom ovog suda od 3. travnja 2015. Stoga se i u tom dijelu radi o presuđenoj stvari.“

Presuđena stvar bi od 15. 12013 god bila dva javno objavljena rješenja Registaraskog suda posl: broj: Tt-12/7074 i Tt-12/7075 a zakonom su posebno određeni i učinci tih upisa.

To više i rješenje o otvaranju stečaja a i zaključak i presuda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015 god . protivna su upisu podjele u sudski registar Tt-12/7074 i Tt-12/7075 (od 15. 1 2013 god) i pravnim posljedicama :

-dijelovi imovine društva koje se dijeli Ortis commerce d.o.o. , obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva Eurostroj nova d.o.o.

Apsolutna nenadležnost , litispedencija i prekluzija rada stečajnog suda je time razvidna .

Podnositelj žalbe ovdje prilaže Odluku U-III-1751/2009 , Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god. Rješenje Županijskog suda u Varaždinu posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 26.rujna 2019 god

Zaključno Adelchi Ortisa je osnovao Ortis commerce d.o.o. još 1992 god i obavljao je registriranu djelatnost do dana 15, 1 2013 god. kada je odlukom skupštine i temeljem valjanog upisa Eurostroj nova d.o.o. preuzeo Ortis commerce d.o.o a sve iz razloga poodmakle dobi osnivača Adelchi Ortisa (tada u dobi od 81god)da bi se nastavila djelatnost prodaje i najma građevinskih strojeva .

DOKAZ: uvid u sudski registar

Nakon toga 23. 1 2013 god Stečajni sud, pored postojeće pravne zajednice, osnovao je pravnu osobu Ortis commerce d.o.o. i upisao u sudski registar i odredio mu stečajnog upravitelja bez osnova u zakonu i bez nadležnosti a i ikakve poznate svrhe, da bi još jednom Stečajni sud osnovao 11. 3 2019 god fiktivno društvo Eurostroj nova d.o.o. i ponovno upisao u sudski registar i odredio mu stečajnog upravitelja bez ikakve poznate svrhe.

Tako da se dva stečajna upravitelja i Stečajni sud , provode neprovediv i zakonu nepoznat postupak a valjano upisanoj pravnoj zajednici ne dopuštaju obavljanje poslovne aktivnosti ??

To više na dugotrajne i bezbrojne prigovore , Stečajni sud , sve prigovore primjedbe i podneske i predstavke odbacuje mada su to prigovori koje se ispituju bez ikakvih prigovora .

(čl. 16 i čl. 82 sve određeno u Zakonu o parničnom postupku)

Već 13 godina stečajni sud postupa po načelu :

-Pravna zajednica nema pravo da zakonom ustanovljeni neovisni i nepristrani sud pravično i u razumnom roku odluči o njegovim pravima i obvezama ili o sumnji ili optužbi zbog kažnjivog djela .

Posljedično tome , a radom protustečajnih upravitelja oštećeni su zaposlenici pravne zajednice jer su ostali bez posla a još se devastira i imovina, šteti sudovima i vjerovnicima i dužnicima bez ikakve poznate i zakonite dopuštene osnove i svrhe .

DOKAZ: uvid u stečajni postupak posl broj: St-91/12
i posl br: posl.broj: St-483/2017

Nezamislivo da je Trgovački stečajni sud i nakon 13 godina zatečen sa prigovorima apsolutne nenadležnosti , prekluzije i litispedencije i još ih odbacuje.

-Sljedom iznesenog JACOPO CIPOLAT GOTET

osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611

sada u stečaju univerzalni sljednik TD Ortis commerce d.o.o. u stečaju OIB 27408374267 ukazuje da je prvenstveno dužnost vanparničnog suda, prije donošenja bilo koje odluke paziti na svokjuz nadležnost te ustraje i predlaže da žalbeni Visoki trgovački sud, Republike Hrvatske , ispita prigovore te navedene razloge te donese sljedeće

Riješenje

1.Žalba JACOPO CIPOLAT GOTETA se uvažava te se preinačuje pobijano rješenje na način da se spajaju stečajni postupci Trgovačkog suda u Rijeci posl: br:14 St- 91 /2012 prednika Ortis commerce d.o.o. u stečaju i postupak posl: broj 7 St- 483 /2017-27 i univerzalnog sljednika Eurostroj nova d.o.o. u stečaju

2.Trgovački sud u Rijeci oglašava se stvarno i mjesno nenadležnim te se:

3. Obustavlja stečajni postupak posl: broj 14 St- 91 /2012 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 23.1 2013 god, nad Td ORTIS COMMERCE d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku

4. Obustavlja stečajni postupak posl St- 483 /2017-27 Trgovačkog suda u Rijeci otvoren 11.3 2019 god nad trgovačkim društvom Eurostroj nova d.o.o. te se ukidaju sve provedene radnje u postupku .

5, Nalaže se stečajnim upraviteljima Lorisu Rak i Liliani Augustini da uspostave prijašnje stanje koje je postojalo prije otvaranja stečajnih postupaka. posl: broj 14 St- 91 /2012 nad TD ORTIS COMMERCE d.o.o i posl broj: St- 483 /2017-27 TD Eurostroj nova d.o.o

ŽALITELJ JACOPO CIPOLAT GOTET P.P.

Prilozi : prijedlog za davanje suglasnosti za pobijanje pravne radnje od 8.4 2013 god.
zaključak suda od 8.4 2013 god.
Odluka U-III-1751/2009
žalba EUROSTROJ NOVA d.o.o. od 22.3 2019 god.
Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god.
Rješenje Županijskog suda u Varaždinu
posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 2019 god