



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-614/2024-136

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom ZADRUGA KOSIR u stečaju, OIB: 02512904500, Split, D. Šimunovića 7, dana 4. rujna 2026.

riješio je

I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ZADRUGA KOSIR u stečaju, OIB: 02512904500, Split, D. Šimunovića 7.

II. Donošenjem ovog rješenja prestaje služba stečajnog upravitelja, a dužnik ponovno stječe pravo slobodnoga raspolaganja stečajnom masom.

III. Nalaže se sudskom registru ovoga suda, po pravomoćnosti ovog rješenja i pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana poslovni broj St-614/2024-118 od 15. travnja 2026., izvršiti:

- a) brisanje oznake „u stečaju“ iz tvrtke dužnika,
- b) brisanje stečajnog upravitelja Andreja Greguša iz Dubrovnika, Vukovarska 22, OIB: 36632183761,
- c) upis osoba određenih pravomoćno potvrđenim stečajnim planom i to:

Upravitelj:

Petar Pehar, Zagreb, Rafe Barišića 20A, OIB: 00414527785

Članovi nadzornog odbora:

Maria Miletić, Zagreb, Rafe Barišića 20A, OIB: 28584671343, predsjednica nadzornog odbora,

Josip Pehar, Zagreb, Rafe Barišića 20A, OIB: 95014087837, zamjenik predsjednice nadzornog odbora,

Iva Primorac, Zagreb, Pete Poljanice 3, OIB: 23435782289, članica nadzornog odbora.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-614/2024-29 od 17. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ZADRUGA KOSIR, OIB: 02512904500, Split, D. Šimunovića 7, a za stečajnog upravitelja imenovan je Andrej Greguš iz Dubrovnika.

2. Na temelju odluke skupštine vjerovnika od 15. rujna 2025., podneskom od 17. ožujka 2026. stečajni upravitelj podnio je stečajni plan za dužnika, dok je podneskom od 2. travnja 2026. (zaprimljenim kod ovoga suda 3. travnja 2026.) dostavio prvi ispravak stečajnog plana, a podneskom od 8. travnja 2026. dostavio drugi ispravak stečajnog plana.

3. Na temelju članka 318. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ), ovaj sud je zaključkom od 18. ožujka 2026. zakazao ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu.

4. Na ročištu održanom 10. travnja 2026. utvrđeno je da su na kartici ovog predmeta dana 8. travnja 2026. evidentirane dvije uplate u ukupnom iznosu od 355.515,11 EUR uplatitelja Autoflota d.o.o. Sesvete, sa svrhom uplate „Jamstvo za ispunjenje novčanih obveza iz stečajnog plana St-614/2024; stvarni dužnik Petar Pehar“. Nakon toga stečajni upravitelj predao je u sudski spis bjanko zadužnice izdane od strane dužnika Petra Pehara iz Zagreba, Rafe Barišića 20A, potvrđene pred javnim bilježnikom iz Sesveta, Andrijom Vugerom pod brojem OV-4043/2026 i OV-4044/2026 dana 8. travnja 2026. Istaknuo je da je sve relevantno izneseno u stečajnom planu, kao i da su u spis dostavljena relevantna sredstva osiguranja sukladno pripremnoj osnovi stečajnog plana (jamstvo za ispunjenje novčanih obveza te bjanko zadužnice).

5. Budući da nije bilo pitanja ili primjedbi na predloženi stečajni plan sud je zaključio ročište za raspravljanje o stečajnom planu te je spojio ročište za raspravljanje sa ročištem za glasovanje o stečajnom planu.

6. Nakon toga, ovaj sud je utvrdio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju sukladno članku 325. SZ-a, nakon čega je upozorio sve prisutne da će se sukladno članku 330. SZ-a smatrati da su vjerovnici prihvatili stečajni plan, ako se kumulativno ispune potrebni uvjeti, a to je da je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati. Sud je također upozorio prisutne vjerovnike da sukladno članku 329. SZ-a svaka skupina vjerovnika sa pravom glasa odvojeno glasuje o stečajnom planu.

7. Nakon navedenih utvrđenja i upozorenja danih prisutnima, održano je glasovanje o stečajnom planu te je utvrđeno da je u prvoj skupini (vjerovnik I. višeg isplatnog reda), koju čini 1 vjerovnik s ukupnom utvrđenim iznosom tražbine od 779,77 EUR taj vjerovnik glasao za prihvatanje stečajnog plana. Stoga je utvrđeno da je sukladno članku 330. SZ-a stečajni plan u prvoj skupini vjerovnika prihvaćen.

8. Nadalje, u drugoj skupini koju čini 22 vjerovnika s ukupnom utvrđenim iznosom tražbina od 777.864,79 EUR, glasovanju je pristupilo 16 vjerovnika te je za plan glasovalo 15 vjerovnika s ukupno utvrđenim iznosom tražbina od 670.638,58 EUR, dok je 1 vjerovnik s ukupno utvrđenim iznosom tražbine od 45.656,87 EUR glasovao protiv plana. Stoga je utvrđeno da je sukladno članku 330. SZ-a i u drugoj skupini vjerovnika stečajni plan prihvaćen. U odnosu na stečajnog vjerovnika Erste & Steiermärkische banka d.d., sud utvrđuje da je isti u drugoj skupini vjerovnika glasovao samo u dijelu svoje neosigurane tražbine u iznosu od 352.741,90 EUR, dok je u preostalom dijelu kao razlučni vjerovnik razvrstan u posebnu (treću) skupinu vjerovnika. Iz sadržaja stečajnog plana i rezultata glasovanja proizlazi da je navedeni vjerovnik izričito prihvatio plan u cijelosti, uključujući i odredbe koje se odnose na

njegovo razlučno pravo, čime je dano valjano očitovanje volje za prihvrat takvog namirenja.

9. Konačno, u trećoj skupini koju čini 1 vjerovnik s ukupnom utvrđenim iznosom tražbine od 895.811,92 EUR, taj vjerovnik glasao je za plan. Stoga je utvrđeno da je sukladno članku 330. SZ-a i u trećoj skupini vjerovnika stečajni plan prihvaćen.

10. Sukladno navedenim rezultatima glasovanja sud je na ročištu donio zaključak kojim je utvrđeno da je u sve tri skupine za prihvaćanje stečajnog plana glasovala potrebna većina vjerovnika iz članka 330. SZ-a pa je potom utvrđeno da su vjerovnici s potrebnim većinama u svim skupinama prihvatili stečajni plan.

11. Nakon što su potrebnim većinama vjerovnici prihvatili stečajni plan, sud je sukladno članku 334. stavka 2. SZ-a saslušao stečajnog upravitelja, koji je izjavio da je stečajni plan izrađen u skladu sa zakonskim odredbama. Mišljenja je kako je buduće poslovanje stečajnog dužnika, a prema prihvaćenom stečajnom planu moguće, perspektivno i ekonomski opravdano te da je taj plan održiv i apsolutno povoljniji za vjerovnike od provođenja stečajnog postupka po redovnom modelu (likvidacija). Predlaže da sud potvrdi prihvaćeni stečajni plan.

12. Nakon saslušanja stečajnog upravitelja, ovaj sud je na temelju članaka 334. i 338. SZ-a, na ročištu za glasovanje proglasio rješenje kojim se potvrđuje stečajni plan.

13. Predmetno rješenje o potvrdi stečajnog plana steklo je svojstvo pravomoćnosti 5. svibnja 2026.

14. Odredbom članka 344. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka čim rješenje o potvrdi stečajnoga plana postane pravomoćno. Stavkom 2. istog članka propisano je da prije zaključenja stečajnoga postupka stečajni upravitelj je dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje, dok je stavkom 3. propisano da će sud objaviti izreku rješenja s naznakom osnove za zaključenje stečajnoga postupka te unaprijed izvijestiti dužnika, stečajnoga upravitelja i članove odbora vjerovnika o tome kada će nastupiti pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka.

15. Podneskom od 27. kolovoza 2026. stečajni upravitelj obavijestio je sud da su podmirene nesporne obveze stečajne mase te da su osigurana sredstva za provedbu stečajnog plana sukladno njegovoj provedbenoj osnovi, a što proizlazi iz uplata evidentiranih na računu sudskog depozita i dostavljenih sredstava osiguranja.

16. Iz sadržaja pravomoćno potvrđenog stečajnog plana proizlazi da su uređena pitanja nastavka poslovanja stečajnog dužnika, promjene članstva zadruge, imenovanja novih tijela upravljanja, namirenja vjerovnika te osiguranja sredstava za provedbu plana, slijedom čega su ostvarene pretpostavke za zaključenje stečajnog postupka.

17. Sukladno članku 345. stavku 1. SZ-a, pravomoćnošću rješenja o zaključenju stečajnog postupka dužnik ponovno stječe pravo slobodnog raspolaganja stečajnom masom, a služba stečajnog upravitelja prestaje.

18. Slijedom navedenog, temeljem odredbi članaka 344. i 345. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 4. rujna 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Andrej Greguš
- Petar Pehar, Zagreb, Rafe Barišića 20A
- Maria Miletić, Zagreb, Rafe Barišića 20A
- Josip Pehar, Zagreb, Rafe Barišića 20A
- Iva Primorac, Zagreb, Pete Poljanice 3
- Porezna uprava, Ispostava Split
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu
- FINA Split
- sudski registar (po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-9a188**

Kontrolni broj: **02f38-b5aae-3dc7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.