



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
STALNA SLUŽBA U KRIŽEVCIMA
Križevci, I. Z. Dijankovečkog 14

Broj: Pp-1934/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima, po sucu Darku Lakliji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Valentine Sokač, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Siniše Markovića, radi prekršaja iz članka 199. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“, broj 67/08., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 114/22., 133/23. i 145/24., dalje u tekstu ZSPC/08), povodom optužnog prijedloga za vođenje žurnog prekršajnog postupka policijske uprave Bjelovarsko-bilogorske, Policijske postaje Bjelovar Klasa: 211-07/26-5/19263, Urbroj: 511-02-05-26-1 od 27. srpnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka 27. srpnja 2026. u prisutnosti okrivljenika i bez prisutnosti predstavnika podnositelja optužnog prijedloga, na temelju članka 221. stavak 1. točke 3. i članka 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22., dalje u tekstu PZ/07),

p r e s u d i o j e

Okrivljeni Siniša Marković, OIB: 45146516291, sin Milenka i Ankice, rođen 20. listopada 1980. u Bjelovaru, s prebivalištem u Trojstvenom Markovcu, Đurđevačka cesta kbr. 25, državljanin RH, SSS, monter protupožarnih vrata, zaposlen, mjesečna primanja oko 1.250,00 €, živi u izvanbračnoj zajednici, otac troje djece (2 maloljetno), prekršajno kažnjavan, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi prekršajni postupak,

k r i v j e

što je 26. srpnja 2026., u 13:40 sati, u Bjelovaru, u Ulici Velike Sredice kbr. 155, zatečen po djelatnicima PP Bjelovar dok je u prometu na cesti upravljao

osobnim automobilom marke i tipa " Audi A4", registarske oznake BJ 391-KT, pod utjecajem alkohola u koncentraciji od 2,71 g/kg u litri izdahnutog zraka, a što je utvrđeno alkometrom marke "Drager" serijski broj 0634,

dakle, kao vozač u prometu na cesti upravljao vozilom iako je imao u organizmu alkohola iznad 1,50 g/kg,

pa je time počinio prekršaj iz članka 199. stavka 2., kažnjiv po članku 199. stavku 8. ZSPC-a, za koji mu se prekršaj, na temelju istog propisa

i z r i č e

NOVČANA KAZNA OD 1.500,00 € (tisuću petsto eura).

Na temelju članka 40. stavka 1. PZ-a u visinu izrečene novčane kazne uračunava se vrijeme provedeno u uhićenju od 26. srpnja 2026. u 13:45 sati do 27. srpnja 2026. u 8:00 sati, a što se računa kao 2 (dva) dana zatvora, odnosno kao 79,63 € novčane kazne, tako da mora platiti preostali dio novčane kazne od 1.420,37€ (tisuću četiristo dvadeset eura i trideset sedam centi).

Izrečenu novčanu kaznu okrivljenik je dužan platiti u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, na temelju članka 34. stavka 2. PZ-a, naplatiti prisilnim putem.

Ako okrivljenik plati 946,91 € (devetsto četrdeset šest eura i devedeset jedan cent) ili što predstavlja 2/3 novčane kazne u roku od 90 dana u gore navedenom roku, na temelju članka 152. stavka 3. (članka 43. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona) PZ-a, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

Na temelju članka 58. stavka 1. i stavka 2. PZ-a okrivljeniku se za prekršaj izriče zaštitna mjera ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILIMA „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI.

Na temelju članka 139. stavka 3., u vezi članka 138. PZ-a okrivljenik je dužan platiti paušalni trošak prekršajnog postupka od 20,00 € (dvadeset eura), kao i troškove nastale radom MUP-a RH u iznosu od 22,82 € (dvadeset dva eura i osamdeset dva centa), a što sveukupno iznosi 42,82 € (četrdeset dva eura i osamdeset dva centa), u gore navedenom roku, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Bjelovarsko-bilogorska, Policijska postaja Bjelovar, podnijela je protiv okrivljenika Optužni prijedlog za vođenje žurnog prekršajnog postupka broj: Klasa: 211-07/26-5/19263, Urbroj: 511-02-05-26-1 od 26. srpnja 2026., radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Nakon što je upoznat s navodima optužnog prijedloga, okrivljeni Siniša Marković se, sukladno članku 171.a PZ-a (članka 47. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona), očitovao o optužnom prijedlogu i krivnji za

prekršaj za koji se tereti, navodeći da prekršaj ne osporava, jer je točno da je 26. srpnja 2026., u 13:40 sati, u Bjelovaru, u Ulici Velike Sredice kod kbr.155, zatečen po policijskim službenicima PP Bjelovar dok je kao vozač u prometu na cesti upravljao osobnim vozilom marke i tipa "Audi A4", registarske oznake BJ 391-KT, kojim je upravljao pod utjecajem alkohola, jer je upotrebom alkometra marke "Drager" serijskog broja ARCN 0634 kod njega bila utvrđena koncentracija alkohola od 2,71 g/kg, o čemu su policijski službenici sastavili zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola serijski broj 1081183250, kojeg je bez primjedbi potpisao i preuzeo. Zbog počinjenog prekršaja bio je uhićen u 13:45 sati i bez prisile doveden u službene prostorije PP Bjelovar, gdje je zadržan do dovođenja na Prekršajni odjel Općinskog suda u Bjelovaru. Također je točno da je zbog istovrsnog prekršaja bio osuđen pravomoćnom presudom ovog suda broj Pp-783/2025 od 11. studenog 2025. Živi u izvanbračnoj zajednici s partnericom, s kojom nema zajedničku djecu, a iz prethodnog braka ima ukupno troje djece, od kojih je dvoje maloljetno, u dobi od 14 i 16 godina i za koju djecu plaća uzdržavanje.

3. U tijeku dokaznog postupka pročitano je izvješće o počinjenom prekršaju serijski broj 1081183144, obavijest izdana prema članku 109 a PZ-a serijski broj 1081183179, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola br. 1081183250, izvješće o uhićenju, izjava o odricanju prava na branitelja, troškovnik, preslika presude Pp-783/2025-7 od 11. studenog 2025. Općinskog suda u Bjelovaru, izvadak iz prekršajne evidencije MUP-a i potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije.

4. Nakon provedenog dokaznog postupka, obrane okrivljenika koji je prekršaj priznao u cijelosti i nakon izvršenog uvida u cjelokupnu dokumentaciju spisa, sud smatra da je u postupku činjenično stanje potpuno i točno utvrđeno, stoga je sud u ponašanju okrivljenika pronašao sve elemente prekršaja iz odredbe članka 289. stavka 1. i 4. ZSPC-a pa ga je proglasio krivim i izrečena mu je zakonom propisana kazna.

5. Prilikom odlučivanja o vrsti sankcije, sud je na strani okrivljenika kao olakotne okolnosti cijenio činjenicu da je prekršaj priznao u cijelosti, da počinjenjem prekršaja nisu nastale konkretne štetne posljedice, kao i da je otac dvoje maloljetne djece koju uzdržava, dok je otegotna okolnost da je već bio pravomoćno kažnjen zbog istovrsnog i drugih prometnih prekršaja, a što je utvrđeno uvidom u priloženu potvrdu Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije. Stoga je sud, imajući u vidu težinu počinjenog prekršaja, okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu te propisanu novčanu kaznu za ovaj prekršaj u rasponu od 1.320,00 € do 2.650,00 € ili kazna zatvora u trajanju do 60 (šezdeset) dana, okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu unutar zakonom propisanog raspona novčane kazne, smatrajući da će se i ovakvom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja te da će se okrivljenik ubuduće kloniti ovakvih ili sličnih prekršaja.

6. U visinu izrečene novčane kazne, sud je na temelju članka 40. PZ-a uračunao i vrijeme proteklo u uhićenju po policijskim službenicima Pp Bjelovar.

7. Odredbom članka 152. stavka 3. PZ-a propisano je da okrivljenik u roku koji mu je određen u presudi može platiti i dvije trećine izrečene novčane kazne, u kojem slučaju se smatra da je tako plaćena novčana kazna plaćena u cijelosti, dok protekom tog roka mora platiti cjelokupan iznos izrečene novčane kazne.

8. Pored toga, okrivljeniku je izrečena i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a koja je predložena

od strane ovlaštenog tužitelja u navedenom trajanju. Prilikom odlučivanja o izricanju ove mjere sud je smatrao da je izricanje ove zaštitne mjere u konkretnom slučaju nužno radi težine počinjenog prekršaja i sprječavanja okrivljenika da ubuduće čini nove prekršaje, odnosno da je isto potrebno zbog postojanja opasnosti da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa. Slijedom navedenog, sud je mišljenja da je navedena mjera upravo u opisanom trajanju razmjerna i dostatna za ostvarenje svoje zakonske svrhe, odnosno da će ista dovoljno utjecati na okrivljenika da u budućnosti ne ponovi isti ili sličan prekršaj.

9. Proglasivši okrivljenika krivim, dosuđeno mu je plaćanje troškova postupka s naslova paušala, čija je visina odmjerena s obzirom na dužinu trajanja i složenost postupka, kao i stvarni trošak preciziran troškovnikom Pp Bjelovar.

U Križevcima, 27. srpnja 2026.

Zapisničarka
Valentina Sokač

Sudac
Darko Laklija

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i tužitelj imaju pravo žalbe nadležnom sudu u roku od 8 dana, od dana primitka pisanog otpravka presude, a ista se podnosi putem ovog suda u 2 istovjetna primjerka bez naplate takse. Obzirom da je presuda donesena na temelju članka 171. PZ-a, okrivljenik žalbu može uložiti samo zbog prekršajne sankcije.

Dostaviti:

- 1.) Okrivljeniku,
- 2.) Podnositelju optužnog prijedloga,
- 3.) Referadi za promet.