

SANDRO MARKOV

Stečajni upravitelj

Put Jersan 2, 22243 Murter

tel. 098/996-8121

e-mail: su.smarkov@gmail.com

Platinum Trade d.o.o.

OIB: 90267795100

Studeni breg 49

10 000 Zagreb

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

Na broj spisa: St-499/2021

Stečajni sudac: Ana Markač

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
O POSTOJANJU RAZLOGA ZA OTVARANJE STEČAJNOG POSTUPKA NAD Platinum
Trade d.o.o. I IZGLEDIMA ZA NASTAVAK POSLOVANJA

1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru posl. br. St-499/2021 od 5. listopada 2021. pokrenut je prethodni postupak nad gore navedenim trgovačkim društvom te je stečajnom upravitelju naloženo sljedeće:

- ispitati ima li dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka.

2. OPĆI PODACI

Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu

MBS: 081254410

OIB: 90267795100

EUID: HRSR.081254410

Tvrtka: Platinum Trade društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
Platinum Trade d.o.o.

Sjedište/adresa: Zagreb (Grad Zagreb), Studeni breg 49

Temeljni kapital: 20.000,00 kuna

Pravni oblik: društvo s ograničenom odgovornošću

Predmet poslovanja:

* kupnja i prodaja robe

* pružanje usluga u trgovini

* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu

- * zastupanje inozemnih tvrtki
- * usluge informacijskog društva
- * proizvodnja dijelova i pribora za motorna vozila
- * provođenje programa za stjecanje početnih kvalifikacija i periodičke izobrazbe vozača
- * prijevoz tereta u unutarnjem cestovnom prometu
- * prijevoz tereta u međunarodnom cestovnom prometu
- * prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- * prijevoz putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- * prijevoz osoba i tereta za vlastite potrebe
- * agencijska djelatnost u cestovnom prijevozu
- * djelatnost pružanja kolodvorskih usluga na autobusnim kolodvorima
- * djelatnost pružanja kolodvorskih usluga na teretnim kolodvorima
- * održavanje i popravak motornih vozila
- * usluge autopraonice
- * vulkanizerske usluge
- * djelatnost ovlaštenoga carinskog otpremnika
- * prekrcaj tereta
- * skladištenje robe
- * premještanje vozila
- * osposobljavanje kandidata za vozače
- * poslovi organiziranja vozačkih ispita
- * tehnički pregledi vozila
- * usluge iznajmljivanja vozila (rent-a-car)
- * iznajmljivanje bicikla
- * iznajmljivanje strojeva i opreme
- * stručni poslovi prostornog uređenja
- * projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- * proizvodnja metala i proizvoda od metala
- * proizvodnja strojeva i uređaja
- * proizvodnja, popravak i održavanje električne, elektroničke i optičke opreme
- * poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- * posredovanje u prometu nekretnina
- * poslovanje nekretninama
- * pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- * pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- * turističke usluge u nautičkom turizmu
- * turističke usluge u zdravstvenom turizmu
- * turističke usluge u kongresnom turizmu
- * turističke usluge aktivnog i pustolovnog turizma
- * turističke usluge na poljoprivrednom gospodarstvu, uzgajalištu vodenih organizama, lovištu i u šumi šumoposjednika te ribolovnom turizmu
- * usluge iznajmljivanja opreme za šport i rekreaciju turistima i obveze pružatelja usluge
- * računovodstveni poslovi
- * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * promidžba (reklama i propaganda)
- * istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- * administrativne djelatnosti
- * usluge parkiranja na uređenim javnim površinama i u javnim garažama

- * izrada i održavanje web stranica
- * web dizajn

Osnivači/članovi društva:

Matteo Spudić, OIB: 58685258648, Zagreb, Studeni breg 49

Osobe ovlaštene za zastupanje:

Matteo Spudić, OIB: 58685258648, Zagreb, Studeni breg 49, direktor

Osnivački akt:

Izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 19.06.2019. godine.

3. PODUZETE RADNJE

- a/ izvršen uvid u aktivni i povijesni izvadak iz sudskog registra,
- b/ izvršen uvid u dostupne podatke o sudskim sporovima društva,
- c/ upućen upit predlagatelju otvaranja stečajnog postupka,
- d/ kontaktirana odgovorna osoba (ujedno i osnivač) radi saznanja podataka /tel., pošta, e- mail/,
- e/ zatražen podatak od HZMO za dostavu podataka o radnicima,
- f/ zatražen podatak od CVH za dostavu podataka o vlasništvu vozila,
- g/ zatražen podatak od ZK odjela OGS Zagreb o vlasništvu nekretnina te od DGU o nositeljima prava na nekretninama,
- h/ zatražen podatak od FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika
- i/ sastavljen predračun troškova,
- j/ drugo /preuzeti dostupni podaci, obavljene pozivi, druga traženja i sl./.

4. PREGLED PODUZETIH RADNJI

a/ Radnici

Iz obavijesti HZMO proizlazi da društvo na dan 5. listopada 2021. nema prijavljenih radnika.

Dokaz: obavijest HZMO /Prilog broj 1./

b/ Imovina

Iz dostavljenih podataka utvrđeno je sljedeće:

- dužnik nije upisan u katastarski operat kao nositelj prava na nekretninama,
- dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila
- dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zk odjela OGS Zagreb.

Dokaz: uvjerenje DGU /pr. 2./
uvjerenje CVH /pr. 2./
potvrda ZK odjel /pr. 2./

c/ Stanje blokade kod FINA-e

Iz rješenja suda i ranije dostupne potvrde FINA-e, na dan 25. veljače 2021. proizlazilo je da je društvo u blokadi od 120 dana na iznos duga od 92.821,27 kn.

Po novopribavljenoj potvrdi FINA-e, na dan 7. listopada 2021., razvidno je se vremenski period blokade produljio na 343 dana, kao što se i povećalo stanje duga na iznos od 94.179,49 kn.

Dokaz: potvrda FINA-e /pr. br. 2/

d/ Sudski postupci

Prema dostupnim podacima, pogledu aktivnih postupaka, ne uključujući stečajni postupak, dužnik se ne javlja kao stranka.

Prema dostupnim podacima, dužnik se ne javlja kao tužitelj ili ovrhovoditelj.

Dokaz: ispis s e-komunikacije /pr. br. 2./

e/ Ostvareni kontakti, dostupni podaci o poslovanju i financijski izvještaji

Ovaj stečajni upravitelj, radi dostave relevantnih podataka, kontaktirao je i raniji knjigovodstveni servis društva i to BIRO-KOSEC d.o.o. /Ludbreg, Kardinala Franje Kuharića 2/ te se povratno javila gđa Mirjana Rodeš navodeći da su za društvo 2019. prekinuli isporuku knjigovodstvenih usluga, svu dokumentaciju predali vlasniku firme, presnimili poslovanje na usb-stick, a što je sve preuzeo vlasnik. Nakon navedenog preuzimanja od strane vlasnika, snimljenu bruto bilancu i financijske izvještaje da su brisali u sustavu.

Na daljnje traženje ovog stečajnog upravitelja, ista je kao dokaz svojih navoda, dostavila Otkaz poslovne suradnje s ovim dužnikom.

Dokaz: e-korespondencija /pr. br. 3./
otkaz poslovne suradnje /pr. br. 3./

Uvidom u dostupne podatke, putem sustava e-Porezne, vidljivo je kako za dužnika nema dostupnih podnesenih obrazaca poreza na dobit, niti drugih, osim podnesenih PDV obrazaca za mjesec srpanj, kolovoz, rujna i listopad 2019.

Nakon otkaza poslovne suradnje sa gore navedenim knjigovodstvenim servisom, u sustavu e-Porezne ne javlja se nitko kao ovlaštenik korištenja sustava u ime dužnika, shodno čemu za dužnika u sustavu egzistiraju samo obavijesti sustava o nepodnesenim PDV obrascima počevši od studenog 2019. pa naprijed.

Iz gore navedenog za zaključiti je da društvo nije imalo dugi vijek postojanja.

Naime, osnovano je Izjavom o osnivanju od 19. lipnja 2019., knjigovodstvo je vođeno do studenog 2019., a nakon toga izostaju ikoji podaci.

Za navedeno društvo nisu ispunjene obaveze propisane Zakonom o računovodstvu / NN 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20/ i drugim odnosnim propisima, za godinu 2019. i 2020. odnosno nisu podneseni financijski izvještaji, nije objavljena bilanca, bruto bilanca, račun dobiti i gubitka.

Stečajni upravitelj je poštanskim putem, dana 5. listopada 2021, uputio i dopis direktoru Matteu Spudiću, koji je pošiljku uredno zaprimio dana 7. listopada 2021., prema evidenciji HP.

Dana 16. listopada 2021. upravitelj je telefonskim putem kontaktirao Mattea Spudića (tel. 098/723-574) te mu je isti naveo:

- da je u društvu bio „fiktivni“ direktor te kako se radilo o „fiktivnoj“ firmi,
- da su tu sve vodili neki ljudi iz Varaždina, o čemu je obavijestio Carinu, kada su obavljali nadzor,
- da je Carina blokirala firmu, da su gore navedeni vršili isplate putem mobilnog bankarstva te da kad je shvatio o čemu se radi da je navedeno blokirao, da je otkazao suradnju Kosec knjigovodstvu, da su falile neke fakture i dokumentacija, ali da nije imao novca za angažman drugog knjigovođe,
- da je svu dokumentaciju već predao dva puta po nalogu nadležnih tijela /Carina, Porezna/,
- da je društvo najviše dugovalo Poreznoj upravi i Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost,
- da društvo, što on zna, nije imalo imovinu,
- da je preuzeo dokumentaciju od knjigovodstvenog servisa.

Na traženje upravitelja, isti se obvezao, kroz naredna 2-3 dana, skenirati i putem e-pošte dostaviti relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju ovom upravitelju.

Radi provjere navoda, ovaj stečajni upravitelj se dana 16. listopada 2021. obratio Carinskoj upravi u Zagrebu te je od istih obaviješten o sljedećem:

- da je nadzor proveo Područni carinski ured Zagreb, Carinski ured Varaždin,
- tijekom cijelog postupka nadzora g. Matteo Spudić je sudjelovao u postupku kao odgovorna osoba,
- Zapisnik je okončan dana 27.02.2020. i uručen je društvu i odgovornoj osobi te su se i društvo i odgovorna osoba odrekli prava na prigovor,
- temeljem provedenog postupka Carinski ured Varaždin donio je tri prekršajna naloga: 23/2020, 24/2020 i 25/2020,
- i društvo i odgovorna osoba su dostavili izjave o odricanju prava na prigovor po sva tri donesena Prekršajna naloga,
- sva tri Prekršajna naloga su na prisilnoj naplati u FINI (status B):

30678-5142-01002320	27.02.20	06.03.20	15.000,00	B
30678-5142-01002420	27.02.20	06.03.20	8.100,00	B
30678-5142-01002520	27.02.20	06.03.20	20.000,00	B
30678-5185-01002320	27.02.20	06.03.20	100,00	B
30678-5185-01002420	27.02.20	06.03.20	100,00	B
30678-5185-01002520	27.02.20	06.03.20	100,00	B
- provjerom u aplikaciji PBZO, temeljem postavljenog upita za PLATINUM TRADE d.o.o., OIB 90267795100, za vrstu imovine „OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA“ koji se vodi pri nadležnoj instituciji FINA, ovrhovoditelj (PCU ZAGREB) uveden je u redoslijed plaćanja u Očevidniku (sva 3 niže navedena PN i PTP) te od dana 29.10.2020. čeka prisilnu naplatu nepodmirenog dospjelog duga,
- zbog utvrđenih nepravilnosti Zapisnik je dostavljen na daljnje postupanje Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i Poreznoj upravi.

Carinska uprava je ovom upravitelju dostavila i navedeni zapisnik.

Nadzorom je, između ostalog, utvrđeno da je porezni obveznik obavljao naplatu u gotovini za prodana rabljena vozila u vrijednosti 75.000,00 kn, a što je u suprotnosti s člankom 55. Zakona o sprječavanju pranja nova i financiranja terorizma.

Iz dostavljenog je razvidno da je dužnik poslovao nezakonito, odnosno da je rabljena vozila naplaćivao u gotovini, a nije iskazivao promet preko naplatnog uređaja, tj. sve izlazne račune o prodaji vozila označio bi kao transakcijske račune, iako nije provedeno plaćanje putem banaka, već u cijelosti u gotovini.

Nadalje, da dužnik ranije nije prijavljivao vozila kojima je društvo trgovalo te da nije podnosio mjesečna izvješća za vozila i gume Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Iz dostavljenog zapisnika, razvidna je jednaka priča direktora koju je naveo i ovom upravitelju, odnosno suštinski da je isti zbog loše financijske situacije pristao biti direktor društva o čijem poslovanju, pravima i obvezama zna minimalno, da je poslovni prostor u zakupu bio također fiktivan, prijavljen samo kako bi Carinskoj službi bila prijavljena lokacija za prodaju vozila, da je potpisivao punomoći za vozila koja nikad nije vidio, da je sav uprihođeni novac davao na ruke Goranu Štenglu i Ivanu Merkašu, a među ostalim da je najveći iznos novca predanog na ruke iznosio 475.000,00 kn. Nadalje, isti izjavljuje kako nikada nije samostalno obavljao nikakvu trgovinu vozilima, niti ijedno vozilo pronašao ili otišao u inozemstvo po njega, kao niti da je obavljao prodaju vozila, niti da je osobno primao ikakav novčani iznos u gotovini za prodaju vozila, što sve da su vršili Goran Štengl i Ivan Mekaš itd.

Dokaz: zapisnik /pr. br. 4./

Upravitelj se ponovno obratio i bivšem knjigovođi dužnika te mu je ista dostavila bruto bilancu. No, na traženje analitičkih konto kartica i izvoda, za iste je navela da nema knjiženih izvoda za 2019. jer da ih društvo nije dostavilo te da daljnji obračuni nisu rađeni jer je otkazana poslovna suradnja zbog neplaćanja.

Na ponovni upit ista je navela da ne posjeduje analitičke kartice jer da je brisala podatke o društvu u njezinom programu.

Dokaz: e-korespondencija /pr. br. 3./

Iz dostupne bruto bilance za 2019. sa konta 1 proizlazi potraživanje prema kupcima u zemlji te pretplata poreza, dok je sa konta 6 vidljivo postojanje robe u skladištu.

O kakvim se potraživanjima i robi eventualno, nakon dvije godine od izlistane bilance radi, a bez dostave analitičkih kartica, kao i bez davanja sveobuhvatnih informacija kako od knjigovođe, tako i od direktora, ovaj upravitelj ne može doznati.

Prema navodima direktora isti ne zna ništa o poslovanju društva, niti mu je poznato ikakvo postojanje imovine, kako materijalne tako i financijske, a skladište je, kako to proizlazi iz njegovog iskaza pred carinskim tijelom, bilo fiktivno.

Nakon toga, ovaj upravitelj je dana 19. listopada od knjigovođe zatražio i izlistaj konta 12/120 i 66/660, pa je istu i dana 20. listopada požurio, jer se direktor očitovao kako ne posjeduje navedeno.

Dana 20. listopada knjigovođa je odgovorila kako ima bruto bilancu za 2019. godine, a analitičke kartice da ne posjeduje jer da je firma brisana u njihovom programu. Istog dana navedena je, zajedno sa direktorom, ponovno pozvana na dostavu traženog.

Dana 26. listopada dostavila je dio kontnih kartica.

Konta 6 daju podatke o robi na skladištu, no nije vidljivo o čemu se radi, pretpostavka automobili, nema specifikacije, osim naznake ulazne i izlazne fakture, no jasno je vidljiva izrazita aktivnost kroz dostavljeni period od 19. kolovoza do 29. studenog 2019.

Konto s dobavljačima, više-manje, te su dostavljena konta s kupcima, iz kojih proizlazi kako su sve stavke otvorene.

No, s obzirom na *modus operandi* koji je direktor naveo djelatnicima Carinske uprave, a i ono što je sama Carinska uprava u postupku utvrdila, to je da su naplaćivani visoki gotovinski iznosi, a izdavani transakcijski računi.

Dokaz: kao gore /pr. br. 3./
bruto bilanca /pr. br. 5./
konto kartice /pr. br. 6./

Ponovnim kontaktom sa direktorom, isti je upravitelju naveo u bitnome:

- iako je ovlaštena osoba, da nije imao uvid u poslovanje tvrtke, jer da poslovanje nije teklo kako je bilo dogovoreno, da je bio „fiktivni“ direktor, što da je nakon nekog vremena shvatio i da je tada preuzeo sve papire iz knjigovodstva i promijenio mobilno bankarstvo kako bi poslovanje bilo onemogućeno, no da je šteta već u velikoj mjeri bila učinjena,
- od tadašnje knjigovođe da je preuzeo svu dokumentaciju, koja da se sastojala uglavnom od ulaznih i izlaznih računa, a što je sve predao u Poreznu upravu, na njihovo traženje,
- novu knjigovođu da nije tražio jer da nema sredstava za plaćanje istog, kao što da ni ne želi nastaviti sa poslovanjem bilo kakve prirode jer da za to nema uvjete ni sredstva,
- da nije upoznat sa stanjem nekretnina i pokretnina, kao ni cijelog poslovanja i imovine.

Isti je upravitelju dostavio i niz /skenirana 141 stranica/ ulaznih, izlaznih računa i druge dokumentacije, od čega je barem polovica na njemačkom jeziku.

Samo postojanje različitih računa, kompenzacija i slično ne daje uvid u eventualna potraživanja društva spram trećih osoba, bez adekvatne preostale knjigovodstvene dokumentacije.

Dokaz: e-korespondencija /pr. br. 3./
dokumentacija od direktora /pr. br. 7./

Zaključno:

- nesporno je da je društvo osnovano izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 19. lipnja 2019.;
- iz dostavljenih konto kartica vidljiva je visoka aktivnost u poslovanju u početnim mjesecima od osnivanja,
- očitim proizlazi kako je ovo društvo poslovalo na nezakonit način,
- nesporno je da je to primijećeno od nadležnih tijela /Carinski ured Varaždin/ te da je nadzor nad poslovanjem započeo već 14. studenog 2019. te da je trajao do 27. veljače 2020.,
- proizlazi da društvo nije uopće vodilo evidenciju o vozilima kojima trguju /čl. 20. Zakona o posebnom porezu na motorna vozila /NN 15/13, 108/13, 115/16, 127/17/,

- da je društvo vozila naplaćivalo u gotovini, a nije iskazivalo promet preko naplatnog uređaja, odnosno račune o prodaji je označavalo kao transakcijske, iako nije provedeno plaćanja putem banke,
- nesporno je da su u poslovanju utvrđene i druge nezakonitosti,
- proizlazi da je društvo prestalo s aktivnošću krajem studenog 2019., a što je vjerojatno bilo povezano sa početkom provođenja carinskog nadzora /s time se poklapa i odjava osiguranika Štengl Zlatka s osiguranja 27. studenog 2019./.

f/ Ostalo

Radi eventualno lakšeg saznavanja podataka o poslovanju društva i njegovoj imovini, stečajni upravitelj je putem e-maila uputio upit Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 85828625994, a koji se povratno javio putem M. Z. Boloban te je ovog stečajnog upravitelja obavijestio da je dužnik bio obveznik plaćanja naknada Fondu i to naknade za gospodarenje otpadnim gumama i naknade za gospodarenje otpadnim vozilima, kao i da Fond nema nikakvih podataka o eventualnoj imovini dužnika. Nadalje, da je zatraženi predujam uplaćen upravo iz razloga da bi se ispitalo raspolaže li dužnik ikakvom imovinom.

5. STEČAJNI RAZLOZI

a) Nesposobnost za plaćanje

S obzirom na gore navedene dostupne podatke o uznapredovaloj duljini i visini blokade, jasnim se ukazuje da je dužnik nesposoban za plaćanje, odnosno da je društvo čekalo samo iniciranje postupka stečaja već dulje vremena.

b) Prezaduženost

S obzirom na gore dostupne podatke, kojima se pokazuje nedostatak imovine društva uopće, očitim se ukazuje da društvo nema imovine za namirenje obaveza na temelju kojih je blokirano.

6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Predvidivi troškovi za šest mjeseci vođenja stečajnog postupka

1. Nagrada za rad pr. st. upr. i naknada stv. tr. /paušalno/	5.000,00 kn*
2. Materijalni troškovi: telefona, pošte, izrade žiga, uredskog mat. i sl.	1.000,00 kn
3. Troškovi knjigovodstva 6 x 800 kn	4.800,00 kn
4. Takse i troškovi banke	500,00 kn
5. Troškovi arhiviranja dokumentacije	2.000,00 kn
6. Nagrada stečajnom upravitelju	?
7. Troškovi procjene imovine	?
8. Putni troškovi (Murter-Zadar-Murter 6 x /70 km x x2 x 2 kn/)	1.680,00 kn
9. Troškovi eventualnih sudskih postupaka	10.000,00 kn
10. Troškovi sudskih pristojbi u eventualnim sporovima	5.000,00 kn
11. Trošak pristojbe u stečaju	2.000,00 kn
UKUPNO	31.980,00 kn**

* Za slučaj postupanja po čl. 129. SZ, predvidive troškove čini i nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ te stvarno nastali trošak privremenog stečajnog upravitelja.

** U ovom trenutku privremeni stečajni upravitelj nema saznanja o postojanju imovine koju bi se trebalo vještačiti pa ni unovčiti, pa ne može ni predvidjeti eventualne troškove vještačenja, kao što u ovom trenutku nije moguće predvidjeti nagradu stečajnom upravitelju.

7. ZAKLJUČAK

Privremeni stečajni upravitelj, postupajući po nalogu suda, prema dostupnim podacima zaključuje sljedeće:

- kod društva postoje oba stečajna razloga,
- društvo ne obavlja svoju djelatnost niti postoje uvjeti za nastavak poslovanja,
- društvo ne posjeduje imovinu za namirenje čak ni troškova prethodnog postupka,
- društvo se ne javlja kao tužitelj ni ovrhovoditelj,
- nema osnove za postupanje po čl. 129. SZ.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj predlaže postupiti po čl. 132. SZ, odnosno:

1. pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno
2. za slučaj da zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos u zakonskom roku, predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja

Stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima /NN 105/2015/ te moli da mu sud prizna i sljedeće stvarno nastale troškove privremenog stečajnog upravitelja /pr. br. 8./:

- poštarina.....	15,60 kn,
- naknada CVH.....	17,94 kn,
- potvrda FINA.....	20,00 kn,
UKUPNO:.....	53,54 kn.

Privremeni stečajni upravitelj
Sandro Markov

U Murteru, 29. listopada 2021.