

PP 26. 5. 2022

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozиковic.hr

2 UsI-2861/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U SPLITU
Put Supavla 1
21000 Split

za

VISOKI UPRAVNI SUD RH

pravna stvar:

Tužitelj: **KONSTRUKTOR PLAN d.o.o.**, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split,
zastupan po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

Tuženik: RH, Ministarstvo financija

ŽALBA TUŽITELJA

protiv presude Upravnog suda u Splitu
UsI-2861/2021-10 od 25.04.2022.g., u cijelosti

elektronskim putem

prilog:
- rješenje o otvaranju stečajnog postupka
- sudska praksa (presuda US Split 8 UsI-2862/21-6 od 24.01.2022.god.)

Tužitelj u zakonskom roku temeljem čl. 70. ZUS-a izjavljuje žalbu protiv presude Upravnog suda u Splitu posl. broj UsI-2861/2021-10 od 25.04.2022.g., osporavajući istu u cijelosti (dalje u tekstu: "pobijana presuda").

Ovu žalbu tužitelj izjavljuje iz svih razloga predviđenih čl. 66. Zakona o upravnim sporovima, kao i zbog ostalih pogrešno primjenjenih odredbi ZUP-a u upravnim postupcima koji su prethodili donošenju pobijane presude, te se predlaže drugostupanjskom sudu uvažiti žalbene navode, te preinačiti pobijanu presudu na način da usvoji tužbu (u smislu čl. 74. st.2 ZUS-a), podredno da istu ukine i vrati na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1/ Pobijanom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja tuženika Klasa: UP/II-410-20/20-01/89 id 4.6.2021.g. i Porezne uprave Split Klasa: UP/I-410/20-2016-001/05785 od 25.11.2019.g.

Pobijana presuda nije na zakonu osnovana.

2/ Iz spisa predmeta, a niti priležće raspravne građe, nije do kraja razjašnjeno ima li dio zgrade kojeg je tužitelj stekao samostalan ulaz tj. predstavlja li samostalnu uporabnu cjelinu. Za slučaj da predmetni kat nema samostalan ulaz, usporedne nekretnine koje je porezna uprava koristila zapravo nisu realno „usporedive“ i to predstavlja prvi žalbeni razlog.

3/ Nadalje, nesporno je da predmetna nekretnina nije sredenog zk stanja te da ovdje tužitelj nije upisan tj. zasad ne može ostvariti pravo da se uknjiži. Opet, usporedne nekretnine koja su tijela tuženika koristila ne odgovaraju takvom zk stanju i to je daljnji žalbeni razlog.

4/ Sljedeći žalbeni razlog je što se predmet kupoprodaje nalazi u zgradi koja ima svojstvo kulturnog dobra, opet nije utvrđeno imaju li usporedne nekretnine takav status, pa se ne može zaključiti jesu li se u postupku utvrđenja poreza na promet nekretnina koristili relevantni usporedni podaci drugih usporedivih nekretnina istog statusa, što upućuje da u postupku utvrđivanja poreza činjenično stanje nije pravilno utvrđeno.

Tužitelj je predlagao adekvatne dokaze kojima bi dokazao svoje navode i prvostupanjski sud bio je dužan izvesti ih.

Kako je u međuvremenu otvoren stečajni postupak, ova žalba podnosi se od strane stečajnog upravitelja, posebno imajući u vidu da je za istu zgradu (za prostore na nižem katu zgrade) isti ovaj sud donio potpuno drukčiju presudu nego što je ovdje pobijana presuda, pa se kao prilog ovoj žalbi dostavlja presuda 8 UsI-2862/21-6 od 24.01.2022.god.

Slijedom svega navedenog, predlaže se kao uvodno.

Tužitelj zastupan po
stečajnom upravitelju


KONSTRUKTOR PLAN
d.o.o. u stečaju
SPLIT

p.p. 15.06.2022 g.

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozиковic.hr

Klasa: UP/I-410-20/16-01/4910

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA SPLIT

Stečajni dužnik: **KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju**, OIB: 39834308560,
Svačićeva 4, Split, zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

PRIGOVOR

**na procjembeni elaborat vještaka Pandžića, inf. građ.
„svibanj 2022.godine“**

u 2 primjerka

Na temelju presude Upravnog suda u Splitu 8 UsI-2862/21-6 od 24.01.2022.god. naslovljeno tijelo u ponovnom postupku dostavilo je stranci Procjembeni elaborat o tržišnoj vrijednosti nekretnina (ispravak elaborata od 16.srpnja 2019.god.). Stranci je omogućeno podnošenje prigovora na navedeni elaborat, pa stečajni upravitelj opreza radi i u svrhu zaštite stečajne mase, izjavljuje ovaj prigovor/očitovanje.

Prvenstveno se ističe činjenica da RH kao i svaki drugi vjerovnik treba prijaviti svoje potraživanje u zakonskom roku u stečajni postupak, pa nema osnova da se ovaj upravni postupak vodi usporedno sa stečajnim postupkom. Predlaže se obustaviti istog.

Podredno i opreza radi, ističe se da je vještak Pandžić u svom elaboratu koristio poredbenu metodu i to za nekretnine koje po karakteristikama ne odgovaraju predmetu procjene (sve iz upravo istih razloga iznesenih u upravnom sporu, te sadržanih u citiranoj presudi Upravnog suda u Splitu).

U konkretnom slučaju trebala je biti primijenjena troškovna metoda koja se prema *Pravilniku o metodama procjene vrijednosti nekretnina* može koristiti kod starijih građevina kojima je potrebno intenzivno održavanje i koje zahtijevaju visoke troškove rekonstrukcije i modernizacije, te će po potrebi (ako se ne prihvati gornji pravni razlog) navedeno biti predmet preispitivanja putem nove žalbe i/ili upravnog spora.

Stranka (stečajni dužnik)
zast. po stečajnom upravitelju

KONSTRUKTOR PLAN
d.o.o. u stečaju
SPLIT

AP

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011
e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

Klasa: UP/I-410-01/22-01/1079

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD SPLIT
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO GOSPODARSTVO,
REDARSTVO I MJESNU SAMOUPRAVU

za

SPLITSKO DALMATINSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA ZAŠTITU OKOLIŠA, KOMUNALNE POSLOVE,
INFRASTRUKTURU I INVESTICIJE SPLITSKO DALMATINSKE ŽUPANIJE

upravna stvar:

Stranka: **KONSTRUKTOR PLAN d.o.o.**, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split,
zastupan po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

radi: utvrđivanja obveze i visine spomeničke rente

ŽALBA STRANKE

protiv rješenja RH, SDŽ, Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
redarstvo i mjesnu samoupravu Klasa: UP/I-410-01/22-01/1079,
Ur. broj: 2181/01-11-01/08-22-2 od 26.05.2022.god., u cijelosti

u 3 primjerka

prilog:

- rješenje o otvaranju stečajnog postupka TS Split 7 St-525/2021-35 od 14.01.2022.g.

Stranka protiv rješenja RH, SDŽ, Grad Split, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, redarstvo i mjesnu samoupravu Klasa: UP/I-410-01/22-01/1079, Ur. broj: 2181/01-11-01/08-22-2 od 26.05.2022.god. (u daljnjem tekstu: "pobijano rješenje") u zakonskom roku izjavljuje ovu žalbu iz razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede odredbi upravnog postupka i iz svih ostalih zakonom dopuštenih razloga i to upravo u odnosu na samu obvezu plaćanja spomeničke rente, podredno i opreza radi i na visinu. Predlaže se drugostupanjskom tijelu preinačiti rješenje u smislu žalbenih navoda, podredno ukinuti ga i vratiti na rješavanje prvostupanjskom tijelu.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obvezniku KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560, Svačićeva 4, Split naloženo je platiti spomeničku rentu za 2022.godinu na prostore na adresi Svačićeva 4 u Splitu, u visini od 15.120,00 kuna godišnje, sve počevši sa danom otvaranja stečajnog postupka (14.01.2022.god.).

Pobijano rješenje nije na zakonu osnovano.

Na temelju članka 49. stavka 2. Statuta Grada Splita („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 17/09, 11/10, 18/13, 39/13 i 46/13 – pročišćeni tekst) i članka 5. Odluke o izmjeni Odluke o visini spomeničke rente („Službeni glasnik Grada Splita“ broj 5/14), Odbor za statut, poslovnik i propise Gradskoga vijeća Grada Splita na 6. sjednici održanoj 26. ožujka 2014. godine, utvrdio je pročišćeni tekst Odluke o visini spomeničke rente¹, kojim je u čl. 2 propisano

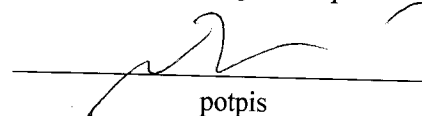
Obveznici plaćanja spomeničke rente su fizičke i pravne osobe koje su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit, a koji obavljaju gospodarsku djelatnost na području kulturno-povijesne cjeline ili u nepokretnom kulturnom dobru.

Nesporno je da je stranka (stečajni dužnik) obveznik poreza na dobit i nakon otvaranja stečajnog postupka.

Međutim, nije ispunjen drugi uvjet, a to je da stranka (stečajni dužnik) obavlja gospodarsku djelatnost. Naime, stečajni dužnik ne obavlja gospodarsku djelatnost budući je otvoren stečajni postupak, a kako iznad citirana odredba kumulativno propisuje oba uvjeta, jasno je da nisu ispunjeni zakonski uvjeti da bi stečajni dužnik uopće bio obveznik plaćanja spomeničke rente i predlaže se drugostupanjskom tijelu staviti van snage pobijano rješenje.

Stečajni upravitelj podnosi ovu žalbu, opreza radi i na visinu utvrđene naknade te predlaže drugostupanjskom tijelu ispitati ovo rješenje i po svim razlozima na koje pazi po službenoj dužnosti, te se predlaže kao uvodno.

Tužitelj zastupan po
stečajnom upravitelju


potpis

¹ Pročišćeni tekst Odluke o visini spomeničke rente obuhvaća osnovni tekst Odluke objavljen u („Službenome glasniku Grada Splita“ broj 19/04) te njegove izmjene i dopune objavljene u („Službenome glasniku Grada Splita“ broj 15/07, 22/10, 11/11 i 5/14).