

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO NERETVANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U MOSTARU
Broj: 58 0 P 224387 20 P
Mostar, 28.09.2021. godine

Općinski sud u Mostaru, po sudiji Šemsi Jogunović, u pravnoj stvari tužitelja Brodograđevna industrija Split d.d., zastupana po pun. Alenu Gračić, advokat iz Sarajeva, Nikici Bubalo, advokatu iz Mostara i Ani Primorac, advokatu iz Mostara, protiv tuženog Jure Krtalić, UL. Kneza Branimira 7. Mostar, zastupan po punomoćniku Mariju Bogdanović, advokatu iz Mostara i advokatima iz AD Martinović & Partneri iz Ljubuškog- podružnica Mostar, Dubrovačka bb Mostar, radi naknade štete, v.sp. : 20.000.000,00 KM, dana 28.09.2021. godine, donosi sljedeće:

RJEŠENJE

Određuje se izvesti dokaz finansijskim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku finansijske struke Nevenki Sušac i vještačenje po vještaku elektrotehničke struke Mladenu Orloviću.

Nalaže se vještacima da nakon izvršenog uvida u pismenu dokumentaciju koja se nalazi u predmetu spisa dokumentaciju i poslovne knjige tužitelja i tuženog, dokumentaciju i poslovne knjige pravnog lica KAMEN-DENT d.o.o., Kneza Branimira 7, 88000 Mostar, MBS: 58-01-0205-10, javno dostupne podatke, sačine nalaz i mišljenje na okolnosti:

- Prikazati iznos ukupnog ulaganja tužitelja odnosno pravnog prednika tužitelja BRODOSPLIT-HOLDING d.o.o. za usluge u društvo KAMEN-DENT d.o.o., Kneza Branimira 7, 88000 Mostar, MBS: 58-01-0205-10 (u daljem tekstu: „Društvo“) od dana sticanja udjela u Društvu do dana sačinjavanja nalaza i mišljenja.
- Sačini obračun ugovorne kamate koja bi pripala tužitelju po osnovu podređenog kredita koji je trebao biti dat Društvu od strane tužitelja u skladu sa obavezama iz Ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza u trgovačkom društvu KAMEN-DENT d.o.o. Mostar od 17. februara 2014. godine (predviđeno je članom 3. stav 1. točka D. da isti iznosi od 20 – 30% od ukupno potrebnih sredstava za završetak svih vjetroparkova u okviru projekta do ukupno instalirane snage od 408 MW te da je godišnja kamatna stopa jednaka 12-mjesečnom EURIBOR-u, uvećanom za kamatnu maržu od 5,463%), do dana sačinjavanja nalaza i mišljenja.

Vještak će sačiniti nalaz primjenom dva različita scenarija i to:

- a. scenarij u kojem finansiranje iznosi 20% ukupno potrebnih sredstava za završetak svih vjetroparkova u okviru projekta do ukupno instalirane snage od 408 MW; te
- b. scenarij u kojem finansiranje iznosi 30% ukupno potrebnih sredstava za završetak svih vjetroparkova u okviru projekta do ukupno instalirane snage od 408 MW.

- Sačiniti obračun materijalne štete koja je nastala za tužitelja u vidu izgubljene dobiti odnosno izgubljenih dividendi od Društva, po osnovu 50% vlasničkog udjela u Društvu a zbog blokade Društva koja je nastala radnjama odnosno pasivnim držanjem tuženog, i to u vidu razlike između neto sadašnje vrijednosti vlasničkog ulaganja tužitelja u Društvo i budućih isplata dobiti Društva tužitelju generiranih iz poslovanja projekata VP Kupres 1, VP Pakline 1 i VP Pakline 2, primjenjujući dva različita scenarija u kojima tuženi:

- a. ne bi stopirao potpis i sklapanja predloženih ugovora za VP Kupres 1 u listopadu 2017. godine te su projekti izgradnje i puštanja u pogon VP Kupres 1, VP Pakline 1 i VP Pakline 2 realizirani po prethodno navedenom planu; i
- b. je stopirao potpis i sklapanje predloženih ugovora za Kupres 1 u listopadu 2017. godine zbog čega je odgodio realizaciju izgradnje i puštanja u pogon VP Kupres 1, VP Pakline 1 i VP Pakline 2 za minimalno 4 godine.

Predlaže se da vještak sačini iznad navedeni obračun primjenom prihodovnog pristupa i primjenom diskoniranih novčanih tokova, sa obračunom zaključno sa danom sačinjavanja nalaza.

U slučaju da vještak smatra da je prikladnija primjena neke druge metodologije, vještak će obrazložiti razloge za takav zaključak i sačiniti dodatni obračun primjenom navedene metodologije, također sa obračunom zaključno sa danom sačinjavanja nalaza.

- Da se izvrši obračun neizmirenih dospjelih obveza društva Kamen-Dent d.o.o. Mostar prema trećim osobama, nastalih u cilju i s potrebama razvoja projekta predmetnih vjetroparkova, a koje obveze su trebale biti izmirene temeljem samostalnih uplata Tužitelja odnosno njegovog pravnog prednika (BrodoSplit-Holding d.o.o.), na račun društva Kamen-Dent d.o.o. Mostar, sve u skladu sa odredbom članka 3 točka A „Ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza u trgovačkom društvu Kamen-Dent d.o.o. Mostar“ od 17.02.2014.g. (obveze do faze početka gradnje vjetroparkova)

- Da se izvrši obračun neizmirenih nedospjelih obveza društva Kamen-Dent d.o.o. Mostar prema trećim osobama koje su trebale nastati u cilju i s potrebama razvoja projekta vjetroparkova i biti izmirene temeljem samostalnih uplata Tužitelja odnosno njegovog pravnog prednika (BrodoSplit-Holding d.o.o.), na račun društva Kamen-Dent d.o.o. Mostar da nije došlo do zastoja u razvoju projekata, sve u skladu sa odredbom članka 3 točka A „Ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza u trgovačkom društvu Kamen-Dent d.o.o. Mostar“ od 17.02.2014.g. (sve obveze do faze početka gradnje svih planiranih vjetroparkova)

- Da se izvrši obračun ukupno potrebnih sredstava za dovršetak cjelokupnog poduzetničkog podhvata na gradnji planiranih vjetroparkova ukupne snage 408 MW (sve do puštanja u pogon), te da se vještaci precizno izjasne da li je Tužitelj odnosno njegov pravni prednik BrodoSplit-Holding d.o.o. osigurao (da li je išta osigurao, ako jeste koliko i u kom procentu od ukupno potrebnih sredstava) potrebna vlastita financijska sredstva u smislu odredbi članka 3 točka D „Ugovora o reguliranju međusobnih prava i obveza u trgovačkom društvu Kamen-Dent d.o.o. Mostar“ od 17.02.2014.g., gdje je navedeno da će Tužitelj u formi dugoročnog kredita prema društvu Kamen-

Dent d.o.o. Mostar „osigurati između 20% i 30% vlastitih sredstava od ukupno potrebnih sredstava za završetak projekta vjetroparkova“, te kada je ova obveza Tužitelja dospijela za ispunjenje.

- Da se sa stajališta nabavne vrijednosti, tehničkih karakteristika, troškova održavanja i servisiranja, stajališta odobrene i predviđene projektne dokumentacije i dozvola, izvrši usporedba i rangiranje isplativosti i mogućnosti gradnje predmetnih vjetroparkova, temeljem ponuda ponuda Društvu KAMEN-DENT d.o.o. Mostar i to ponuda Siemens d.o.o. Zagreb, Hrvatska od 07.11.2017. godine (dopis od 07.11.2017. godine društva Siemens Gamesa za dva tipa turbina), ponuda Siemens d.o.o. Zagreb, Hrvatska od 16.11.2017. godine, ponuda od kineske tvrtke „CNTIC i DIV d.d. Hrvatska" dostavljena od strane Brodograđevne industrije Split od 30.10.2017. godine, ponuda „Hering" d.o.o. Široki Brijeg od 21.12.2016. godine za izgradnju vjetroelektrane i ponuda Končar d.d. Zagreb RH za izgradnju trafostanice od 14.04.2017. godine, odnosno revizijom cjelokupne investicijsko-tehničke dokumentacije utvrdi koja od navedenih ponuda predstavlja najpovoljniju ponudu za Ugovor o građenju EPC za V.P. Kupres, odnosno da se prikupljene ponude rangiraju od najpovoljnije ka najnepovoljnijoj ponudi sa usporedbom svake ponude u odnosu na najpovoljniju zaprimljenu ponudu,

- Da se za 2018., 2019., i 2020. godinu utvrdi koje su bile referentne i garantirane cijene otkupa električne energije, koju cijenu otkupa je bila moguće ishoditi za VE Kupres 1 (obzirom da se VE Kupres spominje u „Framework agreement“ – tzv Krovni ugovor), ispunjenosti dinamičkih kvota za navedene godine i dostupnosti garantirane cijene za VE Kupres isl, a sve u svjetlu eventualne (ne) mogućnosti ispunjenja obveza iz naprijed navedenog „Krovnog ugovora“

- Da se vještaci izjasne koji VA su projektirani u odobrenju za građenje VE Kupres IVE Pakline 1 i VE Pakline 2 kao i projektnoj dokumentaciji na osnovu koje je i dobiveno odobrenje za građenje, koji VA su navedeni u prilogu zahtjeva za dobivanje Energetske dozvole i elaboratu tehničkog rješenja priključka na mrežu, te kako bi promjena VA utjecala na realizaciju i dinamiku projekta.

Vještaci su dužni preuzeti spis u pisarnici suda i izvršiti uvid u spis radi uzimanja svih relevantnih podataka.

Predlaže se saslušanje vještaka na okolnosti usmenog pojašnjenja njihovog pismenog nalaza i mišljenja.

Svoj pismeni nalaz i mišljenje vještaci su dužni **dostaviti Sudu i parničnim strankama direktno u roku** od 30 dana, prije održavanja ročišta za glavnu raspravu, radi očitovanja parničnih stranaka na nalaz vještaka.

Ročište u ovoj pravnoj stvari je zakazano za **dan 04.11.2021. godine s početkom u 12,00 sati**, pa ovo rješenje vještacima ujedno služi i kao poziv za glavnu raspravu, sa svim upozorenjima.

Napomena vještacima:

Obzirom da se neće provoditi kombinirano vještačenje, vještaci će samostalno izraditi svoj nalaz i mišljenje.

Sudija
Šemsa Jogunović

Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba