



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2789/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Snježane Androš, kao predsjednika vijeća, Drage Grubeše, kao suca izvjestitelja i člana vijeća i Mire Čavajde, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Crnkovića iz Skrada, Vladimira Nazora 41, OIB 67315726097, rješavajući žalbu potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj Sp-3601/2019-4 od 19. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 28. siječnja 2020.,

#### r i j e š i o j e

Žalba potrošača se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama br. Sp-3601/2019-4 od 19. srpnja 2019. i predmet vraća istom sudu na ponovni postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovnom potrošača Tomislava Crnkovića iz Skrada, Vladimira Nazora 41, OIB: 67315726097."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija potrošač navodeći određeno zbog kojih žalbenih razloga, s prijedlogom da se o žalbi odluči u skladu s žalbenim navodima.

Žalba je osnovana.

Prvostupanjski sud je obustavio jednostavni postupak stečaja potrošača temeljem čl. 79.m. u svezi s čl. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15., 67/18.) – dalje: ZSP.

Čl. 79.m. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 110/15. 67/18.) – dalje: ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni stečaj potrošača ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten (čl. 2. ZSP.).

Čl. 79. st. 1. toč. 10. ZSP propisano je: radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine, osim u slučaju iz čl. 79.i. st. 3. ZSP.

Prema shvaćanju VSRH na presumpciju poštenja potrošača ne utječe činjenica ukoliko potrošač u popisu imovine ne navode nekretnine ili ako sud utvrdi da ih ima vanjskom provjerom ili iz dokaza koje dostave vjerovnici.

Stoga, činjenica što je prvostupanjski sud provjerom u sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da je potrošač vlasnik nekretnine, suprotno pravnom shvaćanju prvostupanjskog suda, ne utječe na presumpciju poštenja potrošača.

Stoga se prihvaćaju žalbeni navodi potrošača da on nije nepošten potrošač. Također, ne može se isključiti niti da je osnovan prigovor potrošača da je vlasnik nekretnina njegov otac, jer isti ima istovjetno ime i prezime kao i potrošač.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će razmotriti da li su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje stečaja potrošača i oslobođenje od preostalih obveza u odnosu na osnova za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a. ZSP i potom donijeti novu i za zakonu utemeljenu odluku.

Temeljem čl. 380. toč. 3. ZPP, valjalo je odlučiti kao u izreci odluke.

Osijek, 28. siječnja 2020.

Izvjestitelj  
Drago Grubeša

Predsjednik vijeća  
Snježana Androš

**BILJEŠKA O VIJEĆANJU I  
GLASANJU**

**JEDNOGLASNO:**

Predsjednik vijeća:

Izvjestitelj:

Član vijeća:

Zapisničar:

Osijek,

---



Broj zapisa: 17893-614e5

Kontrolni broj: 0d368-2f34a-fa989

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.