

02. 10. 2014



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZ RUKA

Prilozi pošte

29-09-2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
OVIJESTIJA JE

OVIJESTIJA DANA 20.10.2014

Dana 20.10.14 OVIJESTIJA SLUŽBENA

*Stanković*

Predano na poštovanje: \_\_\_\_\_ 20  
POŠTA: \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Broj prijave: \_\_\_\_\_ priloga  
Tabularna: \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ POTPIŠ



84. Pž-121/10-7

REPUBLIKA HRVATSKA  
DOPUNSKO RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Branki Šabarić Zovko, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja SPLITING d.o.o., OIB 06280878935, Split, kojeg zastupa punomoćnik Vedran Vujčić, odvjetnik u Splitu, protiv protivnika osiguranja 1. SINJ d.d. u stečaju, OIB 23943934509, Sinj, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ankica Čenić, Split, a ona po punomoćniku Matijević, odvjetniku u Splitu, i 2. ALKASIN d.o.o. u stečaju, OIB 73679291300, Dicmo, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Filipović Čugura iz Sinja, a ovaj po punomoćniku Bori Rajiću, odvjetniku u Splitu, radi određivanja privremene mjere, odlučujući o prijedlogu protivnika osiguranja 1. SINJ d.d. u stečaju, za dopunu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-121/10-3 od 16. srpnja 2010., 25. kolovoza 2014.

riješio je

Dopunjuje se rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-121/10-3 od 16. srpnja 2010. i rješava:

Nalaže se predlagatelju osiguranja SPLITING d.o.o., Split, da protivniku osiguranja 1. SINJ d.d. u stečaju, Sinj, naknadi trošak postupka u iznosu od 65.545,60 kn (šezdesetpettisućapetstočetdesetpet kuna i šezdeset lipa) u roku od osam dana.

Obrazloženje

Ovosudnim rješenjem poslovni broj Pž-121/10-3 od 16. srpnja 2010. preinačeno je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj R-84/08 od 9. rujna 2009. na način da je odbijen prijedlog predlagatelja osiguranja Spliting d.o.o. Split za određivanjem privremene mjere (točka I. izreke). U točki II. izreke je odlučeno da je predlagatelj osiguranja dužan protivniku osiguranja pod 1. naknaditi parnični trošak za žalbu u iznosu od 61.364,00 kn.

Protivnik osiguranja Sinj d.d. u stečaju je pravovremeno podnio prijedlog za dopunu navedenog rješenja navodeći da ovaj sud nije donio odluku o troškovima cijelog postupka, a na temelju čl. 166. st. 2. Zakona o parničnom postupku.

Odredbom čl. 377.a st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) propisano je da ako je drugostupanjski sud propustio donijeti sve odluke koje je odbacujući, odnosno odbijajući ili prihvaćajući žalbu trebao donijeti, žalitelj može u roku od 15 dana od dostave drugostupanjske odluke predložiti drugostupanjskom sudu da svoju odluku dopuni.

Ovosudnim rješenjem poslovni broj Pž-121/10-3 od 16. srpnja 2010. odlučeno je o žalbi protivnika osiguranja Sinj d.d. u stečaju i po njegovoj žalbi je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj R-84/08 od 9. rujna 2009. preinačeno na način da je odbijen prijedlog predlagatelja osiguranja Spliting d.o.o. Split za određivanjem privremene mjere i naloženo je predlagatelju osiguranja protivniku osiguranja Sinj d.d. u stečaju naknaditi samo trošak predmetne žalbe, ali je propušteno odlučiti o troškovima cijelog postupka (čl. 166. st. 2. ZPP-a).

Prijedlog za dopunu rješenja ovog suda poslovni broj Pž-121/10-3 od 16. srpnja 2010. je osnovan.

Naime, prema odredbi čl. 166. st. 2. ZPP-a kad sud preinači odluku protiv koje je podnesen pravni lijek odlučit će o troškovima cijeloga postupka.

Protivnik osiguranja Sinj d.d. u stečaju potražuje trošak za radnje poduzete u vremenskom periodu od travnja 2005. do listopada 2010. godine, pa se u konkretnom predmetu primjenjuje za radnje poduzete od travnja 2005. do 11. prosinca 2009. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, „Narodne novine“ broj 91/04, 37/05, 59/07; dalje u tekstu: Tarifa, a za radnje poduzete od 11. prosinca 2009. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, „Narodne novine“ broj 148/09; dalje u tekstu: OT.

Protivniku osiguranja Sinj d.d. u stečaju je na temelju čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a priznat trošak za sastav žalbe od 21. travnja 2005. i 16. rujna 2005. (Tbr. 10. t. 1. Tarife) u iznosu od 4.691,00 kn za svaku (VPS 4,691.210,65 kn), za pristup na ročišta od 14. srpnja 2005., 24. veljače 2006., 9. studenog 2006., 30. studenog 2006., 23. svibnja 2007., 12. lipnja 2007. i 9. rujna 2009. u iznosu od 4.691,00 kn za svako (Tbr. 9. t. 1. Tarife/OT), za pristup na ročište od 23. travnja 2007. u iznosu od 2.345,50 kn (Tbr. 9. t. 2. Tarife), za pristup na ročište od 3. listopada 2006., 26. listopada 2006. i 9. svibnja 2007. u iznosu od 500,00 kn za svako (Tbr. 9. t. 5 Tarife), dakle ukupno iznos od 46.064,50 kn, uvećano za PDV u iznosu od 10.181,10 kn i sudsku pristojbu na žalbe od 21. travnja 2005., 16. rujna 2005. i 4. siječnja 2008. u iznosu od 9.300,00 kn.

Protivniku osiguranja nije priznat trošak za sastav podneska od 12. srpnja 2005. u iznosu od 4.690,00 kn jer je predan na ročištu od 14. srpnja 2005., a za koje ročište je protivniku osiguranja priznat trošak za zastupanje, kao ni za zastupanje na ročištima od 22. svibnja 2009. i 8. lipnja 2009. u ukupnom iznosu od 9.382,00 kn jer na navedene dane nije bilo ročišta.

Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 340. st. 4. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 377.a ZPP-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 25. kolovoza 2014.

SUDAC

BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.

Za točnost otpavka  
ovlaštenu službenik

*u B. Matijević*  
BRANKICA CURMAN

